

فساداتِ پنجاب کی تحقیقاتی عدالت کے

دس سوالوں کے جوابات

اور مولانا مودودی کے جوابات پر تبصرہ

جلال الدین شمس

پرنٹنگ

شَرِکَةُ الْاِسْلَامِیَّةِ لِمِیْنْدُ

فتاویٰ پنجاب کی تحقیقاتی تعداد

کے

دس سوالات کے جوابات

مع تبصرہ

برجوابات مولانا مودودی صاحب

از قلم

جلال الدین شمس

الناشر۔ الشریک الاسلامیہ لمیٹڈ

فہرست مضامین

کتاب تحقیقاتی عدالت کے دس سوالوں کا جواب۔

پہلا سوال: ظہور سیح و مہدی کا ذکر قرآن مجید اور احادیث میں ص ۱

مولانا مودودی صاحب کے جواب پر تبصرہ ص ۳

دوسرا سوال: کیا سیح جن کا آئندہ ظہور تسلیم کیا گیا ہے وہی عیسیٰ بن مریم ہونگے یا کوئی اور؟ ص ۳۹

مولانا مودودی کے جواب پر تبصرہ ص ۴

تیسرا سوال: (الف) کیا سیح اور مہدی کا درجہ نبی کا ہوگا یا نہیں؟ (ب) الہام بھی ہوگا؟ ص ۱۰

مولانا مودودی صاحب کے جواب پر تبصرہ ص ۱۱۸

چوتھا سوال: کیا ان میں سے ایک یا دونوں قرآن یا سنت کے کسی قانون کو منسوخ کریں گے؟ ص ۱۲۴

پانچواں سوال: پیغمبر کو کس طریق پر وحی آتی تھی اور کیا حضرت جبرائیل مرثی صورت میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آتے تھے؟ ص ۱۳۶ مولانا مودودی کے جواب پر تبصرہ ص ۱۴۵

چھٹا سوال: آل سلم ہارٹیز کنونشن نے خاتم الانبیاء کی جو تشریح اور وضاحت کی ہے کیا وہ سلم

حقیقہ کا ہمیشہ جزو رہی ہے؟ ص ۱۵۵ مولانا مودودی کے جواب پر تبصرہ ص ۱۸۵

ساتواں سوال: قرآن اور سنت کے حوالے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی یا کسی مذہبی نظام میں

غیر مسلموں کو ایک غیر ملکی عنصر کے طور پر قرار دیا گیا ہے اور اگر ایسا ہے تو جس حد تک ان کو الگ رکھا

گیا ہے اسکی تائید میں تاریخی حوالے پیش کیے جاتے ہیں؟ ص ۲۵۴ تبصرہ جواب مولانا مودودی کا ص ۲۶۴

آٹھواں سوال: ڈاکٹر رشید کا جواز ص ۲۸۵ تبصرہ جواب مولانا مودودی صاحب ص ۳۰۳

نواں سوال: احمدیوں کی مطبوعات جو عامۃ المسلمین کے مذہبی جذبات کا اہتمام

کی تدبیر کرتی ہوں ص ۳۱۹

دسواں سوال: دیگر مسلمانوں کی مطبوعات جن سے احمدیوں کے عقائد کی

توجہ مبذول ہو ص ۳۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدا کے فضل اور رحمت کے ساتھ

فسادات پنجاب کی تحقیقاتی عدالت کی طرف سے

دس سوالات اور صدائیں احمدیہ کی طرف سے

ان کے جوابات

انجیل و مہدی کا ذکر قرآن مجید و احادیث میں

فسادات پنجاب کی تحقیقاتی عدالت نے دوران تحقیقات متعلقہ جماعتوں سے دس سوالات یا دس نکات کے جوابات طلب کیے تھے جماعت اسلامی کی طرف سے مولانا مودودی صاحب نے اور اسی طرح بعض اور جماعتوں نے ان کے جوابات دیے تھے صدائیں احمدیہ کی طرف سے ان دس سوالات کے جوابات دیے گئے وہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ اور ہر ایک سوال کے جواب کے بعد مولانا مودودی صاحب کے پیش کردہ جوابات پر نہایت اختصار کے ساتھ تبصرہ کیا جائے گا۔

(جلال الدین شمس)

پہلا سوال

ظہورِ سیح و ہمدی کا ذکر قرآن مجید اور احادیث میں
(الف) قرآن مجید - قرآن مجید میں سیح اور ہمدی کے ظہور کا ذکر
نام لے کر تو نہیں کیا گیا۔ مگر قرآن مجید کی متعدد آیات سے معلوم ہوتا
ہے کہ امت محمدیہ میں ایک سیح ضرور آئے گا۔

پہلی آیت

سورۃ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کو یہ دعا سکھائی ہے۔
اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ
عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ۔
اے اللہ ہمیں ان لوگوں کے راستہ پر چلنے کی توفیق بخش جن پر تو
نے انعام کیا۔ اور مغضوب علیہم اور ضالین کے راستہ سے ہمیں محفوظ رکھ۔
علامہ امام السید محمود الالوسی مفتیؒ نے بعد اذ لکھتے ہیں:-

«الْمُرَادُ بِالْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ الْيَهُودُ وَالضَّالِّينَ
الشَّعْرِي الْإِسْرَافِي»

ترجمہ:- کہ مغضوب علیہم سے یہودی اور الضالین سے نصاریٰ مراد ہیں اور لکھتے ہیں
کہ یہی معنی امام احمد بن حنبل نے اور ابن حبان اور ابن جریر نے اور ابن ابی حاتم
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کئے ہیں۔ اور میرے علم
کے مطابق مفسرین نے ان معنوں سے اختلاف نہیں کیا۔ روح المعانی
جلد اول ص ۳۱

ایک عظیم الشان پیشگوئی

اللہ تعالیٰ جب کسی نبی کے پیروں کو کسی فتنہ یا شر سے ڈراتا۔ اور

اس سے بچنے کے لئے دعا سکھانا ہے۔ تو وہ اس لئے ہوتا ہے کہ ایک گروہ ان میں سے خدا کے علم میں اس فتنہ یا شر میں مبتلا ہونے والا مقدر ہوتا ہے۔ ورنہ اس سے بچنے کی دعا سکھانا ایک بے ضرورت اور بے حکمت فعل ہوگا۔

پس سورۃ فاتحہ میں اُمت کو یہود اور نصاریٰ کے راستے سے بچنے کی دعا سکھانے میں یہ پیشگوئی تھی کہ اُمتِ محمدیہ کے ایک طبقہ کو ان کے فتنہ و شر میں مبتلا ہونا تھا اور ان کے فتنے و شر پر چلنا تھا۔ اور اُنھیں علیہم السلام کی دعا سکھانے میں یہ پیشگوئی تھی۔ کہ اُمتِ محمدیہ کے ایک گروہ کو بیویوں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور صالحین کے مقامات حاصل کرنا تھا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

كَتَبْتُ عَنْ سُنَنِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ شِرَارَ الشِّرِّ
ذَرَا عَايِلَ دَا عٍ حَتَّىٰ كَوَدَّ خَلُّوْا جَحْرَ هَيْبٍ لَّدُخْلِهِمْ
قَالُوا وَمَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَهْلَ الْكِتَابِ قَالَ
فَقَعٌ - (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۳۲۴)

کہ تم ان لوگوں کے طریقوں کو اختیار کرو گے۔ جو تم سے پہلے ہو چکے ہیں اور تم میں اور ان میں کھلی مشابہت پیدا ہو جائے گی۔ صحابہؓ نے عرض کیا۔ ہم اہل کتاب کی پیروی کریں گے؟ آپ نے اثبات میں جواب دیا۔

اور بخاری کی روایت میں یہود و نصاریٰ کے الفاظ آئے ہیں (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۶۱) اسی طرح فرمایا۔ یہود بہتر فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ اسی طرح عیساؑ بھی لیکن میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی (اس کو امام بیہقی نے اور ابن حبان نے حاکم سے روایت کیا ہے) (تحج الکرامہ ص ۱۱)

ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا:-

”میری امت پر لعینہ وہی حالت آئگی جو بنی اسرائیل پر آئی۔ اگر ان میں سے کسی نے اپنی ماں سے بدکاری کی ہوگی تو میری امت میں بھی ایسے ہوں گے جو ایسا کریں گے۔ بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں تقسیم ہو گئے لیکن میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہوگی ان میں سے ایک ناجی ہوگا۔“
(مشکوٰۃ صفحہ ۲۲ مطبع محمدی بحوالہ ترمذی)

اور مولوی ابوالحسنات وغیرہ گواہوں نے اس حدیث کو صحیح مانا ہے۔
اور دوسری طرف آپ نے فرمایا امت کی اصلاح کے لئے اور عیسائیت کے مذہب کا لطلان ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم کو بھیجے گا۔ جو اُتے عَکْبَرِہُمْ کے گروہ میں سے کمال انعام کو جو نبوت کا انعام ہے حاصل کرے گا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ پہلی دونوں باتیں امت محمدیہ میں ظاہر ہو چکی ہیں اور تمام مسلمان اس کا اعتراف کر چکے ہیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:-

”بالجملہ اگر نمونہ یہود خواہی کہ بنی علماء سوء کہ طالب دنیا باشند و خورگرفتہ
تقلید سلف و معر من از لغو من کتاب و سنت..... و از کلام شاعر
معلوم ہے پیدا شدہ باشند تماشہ کن کا نہم ہم۔“ (الغزوات بکیر فی اصول
التفسیر ص ۹ مطبوعہ علمی ہجور)

کہ موجودہ زمانہ کے علماء سوء بالکل یہودی علماء کا پورا نمونہ ہیں گویا کہ وہی ہیں۔
(۲) اور مولانا حالی اپنی مسدس میں فرماتے ہیں:-

نبوت نہ گر ختم ہوئی عرب پر + تو بیعت ہم میں بھی ہوتا یسیر

تو ہے جیسے مذکور قرآن کے اندر : ﴿ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أُخْرَىٰ ﴾ کی اکثر
یونہی جو کتاب اس پیر پر آتی : ﴿ وَهَلْ جَعَلْنَا سَبَّحَ بِهَا جَنَاتِي ﴾
(مصدق حالی ص ۲۷۳ تاج کبیری)

علامہ اقبال مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :
وضع میں تم ہو نصاریٰ تو تمدن میں ہنود : ﴿ يَسْلَمُونَ مِنْ جَنَابِ اللَّهِ ﴾ کے شرابیوں ہنود
(ربانک دراصل ص ۲۲۶)

الغرض دونوں قسم کے گروہ امت محمدیہ میں پیدا ہو گئے۔ امت میں تیسرے
گروہ کا اعلیٰ فرد جس نے نبوت کے مقام کو حاصل کرنا تھا۔ اس کا نام حدیثوں
میں مسیح رکھا گیا ہے۔

پس سورۃ فاتحہ میں جیسے مسیحوں کی پائی جاتی ہے کہ علماء امت کا ایک گروہ
یہود نصاریٰ بن جائیں گے اسی طرح اس میں یہ بھی پیشگوئی ہے کہ ان کے
مقابلہ میں امت کی اصلاح کے لئے ادب دین اسلام کو عیسائی مذہب پر دلائل و
براہین کے ساتھ غالب ثابت کرنے کے لئے جو شخص ظاہر ہوگا وہ مسیح ابن مریم
ہوگا لیکن جیسا کہ یہود اور عیسائی فیصلہ امت میں ہوں گے۔ اسی طرح
آنے والا مسیح بھی امت میں سے ہوگا کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ یہود اور
نصاریٰ کی برائیوں میں تو امت محمدیہ وارث ہو جائے لیکن نیکیوں
اور روحانی مقامات میں ان کی وارث نہ ہو۔

دوسری آیت

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثیل ہوئے تھے جیسا کہ آیت اِنَّا اَرْسَلْنَا
اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَاهِدًا عَلَيْنَكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا
(الزلزلہ) کے ظاہر ہے کہ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے جو تم پر

شاہد ہے جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسل (یعنی موسیٰ) بھیجا تھا۔ نیز فرمایا:۔
 وَشَهِدَ شَاهِدًا مِّنْ بَنِي إِسْرَءِیْلَ عَلٰی مِثْلِهِ (احقاف ۱۵)
 کہ بنی اسرائیل کے ایک عظیم الشان بنی یعنی موسیٰ علیہ السلام نے اپنے مثل کے
 آنے کی شہادت دی۔ اور یہ پیشگوئی جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ موسیٰ کی
 کتاب استثناء باب ۸ میں ان الفاظ میں موجود ہے۔

”خدا تیرے بھائیوں میں سے ایک بنی تیری مانند برپا کرے گا۔“
 اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ وسلم مثل موسیٰ ہیں۔ اور اہل
 محمدیہ مثل امت موسویہ ہے اور سورۃ نور میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور جہوں نے اعمال صالحہ کئے۔ یہ وعدہ کرتا
 ہے كَيْسْتَخْلِفْنَهُمْ فِي الْاَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ
 مِنْ قَبْلِهِمْ کہ انہیں زمین میں دیکھے ہی خلیفہ بنائے گا جیسا کہ ان کے
 پہلوں کو خلیفہ بنایا۔

امام فخر الدین رازی کا استخلف الذین من قبلہم کی تفسیر میں لکھتے ہیں
 كما استخلف هارون ويوشع وداود وسليمان و
 تقدیر النظم ليستخلفهم استخلافًا كالاستخلاف
 من قبلهم من هؤلاء الانبياء عليهم السلام۔
 (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۴۲۹)

کہ امت محمدیہ میں سے بھی اللہ تعالیٰ ایسے خلیفے بنائے گا جیسے کہ ہارون یوشع
 اور داؤد اور سلیمان علیہم السلام کو امت موسویہ میں خلیفہ بنایا تھا اور آیت کے یہ
 معنی ہوئے کہ ان کو خلیفہ بنائے گا۔ ایسے خلیفے جیسے کہ ان سے پہلے ان خلیفہ
 علیہم السلام کو بنایا تھا۔

اس حدیث میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ امت موسویہ کے خلفاء بنی صاحب
سیاست ہوتے تھے لیکن میری امت میں ایسا نہیں ہوگا۔ جو بنی ہوگا وہ یادشا
نہیں ہوگا۔ اور جو میرے خلیفے بادشاہ ہونگے وہ بنی نہیں ہونگے۔ پس سلسلہ موسویہ کے
خلفاء کے مقابلہ میں امت محمدیہ میں خلفاء موسیٰ کے جو بادشاہ تھے لیکن بنی نہیں تھے
اور سلسلہ موسویہ کے آخر میں جیسے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ بنی تھے۔ لیکن بادشاہ
نہ تھے اسی طرح امت محمدیہ کے خلفاء کی امت موسویہ کے خلفاء سے مشابہت
متقاضی تھی۔ کہ امت محمدیہ میں بھی آخری خلیفہ ہو جو بنی ہو اور بادشاہ نہ ہو
اور مشابہت کی وجہ سے وہی نام پائے۔ جو امت موسویہ کے آخری خلیفہ کا تھا
تو دونوں سلسلوں میں مشابہت تامہ پائی جائے اور لفظ کما سے ثابت
ہوتا ہے کہ امت محمدیہ کا بیج جو آنحضرت صلعم کا خلیفہ ہوگا وہ بیج علیہ السلام کا
غیر ہوگا جو موسیٰ علیہ السلام کے آخر میں ظاہر ہوئے کیونکہ مشبہ اور مشبہ یہ
ایک نہیں ہو سکتے اور شیخ کتب میں لکھا ہے کہ آیت لَیْسَتْ خَلِیْفَتُہُمْ اَمَام
مہدی علیہ السلام کے بارہ میں نازل ہوئی تھی اور امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے
مروی ہے کہ یہ آیت امام قائم (مہدی) اور ان کے اصحاب کے بارے میں

نازل ہوئی ہے یعنی اس آیت میں امام جہدی علیہ السلام کے متعلق پیشگوئی پائی جاتی ہے۔

تیسری آیت

شاید کے آنے کی پیشگوئی

اسی طرح سورہ ہود میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک شاہد کے آنے کی پیشگوئی پائی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدًا مِّنْهُ

وَمِن قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً (ہود ۲۷)

ترجمہ۔ کیا وہ شخص جو اپنے رب کی طرف سے بتیہ پر ہے اور جس کے بعد ایک شاہد خدا کی طرف سے آئیگا۔ اور جس سے پہلے موسیٰ کی کتاب نازل ہوئی اور رحمت تھی

اس آیت میں ایک تو اس شخص کا ذکر ہے جو اپنے رب کی طرف سے بتیہ رکھتا ہو

دوسرے شاہد کا ذکر ہے۔ تیسرے کتاب موسیٰ کا ذکر ہے۔ (۱) اَفَمَنْ كَانَ

عَلَىٰ بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّهِ (یعنی وہ شخص جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بتیہ

پر ہے) اس میں شخص سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (۲) چنانچہ

تفسیر جلالین میں آیت بڑا کی تفسیر میں لکھا ہے وهو النبی صلی اللہ علیہ وسلم

والتفسیر جلالین ملبوعہ مصرعہ (۱) یعنی اس سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں (رب) تفسیر مبینا دی میں زیر آیت بالا لکھا ہے وقیل المراد به

النبی علیہ السلام (مبنیادی مصلح احمدی مکتبہ اہلہ) (ج) تفسیر حسینی

میں ہے جنہوں نے کہا ہے کہ دلیل دالے تو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں اور آپ کا تابع شاید ہے۔ (تفسیر حسینی منہجیم اردو موسومہ بہ تفسیر قادری

جلد اول صفحہ ۴۵) آیت کے سیاق و سباق سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ من

كان على بئنة سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کوئی غیر نبی یا

عام مومن مراد نہیں ہو سکتا جیسا کہ بعض مفسرین کا خیال ہے۔ کیونکہ اگر آیت
 أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّهِ فِي مَنٍّ مِّن مَّرَادٍ مِّنْهُ يَدْعُو تَدْعَاةَ
 (۲۸-۵۳-۶۳-۸۸) میں مثالیں بھی عام مومنوں کے بتینہ پر ہونے کی پیش کی
 جاتیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں جو مثالیں پیش کی ہیں، ان میں
 انبیاء کے اپنے رب کی طرف سے بتینہ پر ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے
 لازمی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت مذکورہ میں مَن سے مراد آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

(۲) وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُمْ۔ اس آیت میں شاہد سے مراد آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لئے جاسکتے۔ کیونکہ أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتَةٍ
 مِّن رَّبِّهِ میں مَن سے مراد آپ ہی ہیں۔ کوئی اور شخص مراد نہیں لیا جاسکتا
 جیسا کہ مفسرین نے جب اللہ بن سلام وغیرہ مراد لئے ہیں کیونکہ وہ خدا تعالیٰ
 کی طرف سے نہیں بھیجے گئے تھے۔ بلکہ اس آیت میں شاہد سے مراد مسیح موعود
 ہیں اور یہ آیت اپنے اندر ایک عظیم الشان پیشگوئی رکھتی ہے کہ جب آخری
 زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی صداقت کا دنیا میں عام
 طور پر انکار کیا جائے گا۔ تو خدا تعالیٰ ان کی صداقت کو از سر نو قائم کرنے
 کے لئے ایک شاہد مبعوث فرمائے گا۔ جو آپ کی اور قرآن کی پیروی کرے
 اس عالی شان مقام پر سرفراز ہوگا۔ کیونکہ لفظ یَتْلُوہ۔ جیسے پیروی پر دلالت
 کرتا ہے ویسے ہی جہدیت پر بھی۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک شاہد آئے گا جو اس سے کمالات روحانیہ کا
 امتداد ہے اور عالمی وجہ البصیرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید
 کے کمالات کو دنیا پر ظاہر کرے گا۔

شاید نام رکھنے میں حکمت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام شاید رکھنے میں یہ حکمت ہے کہ اس کی بعثت کا زمانہ ایسا ہونا چاہتا جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی تکذیب ویسے ہی کی جاتی تھی جیسے کہ ادائل اسلام میں کی گئی۔ اور اس بات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث بدء الاصلاح میں خبر دیا و مَیْصُودٌ کَمَا بُدِیَ میں بیان فرمایا ہے مشکوٰۃ ص ۱۱۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة کہ اسلام کی حالت بالکل وہی ہو جائیگی جیسی کہ ابتدا میں تھی۔ کہ وہ ایک اجنبی مسافر کی طرح بے یار و مددگار ہو جائے گا۔ اس وقت جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوگا۔ اس کی بعثت کی شرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی عظمت و شان قائم کرنا ہوگی کوئی نیا دین لانا نہیں ہوگی اور وہ شہادت ہی سے ہو سکتی تھی۔ اور چونکہ شاید کی شہادت اسی وقت زیادہ وزن دار ہو سکتی ہے جب وہ شاید مخالفین کے نزدیک مسلم ہو۔ اور اس امر کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی کمال حکمت سے ان تمام بڑے بڑے مذاہب کے انبیاء کے ذریعہ جنہوں نے منہ رب اسلام پر حملہ کرنا چاہا۔ اس آخری زمانہ کے شاید کے متعلق پیشگوئی کرادی۔ تا جب وہ شاید مختلف انبیاء کی پیشگوئیوں کے مطابق ظاہر ہو تو اس کی شہادت کو تسلیم کر لیں۔ پس اس آیت میں یقینی طور پر شاید سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہیں۔

سورہ احزاب میں پیشگوئی

سورہ احزاب میں پیشگوئی پائی جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر کیا ہوگی بعثت ہوگی چنانچہ فرمایا وَاخْرَجْنَاهُمْ لَعْنَةً وَايْلًا لِّمَا كَانُوا فِيهِ يَمْتَصِمُونَ وَكَتَبَ الْخَزِيرَ الْأَحْمَرِیُّمُ کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کراٹیوں میں بھیجا۔ ویسے ہی ان کو آخرین میں بھی بھیجے گا۔ جو اس کے نزدیک صحابہ
 سے ہیں لیکن وہ ابھی ان امیوں سے نہیں ملے جن میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور ان کا تزکیہ نفس کیا۔ انہیں کتاب اور حکمت سکھائی
 لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں بروزی طور پر مبعوث
 ہوئے تو وہ بھی صحابہ کے ساتھ مل جائیں گے۔ دوسرے معنی اس آیت کے
 یوں ہو سکتے ہیں۔ کہ جیسے خدا تعالیٰ نے امیوں میں انہی میں سے ایک
 رسول بھیجا۔ اسی طرح وہ ایک رسول آخرین میں سے مبعوث فرمائیگا وہ آخرین
 جو ابھی ناکان امیوں سے نہیں ملے جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اللہ تعالیٰ کی آیات سنائیں اور انہیں پاک بنایا۔ اور انہیں کتاب
 و حکمت سکھائی لیکن جب وہ رسول ان میں ظاہر ہوگا تو وہ بھی صحابہ کے
 زمرہ میں شمار ہوں گے حدیث میں آتا ہے کہ جب سورۃ تہم اتری۔ تو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک صحابی نے دریافت کیا۔ حَتَّٰنَ هُمَّ بِأَرْسُولِ اللَّهِ
 کہ وہ آخری لوگ جو ابھی ہم سے نہیں ملے وہ کون ہیں۔ تو آپ نے سلمان فارسی
 کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ اَوْ كَانَ الْاِيْمَانُ مَحَلًّا بِالشَّيْءِ لَنَا
 اَوْ حَسْبُ مَنْ خَلَقَ لَا عِوَجَ لَهَا بَخَارِی کتاب التفسیر سورۃ جمعہ یعنی اگر ایک
 چیز پر بھی محلّ ہوگا۔ تو ایک فارسی النسل مرد اسے دلوں سے بھی لے لے گا
 اور لے گوں گے دلوں میں ڈالے گا۔ اس حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ وہ رسول جو
 آخرین میں مبعوث ہوگا وہ فارسی النسل ہوگا۔ دوسرے یہ ایسے زمانہ میں آئیگا
 جب کہ ایمان سے انالی ہوں گے۔ ریزاف، کفر و ایمان کا پتہ چلا ہوگا۔
 پس سورۃ تہم سے مراد یہ ہے کہ امت محمدیہ کے دوسری عالم الشان گروہ
 ہیں ایسے امتیزان ہیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور خدا سے

براہ راست ہدایت پا کر ان کی تربیت فرمائی۔ اور ان کے لئے مرقی ایسے واسطے تھے۔
 دوسرا گروہ آخرین کا ہے جن میں مسیح موعود پر ذرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ گئے
 جو خدا سے الہام پائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت سے
 فیض اٹھا کر اس گروہ کی تربیت کریں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی
 فرماتے ہیں خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلُهَا وَآخِرُهَا أَوَّلُهَا فِيهِمْ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآخِرُهَا فِيهِمْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ۔
 کنز العمال جلد ۲ ص ۲۱۲) اس امت کا اول اور آخر بہتر ہے۔ اول میں تو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اس کے آخر میں مسیح ہے۔ اسی طرح آپ فرماتے ہیں۔
 كَيْذَرِكُنَّ الدَّجَالَ تَوْمَ مِثْلِكُمْ اَوْ خَيْرُ مِثْلِكُمْ وَلَنْ يَجْزِيَ اللَّهُ امَّةً
 اَنَا اَوَّلُهَا وَآخِرُهَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اَوْ خَيْرُكُمْ اَوْ اَكْرَاهُ لَكُمْ بَعْدَ مَا سَمِعْتُمْ اَمَّا كُمْ
 کنز العمال جلد ۲ ص ۲۱۲)

آپ نے صحابہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ دجال کا مقابلہ تمہارے جیسی
 یا تم سے اچھی قوم کرے گی۔ اور اللہ تعالیٰ اس امت کو ذلیل نہیں کرے گا
 جس کے اول میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم ہیں نیز فرمایا قَسْلُ امِّي
 كَا الْمَكْرِ لَا يَذَرِيْ اَوَّلَهُ خَيْرًا اَوْ آخِرَهُ۔ (حجۃ الکرامل ص ۳۸۷)
 میری امت کو مثال بارش کی ہے یہ نہیں تاؤم ہو سکتا کہ اس کا اول حصہ بہتر
 یا آخری حصہ۔

ان اعداد میں سے بھی ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے
 بڑے عظیم الشان دو گروہ ہی بیان فرمائے ہیں، ایک اپنے وقت کا اور دوسرا
 مسیح موعود کے زمانے کا۔ اور اس کی تائید قرآن مجید کی آیت تِلْكَ اَيُّهَا
 الْاَوَّلَيْنِ وَتِلْكَ اَيُّهَا الْاٰخِرَيْنِ سے ہوتی ہے۔

یا چھوٹی آیت۔ قرآن مجید کی دو آیتوں کے متعلق مفسرین نے بھی لکھا ہے کہ وہ مسیح موعود اور تہجدی کے متعلق ہیں۔ (۱) اِنَّكَ لَجِلْمٌ لِّلشَّاعَةِ (۶۴) کہ وہ یقیناً ساعت کی علامت ہیں۔ اس آیت کے متعلق مجاہد اور ضحاک اور قتادہ نے کہا ہے کہ مراد مسیح موعود علیہ السلام ہیں۔ اور ان کا ظہور قریب قیامت کی علامت ہے۔ تفسیر فتح البیان جلد ۱۳ (ص ۱۳۱) نیز دیکھو شرح المعانی دار صفحہ ۲۶۶

اور قتال بن سلیمان اور ان کے تابع مفسرین نے آیت اِنَّكَ لَجِلْمٌ لِّلشَّاعَةِ کی تفسیر میں کہا ہے: هُوَ الْمَهْدِيُّ يَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ رَبِّ الْمُنَوَّارِ جلد ۱۳ (ص ۱۳۱) کہ مراد مہدی ہیں جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونگے۔

پہلی آیت میں یہ ذکر ہے کہ جب مسیح ابن مریم کا ذکر بطور مثیل و نظیر کے کیا جاتا ہے تو تیری قوم تالیباں سبحانی اور شہور کرتی ہے یا اعتراض کرتی ہے اگر اِنَّكَ لَجِلْمٌ لِّلشَّاعَةِ کی طرف لی جائے تو یہ جتنے درست ہوں گے کہ اس مثیل کا ظہور ساعت کی علامت ہے یہ ہر حال مفسرین نے اس آیت کو مسیح اور تہجدی کے متعلق سمجھا ہے۔

چھٹی آیت۔ اِذَا سَأَلَكَ عِبَادِيْ عَنِّيْ اَوْ سَأَلَ عَنِّيْ بَشَرٌ لِّقُلْ هِيَ سَاعَاتِيْ لَا يَسْبَغُ إِلَيَّ شَيْءٌ مِّنْ أَمْرِهِمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ (۲۰) کہ مسیح موعود اور تہجدی کے متعلق قرار دیا ہے۔

امام ابن جریر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

دین اسلام کا غلبہ باقی تمام ادیان پر عیسٰی بن مریم کے نزول کے وقت ہوگا (ابن جریر جلد ۱۰ ص ۱۵۵)

اور مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید فرماتے ہیں:-

و ظاہر است کہ ابتدا شدہ ہر دین در زبان پیشبر صلی اللہ علیہ وسلم بر توحید
آمدہ و انما اسم آل اندست حضرت ہمدی واقعہ شواہد گردیدہ از منصب امامت علیہ
اسی طرح شبہہ صاحبان کی مستند کتابوں میں کتب صحیحہ انہما نزلت فی القاری
مِنَ آلِ مُحَمَّدٍ وَ هُوَ الْاِمَامُ الَّذِیْ لَیْسَ اَمْرُهُ عَلٰی الدِّیْنِ حَکْمٌ - رجا الزا
جلد ۱۳ و تفسیر صافی بحوالہ امام قمی

کہ یہ آیت قائم آل محمد یعنی ہمدی کے بارہ میں نازل ہوئی ہے اور ہمدی امام
ہے جسے اللہ تعالیٰ تمام ادیان پر علیہ دے گا۔
اور فی قرآن نمیدہیں گو یہ صحیح اور ہمدی کا نام نہیں آیا لیکن بہت سی آیات
میں ایک شخص کے خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کے متعلق پیشگوئی پائی جاتی
ہے ہم نے اس جگہ بطور نمونہ مذکورہ بالا آیات لکھ دی ہیں۔

احادیث میں صحیح اور ہمدی کے آئے کا ذکر

صحیح اور ہمدی کے بطور کے متعلق کتب احادیث میں بہت سی روایات
پائی جاتی ہیں۔ ہم اس جگہ پہلے ان روایات کا ذکر کرتے ہیں جن میں
صحیح کا ذکر ہے۔ اور اس کے بعد ان روایات کا ذکر کریں گے۔
جن میں ہمدی کے بطور کی خبر پائی جاتی ہے۔
طریقہ صحیح کے متعلق روایات

(۱) ابو ثامہ مالکیت - حضرت امام مالک رحمہ اللہ ۱۵۶ھ سے ۱۷۹ھ
امام ہیں جنہوں نے احادیث کا مجموعہ تیار کیا حضرت امام شافعی اور
امام احمد بن حنبل اور ابن المبارک رحمہم علیہم سفیان الثوری و غیرہ
آپ سے علم حاصل کیا۔ ادنیٰ حد میں سفیان سے کہ

آسمان کے نیچے موطا مالک سے زیادہ صحیح اور کوئی کتاب نہیں ہے۔

رموطا امام مالک ۲۹۲ مطبع مجتبیائی ۱

حضرت امام مالک نے آنے والے مسیح ابن مریم اور دجال کی صفات سے متعلق

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث روایت کی ہے۔

أَرَأَيْتِ اللَّيْلَةَ عِنْدَ الْكَلْبَةِ فَرَأَيْتِ رَجُلًا أَدَمَ كَأَحْسَنِ مَا يُرَى مِنْ
أَدَمِ الرَّجَالِ لَهُ لِقَةٌ كَأَحْسَنِ مَا أَنْتَ تَرَى مِنَ اللَّحْمِ قَدْ رَجَلَهَا فَيَبِي تَقْطُرُ
مَاءً مُتَكِّئًا عَلَى رَجُلَيْنِ يَكُوفُ بِالْكَفَةِ نَسَأْتُ مَنْ هَذَا فَقِيلَ
لِي هَذَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ثُمَّ إِذَا أَنَا بِرَجُلٍ جَعِدٌ قَطَطٌ أَعْوَرَ
عَيْنَيْنِ الْيُمْنَى كَأَنَّهَا عَيْنَتُهُ طَائِفَةٌ فَسَأَلْتُ مَنْ هَذَا فَقَالَ
الْمَسِيحُ الدَّجَالُ ۝ رُموطا امام مالک مجتبیائی دہلی ص ۳۶

یعنی میں نے اپنے آپ کو آج رات کتبہ کے پاس پایا۔ پھر میں نے ایک
مرد دیکھا جو نہایت اہلی گندم گوں رنگ کا تھا۔ اس کے نہایت اچھے بال
تھے۔ ہر کانوں کی لوت تک آتے تھے جنہیں کنگھی کیا ہوا تھا۔ ایسے
معلوم ہوتے تھے گویا ان سے پانی کے قطرے ٹپک رہے ہیں۔ دو
شیشوں کے کدرھنڈ پر ٹیک لگائے ہوئے کعبہ کا طواف کر رہا
تھا۔ میرے اس کے متعلق دریافت کیا تو مجھے بتایا گیا کہ وہ مسیح ابن مریم
ہے پھر میں نے ایک اور شخص دیکھا جس کے گنگھیالے بال تھے انہیں
آنکھ سے کاٹا گیا اس کی آنکھ انگور کی مانند تھی جس میں کوئی رخی
نہ تھی۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے تو جواب ملا کہ المسیح الدجال ہے۔

یہ حدیث ہے جو احادیث کی سب سے پہلی کتاب میں درج ہے۔ اور
یہ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کشت ہے۔ اس میں کعبہ سے

مراد اسلام ہے اور مسیح الدجال سے مراد مسیحی قوم ہے۔ اور ملکہ البقیع
 میں دائیں آنکھ سے مراد دینی آنکھ ہوتی ہے۔ فرمایا کہ دجال کی دینی
 آنکھ بالکل بے نور ہوگی۔ لیکن بائیں آنکھ زریب روشن ہوگی۔ یعنی
 دنیاوی امور میں بڑا بصیر اور واقف ہوگا۔ جو قسم قسم کے مکر اور
 فریب سے اسلام کو نابود کرنا چاہے گا۔ بختاری کی روایت میں ہے
 کہ آپ نے مسیح عیسیٰ بن مریم کے آگے آگے دجال کو دیکھا جس سے
 مراد یہ ہے کہ دجال کعبہ کو گرانے یعنی اسلام کو مٹانے کے لئے کوشش
 کرے گا۔ اور اس پر قسم قسم کے اعتراض کرے گا۔ اور مسیح ابن مریم
 اس کے اعتراضات کا جواب دے گا اور اسلامی تعلیم میں دجال جو نقش
 نکالے گا۔ مسیح موند اس کی اصلاح کرے گا۔

حضرت امام ڈاکٹر نے مرتبہ یہی ایک حدیث بیان کی ہے۔ اور
 اس سلسلہ میں کوئی اور روایت بیان نہیں کی۔

(۱۲) اس کے بعد ہم صحیح بخاری کو لیتے ہیں۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری
 رحمۃ اللہ علیہ (رحمۃ اللہ علیہ) ۱۵۷ھ میں اپنی صحیح میں ایک ترمذی
 دی روایت ذکر کی ہے۔ جو موطا امام مالک کے حوالہ سے اوپر درج
 کی گئی ہے۔ اور امام بخاری کی اس روایت میں "المنام" کا لفظ
 بھی مذکور ہے کہ آپ نے نہ خراب یا کشت میں ایسا دیکھا۔

بخاری جلد ۱ ص ۲۵۹ باب دا ذکر فی الکتاب مریم

(۱۳) اس کے بعد حضرت امام بخاری نے ایک اور روایت حضرت ابو ہریرہؓ
 سے یہ درج کی ہے کہ کَیْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ نَبِيَّكُمْ وَإِلَهُكُمْ مِنْكُمْ
 (بخاری جلد ۱ ص ۲۵۹ باب نزول عیسیٰ وسند احمد جلد ۲ ص ۵۲۳ متبعہ مصر)

اے مسلمانو! تمہاری کیسی حالت ہوگی جب تم میں ابن مریم نازل ہونگا
 اس حال میں کہ وہ تمہارے امام ہوں گے۔ اور تم میں سے ہوں گے۔
 (۱۵) حضرت امام بخاریؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت
 ﷺ اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر فرمایا: لَيُؤْتِيَنَّكَ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ مِنْ
 مَرِيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرَ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخِزْيَانَةَ وَيُخْرِجَ الْأَعْرَابَ
 (بخاری جلد ۱ باب نزول عیسیٰ بن مریم ص ۱۵۵)

قریب ہے کہ تم میں ابن مریم حکم و عدل کی حیثیت میں نازل ہوں اور صلیب
 کو توڑیں اور خنزیر کو قتل کریں۔ یعنی نصاریٰ کے مذہب کو دلال سے بالکل
 ثابت کریں اور صلیبی عقیدہ کا غلط ہونا واضح کریں۔ اور مذہبی جنگوں کو
 موقوف کر دیں۔

(۱۶) حضرت امام مسلمؒ الحجاج بن مسلم القشیریؒ نے حضرت امام مسلمؒ رحمہ اللہ
 سے بھی اپنی مجلس میں نزول مسیح کے متعلق احادیث لکھی ہیں ان
 میں سے ایک حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول کریم ﷺ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: كَيْفَ أَنتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيَكْسِرُ
 صَلْبَكُمْ (صحیح مسلم مع شرح النووی جلد اول ص ۱۸) کہ تمہارا کیا حال ہوگا جب
 تم میں ابن مریم نازل ہوگا۔ پس وہ تمہارا امام ہوگا۔

دوسری روایت میں جو اس روایت سے بعد درج ہے اس میں متن حدیث
 کے یہی الفاظ روایت کر کے لکھا ہے قَالَ ابْنُ أَبِي ذُئْبٍ تَذَرِي مَا أَمَّاكُمْ
 فَيَكْسِرُ صَلْبَكُمْ فَيَنْزِلُ فِي قَوْمِكُمْ بِكِتَابٍ رِيكُمُ عَزًّا وَجَلًّا وَنَزْلًا
 نَبِيًّا سَلَامًا اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ ابن ابی ذئب نے کہا تمہیں معلوم ہے
 اَمَّا كُمْ فَيَكْسِرُ صَلْبَكُمْ کا کیا مطلب ہے میں نے کہا آپ ہی بتائیں تو انہوں نے

کہا کہ مسیح تمہارے رب کی کتاب اور تمہارے نبی کی سنت کے مطابق امامت کریں گے۔

انہوں نے ایک اور روایت بھی لکھی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر فرمایا: لِيَنْزِلَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا حَدًّا لَا فَلَاسَ رَدَّ الْقُلُوبِ وَلَا يَفْتَلِقُ الْخَلْزِيرَ وَلَا يَضَعُ الْجُزْمَةَ وَلَا يَتْرُكُ الْقِتْلَاصَ فَلَا يَسْئُ عَلَيْهِا" (صحیح مسلم جلد ۱ مع شرح النووی ص ۲۸۲) مسند احمد ج ۲ ص ۲۹۲۔
یعنی ابن مریم حکم اور عدل کی حیثیت میں ضرور نازل ہوں گے پھر وہ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جڑیہ موتوف کر دیں گے اور اونٹنیوں کو چھوڑ دیا جائے گا اور انہیں ضروری مہمات کے لئے استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اور ان سے بے اعتنائی برقی جائے گی۔ مراد یہ ہے کہ اس زمانہ میں دوسری سواریاں نکل آئیں گی۔ جن کی وجہ سے ان کی ضرورت نہ رہے گی۔

اسی طرح مسلم نے نو اس بن سمان سے ایک روایت ذکر کی ہے جس میں آنے والے مسیح کے لئے عیسیٰ بنی اللہ کے الفاظ چار مرتبہ استعمال ہوئے ہیں۔ (مسلم مع شرح نووی جلد ۱ ص ۲۸۲)۔

(۶) حضرت امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ - ۲۴۱ھ) نے بھی اپنی مسند میں بہت سی روایات میں مسیح کے آنے کے متعلق لکھا ہے ایک ان میں سے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

يُؤْتِيكَ مَنْ عَامَشَ مِنْكُمْ أَنْ تَبْلُغَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ

إِمَامًا مَهْدِيًّا وَحَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ

ترجمہ:۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے جو زندہ

رہے گا فریب ہے کہ وہ عیسائی بن مریم سے ملاقات کرے جو امام ہدی اور
حکم و عدل ہو کر آئیں گے اور عیسائی عقیدہ کو باطل ثابت کریں گے۔

رَسَنَدِ اَحْمَدِ ابْنِ حَزْرَةِ الشَّامِيِّ ص ۲۸ طبع مصر

اسی طرح ابو عیسیٰ محمد ترمذی (۲۰۹ھ - ۲۷۹ھ) اور ابو داؤد

(۲۰۴ھ - ۲۷۵ھ) اور ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ (۲۰۹ھ - ۲۶۹ھ)

اور ابو شیبہ الرحمن احمد نسائی (۳۱۵ھ - ۳۸۶ھ) نے اپنی سنن میں مسیح موعود
کے ظہور کے متعلق روایات ذکر کی ہیں۔

ظہور ہدی کے متعلق احادیث

(۱) سب سے پہلی عمدہ تصنیف جو علم حدیث میں لکھی گئی ہے وہ ثلثا
امام مالک ہے۔ حضرت امام مالک (۱۷۵ھ - ۲۴۵ھ) نے ہدی کے
متعلق کوئی روایت ذکر نہیں کی۔

(۲) اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۴ھ - ۲۵۶ھ) نے اپنی تصنیف
میں آخری زمانہ میں کسی ہدی کے ظہور کا ذکر نہیں کیا۔

(۳) اسی طرح امام مسلم (۲۰۴ھ - ۲۶۱ھ) اپنی تصنیف میں آخری
زمانہ میں کسی ہدی کے ظہور کا ذکر نہیں کیا۔

(۴) ان کے علاوہ باقی کتب احادیث میں بہت سی روایتیں ہدی کے
متعلق آئی ہیں۔ نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں۔

قاضی محمد بن علی شوکانی بیانی نے پندرہ سالہ توضیح میں ایک سوال کا

جواب دیتے ہوئے لکھا ہے۔

أَمَّا الْإِسَاءُ إِذْ نَبَّأَتْ بِالْإِسَاءِ فِي الْمَسْئِدِ فَإِذَا لَيْتِي أَمَكْتُ لِي

الْوُثُوقُ عَلَيْهِ مِنْهَا خَمْسُونَ حَدِيثًا نَسَّيْتُ رَجُلًا كَرَامَةً^{۳۱۸}
 کہ تہدی کے بارہ ہیں جو حدیثیں ہیں ان میں سے جو میرے علم میں آئی ہیں
 وہ سب پاس ہیں۔ پھر سب پاس حدیثیں شمار کر کے لکھتے ہیں کہ یہ وہ سب پاس
 حدیثیں ہیں جن میں صحیح حدیثیں بھی ہیں۔ حسن بھی ہیں اور ضعیف بھی اور
 صحابہ کرام سے جو آثار مروی ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔

(۵) ان روایات کے متعلق محققین متقدمین کی یہ رائے ہے کہ تہدی کے
 متعلق اکثر روایات جرح سے خالی نہیں ہیں چنانچہ علامہ بن خلدون احادیث
 متعلقہ خروج تہدی کا تفصیل وار ذکر کر کے اور ان پر محدثین کی جرح
 اور تنقید کر کے لکھتے ہیں ۱۔

جُمْلَةُ الْأَحَادِيثِ الَّتِي أَخْرَجَهَا الْأُسْتَاذُ فِي شَانِ
 التَّهْدِي دَخُرُ وَجْهِهِ فِي أَحْزَنِ الزَّمَانِ وَهِيَ كَمَا دَأَيْتُ
 لَا يَخْلُصُ مِنْهَا مِنَ النَّقْدِ إِلَّا الْقَلِيلُ وَالْأَقْلُ مِنْهُ

(مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۷)

کہ تمام وہ احادیث جو تہدی کے آخری زمانہ میں ظاہر ہونے کے بارہ میں
 محدثین نے بیان کی ہیں ان میں سے نہایت ہی کم تعداد کو چھوڑ کر کوئی روایت
 تنقید سے محفوظ نہیں۔

(۶) تہدی کے بارہ ہیں جو روایات مختلف کتب میں ذکر کی گئی ہیں ان میں اس
 قدر اختلاف پایا جاتا ہے کہ ان کے درمیان تلبیق کرنا مشکل ہے۔
 مثلاً ۱) ہذا فی نسب تہدی کن ہیں سے ہو گا۔

(الہد) ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تہدی
 بنی عباس سے ہو گا (کنز العمال جلد ۷ ص ۱۸۷ و مجمع الکرامہ ص ۱۵۲)

اور ابن سیرین اور حسن بصری وغیرہ علمین شہداء العزیز کو جو نبی ائمہ سے
تھے امام ہدی سمجھے جاتے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۳)

اور ایک روایت میں ہے کہ ہدی حضرت عمرؓ کی اولاد سے ہوگا ابن سیرین
نہیری روایت میں ہے رجل من اہل امیہ روى الکرامۃ ^{۳۶۲} والابرار والطبرانی
چوہتی روایت میں ہے المہدی من عاتق رکن السماء ^{۳۶۳} وروی الکرامۃ
کہ ہدی میرے عترت سے ہوں گے اور عترت کا لفظ بھی شعیبؓ نہیں کرتا کہینہ
حضرت ابو یوسفؒ فرماتے ہیں۔ نَحْنُ عِتْرَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَذَرَفَانِ شَرَعَ مَوَازِيحَ الدِّیۡہِ کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
عترت ہیں۔

پانچویں روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رَجُلٌ مِّنْ
اٰقَبَتِیْ فرمایا کہ وہ میری امت کا ایک فرد ہوگا۔ (کنز العمال جلد ۱ ص ۱۸۶)
چھٹی روایت میں ہے کہ وہ امام حسنؓ کی اولاد میں سے ہوگا۔
ساتویں یہ ہے کہ وہ امام حسینؓ کی اولاد میں سے ہوگا (کنز العمال جلد ۳ ص ۳۵۲)
آٹھویں روایت یہ ہے کہ وہ من ولدِ خالدة بنو سہل (کنز العمال جلد ۱ ص ۱۸۶) و
کنز العمال جلد ۱ ص ۱۸۶) اور ولد کے معنی جیسا کہ امام غزالی نے کہا ہے۔
لَدُ الرَّجُلِ نَسْلُهُ وَكَذَلِكَ یَكُونُ لِاَقْرَبَاءِ وَبَنِي الْعَمُوْمَةِ کہ کسی شخص کے
ولد سے مراد اس کی نسل ہوتی ہے اور کہیں اس کے اقرباء اور چچا زاد بھائی ہی ہوتے ہیں
(حاشیہ ابوداؤد ص ۵۵) مطیع نشا میں کا پیر، اسی طرح اس کی مدت قیام در شام
نیز وغیرہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

۷۔ اختلاف نسب کی وجہ سے

اس اختلاف کی وجہ ایک تو یہ ہے کہ یہ روایات حقیقت میں متضاد ہیں

کے متعلق تھیں اور ہمہدی ہر ہدایت یافتہ اور صالح انسان پر بولا جاتا ہے
 جیسا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے حق میں بھی ہمہدین
 کا لفظ استعمال فرمایا لیکن علماء نے سب روایات کو ایک شخص کے متعلق سمجھ لیا جو
 آخری زمانہ میں آئیگا۔ مثلاً ایک حدیث میں ہے اِسْمُهُ اِسْمٰی وَ اِسْمُ اَبِيْهِ
 اِسْمُ اَبِيْیْہ کہ اس کا نام میرا نام اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہوگا۔
 یہ ظاہری طور پر عباسی خلیفہ محمد المہدی پر چسپاں ہوتی ہے ان کا نام محمد تھا
 اور ان کے باپ کا نام عبد اللہ المنصور تھا۔

اسی طرح ایک حدیث میں آتا ہے کہ اس کی بیعت رکن اور مقام کے درمیان
 کریں گے اس میں لفظ رَحِل ہے لیکن اسے ہمدی پر لگایا گیا ہے۔ حالانکہ اس
 سے مراد عبد اللہ بن زبیر ہیں۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں یَكُوْنُ اِخْتِلَافٌ
 عِنْدَ مَوْتِ خَلِیْفَةٍ فَيُخْرِجُ رَحِلٌ مِّنْ اَهْلِ الْمَدِیْنَةِ هَادِیًا اِلٰی
 مَكَّةَ یَاْتِیْهِ نَاسٌ مِّنْ اَهْلِ مَكَّةَ فَيُخْرِجُوْنَهُ كَارِهَا فَيَبْیَعُوْنَهُ
 بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ وَیُبْعَثُ اَبُوْہ یَعْتَ مِنْ الْمَقَامِ فَبِیْخُسَمُ
 بِہُمْ الْبَيْتَ اٰثَرٌ رکن و مال جلد ۷ ص ۱۸۰

یہ روایت اس واقعہ پر منطبق ہوتی ہے جب حضرت منادیہ کے مرنے
 کے بعد یزید کی بیعت پر اختلاف ہوا تو حضرت عبد اللہ بن زبیر مدینہ سے مکہ
 تشریف لائے پھر شام سے میانہ تھی عمرو بن سعید مدینہ پر لشکر چڑھا کر آیا جس نے وہاں
 آکر قتل عام کیا جو یوم النحر کے نام سے مشہور ہے۔ پھر وہی لشکر مکہ کی
 طرف آیا۔ مکہ میں داخل ہونے سے پہلے ہی یزید کی موت کی خبر آگئی
 اس لئے اس لشکر کو واپس ناکام لوٹنا پڑا۔ حضرت عبد اللہ بن زبیر کی
 لوگوں نے رکن اور مقام کے درمیان بیعت کی۔ لیکن اس روایت کو بھی

ہمدی آخر الزمان پر لکھایا گیا۔

اسی طرح ایک اور روایت المہدی من عتوقی وغیرہ احادیث کا مصداق امام حسنؑ کے پڑپوتے محمد بن عبد اللہ کو قرار دیا گیا ہے چنانچہ ابن خلکان نے لکھا ہے:-

محمد بن عبد اللہ حسن بن الحسن البیضا نے جنہیں نفس زکیہ کہتے تھے حجاز میں خروج کیا۔ اور ہمدی ان کا لقب ہوا۔

اسی طرح اور بہت سی روایات دوسرے لوگوں پر مصداق آتی تھیں لیکن کوشش یہ کی گئی کہ سب کی سب روایات کا مصداق ایک ہی شخص کو قرار دیا جائے۔

پھر ان سے ایک غلطی یہ ہوئی کہ آخر الزمان کے لفظ سے انہوں نے ہر وہ مسیح موعود کا زمانہ سمجھ لیا۔ حالانکہ یہ لفظ بھی نسبتی تھا مثلاً ایک حدیث میں آیات ”يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ اقْوَامٌ اَحَدُهُمُ الْاَشْنَانُ الْاَحَدُ بَيْتُ“ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۸۱) اس حدیث میں آخر الزمان کا لفظ آیا ہے لیکن اس کے متعلق لکھا ہے: ”اِنَّمَا هُمْ الْاَخْوَارِجُ وَالْحَرُورِيَّةُ وَخَبَرُكُمْ مِنْ الْاَخْوَارِجِ“ کہ اس حدیث میں جس قوم کے آخر الزمان میں ظاہر ہونے کا ذکر ہے۔ وہ خواررجہ ہیں۔

لیکن جس روایت میں بھی آخر الزمان کا ذکر آگیا اس سے مسیح موعود کے ظہور کا زمانہ مراد لے لیا گیا۔

۴۔ امام ہمدی کے بارے میں چار مختلف اقوال

میں سے پہلے مسیح موعود کے زمانے میں کوئی اور امام ہمدی نہیں ہوں گے۔

اختلاف روایات کی وجہ سے جہدی کے بارے میں چار مختلف اقوال ہیں جواب
محمد صدیق حسن خالص صاحب لکھتے ہیں: حافظ ابن قیم در مشارع فرمودہ کرامت
مروم در جہدی بر چہار قول مختلف اند۔

(۱) ایک آنکہ جہدی مسیح ابن مریم است و در حقیقت جہدی ادا است و حجت
ابن قول عدیش محمد بن خالد جہدی است یعنی لامہدی الایضاً ابن
عزیم (۲) دوم آنکہ مراد جہدی خلیفہ عباسیہ است کہ بود و گزشت۔
(۳) سوم آنکہ جہدی مروی از اہل بیت نبوی و از اولاد حسن یا اولاد حسین
بن علی باشد۔ (۴) قول چہارم رافضیہ است کہ جہدی مذکور محمد بن حسن
عسکری است۔ (۵) پنج اکرامہ (۶)۔

صحیح قول۔ ہمارے نزدیک پہلا قول صحیح ہے اور مسیح موعود علیہ السلام
کے زمانہ میں کوئی اور جہدی موعود نہیں ہے اس لئے کہ۔

۱۔ امام مالکؒ اور امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے اپنی صحاح میں کسی موعود کے
ساتھ کسی امام جہدی کا ذکر نہیں کیا۔ اگر آخری زمانہ میں مسیح موعود کے ساتھ جہدی
کی روایات اس معیار صحت پر پوری اُترتیں جو انہوں نے احادیث کے لئے مقرر
کیا تھا تو وہ ضرور ان روایات کا ذکر کرتے جن میں مسیح کے ساتھ جہدی کے
آنے کا ذکر پایا جاتا ہے مگر انہوں نے اسی لئے ان حدیثوں کو نہیں لیا کہ وہ
ان کے مقرر کردہ معیار صحت کے مطابق پوری نہیں اُترتی تھیں پس ان کتب
احادیث کا جہدی کا ذکر نہ کرنا اور صرف مسیح موعود کے ظہور کے متعلق احادیث کا ذکر
کرنا امر کا پیشی ثبوت ہے کہ ان کے نزدیک مسیح موعود کے ساتھ کسی جہدی کے ظہور کا عقیدہ قائل نہ تھا
۲۔ امامکم منکم میں امام سے گون مراد ہے۔

(۱) بعض علماء امامکم منکم سے یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں امام سے مراد جہدی

ہیں، لیکن ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ امام سے مراد اس حدیث میں خود کسب مؤثر و
 ہیں اور امام جہدی کا ان روایات میں کوئی ذکر نہیں اور یہ ہو کر جاتا ہے
 کہ امام جہدی کسب مؤثر کے امام ہوں گے تو یہ بھی درست نہیں کہ یہ کسب مؤثر کی
 حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو مسلمان نہیں درست کسب
 ہوں گے اور نماز کسری کی جائے گی۔ اَفَيَنْزِلُ عِيتِي اِنْ تَرَكْتُمْ فَاَمَّا هُمْ
 اس وقت عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے تو وہ ان کے امام ہوں گے۔

مشکوٰۃ مطبوعہ جہدی پیشی ۱۳۵۲ بھوال مسلمہ

اور ثواب قطب الدین صاحب شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ امام مکہ منکمر سے کوئی اور امام مراد ہوئے، تو
 یکسب ثبوت بات ہے اور متقدمین نے تسلیم کر لیا ہے کہ امام مکہ
 منکمر سے مراد حضرت عیسیٰ ہی ہیں۔ (نظام الحق شرح مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۱۳۸)
 مزید برآں علامہ تفتازانی نے شرح عقائد نسفی میں اس کی تفسیر کر دی ہے
 کہ صحیح بات یہی ہے کہ عیسیٰ لوگوں کو نماز پڑھائیں گے۔ وہ تبارکی ان کی
 اقتداء کریں گے کیونکہ وہ افضل ہیں اور ان کی امامت اور ہے۔

شرح عقائد النسفی ۱۳۵۲ مطبوعہ بھوال

۲) امام احمد بن حنبل نے مسند میں نزول کسب کے بارے میں جو حدیثیں
 ابو ہریرہ سے روایت کی ہے اس میں کسب کے صفات امام مہدی یا حکما
 خدا لا ذکر کی ہیں کہ کسب امام جہدی ہوں گے (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۱۳۸)
 آخری زمانہ کے متعلق جو جہدی کے بارے میں روایات آئی ہیں ان میں سے
 کسی پر مبنی امام جہدی کے لفظ استعمال نہیں ہوئے۔

پس اس حدیث کے مطابق کسب مؤثر ہی امام جہدی ہیں۔

(۱۳) امام ابو عبد اللہ محمد ابن ماجہ رحمہ اللہ (۲۹۳ھ - ۳۴۱ھ) نے اپنی سنن میں اور
الحاکم نے مستدرک میں انس بن مالک سے روایت کی ہے:-

“لَا تَقْبَلُوا السَّاعَةَ إِلَّا عَلَى شَرِّ النَّاسِ وَلَا الْمَهْدِيَّ
إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ” (ابن ماجہ مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۵۴)

کہ قیامت شریعہ لوگوں پر آئے گی۔ اور المہدی عیسیٰ ابن مریم ہمدی
ہوں گے۔ اور اس کے سوا اور کوئی ہمدی نہیں۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ ہمدی اور مسیح ایک ہی شخص ہوگا۔ اور عیسیٰ
کے سوا اور کوئی ہمدی نہیں ہوگا۔ وہ لوگ جو یہ خیال کرتے ہیں۔ کہ
مسیح خود کے زمانہ میں ہمدی آخر الزمان ایک علیحدہ شخص ہوں گے۔
انہوں نے اس حدیث کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کے
بعض راویوں پر جرح کی ہے اور پھر بشرط صحت اس کی تاویل کی ہے۔
امام شوکانی نے توضیح میں لکھا ہے:-

“أَمَّا حَدِيثُ أَنَسٍ أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ وَالْحَاكِمُ فِي
الْمُسْتَدْرَكِ لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَكْفِي
أَنَّهُ يُقَالُ فِي تَأْوِيلِهِ لَا مَهْدِيَّ كَامِلٌ وَلَا شَكَّ أَنَّ
عِيسَى اكْتَمَلَ مِنَ الْمَهْدِيِّ لِأَنَّهُ تَجَيَّدَ اللَّهُ وَهَذَا التَّأْوِيلُ
مِمَّنْ لَمْ يَخَالَفُوا ظَاهِرَ الْأَحَادِيثِ” (رفع الکرامہ صفحہ ۳۸۵)

کہ انس کی حدیث جو ابن ماجہ نے اور حاکم نے مستدرک میں لا احمدی
الا عیسیٰ ابن مریم ذکر کی ہے اس کی تاویل میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ
مسیح کے سوا کوئی ہمدی کامل نہیں اور اس میں شک نہیں کہ عیسیٰ ہمدی
سے اکمل ہیں۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں اور یہ تاویل اس لئے ضروری ہے

کہ یہ حدیث ظاہری لحاظ سے دوسری احادیث کے مخالف ہے۔

حدیث لا یدل علیہ بالکل صحیح حدیث ہے

ہمارے نزدیک کہ امام بن قیم نے اس حدیث کی بناء پر ہمدی کے بارہ میں مسلمانوں کا پہلا قول لکھا ہے کہ مسیح کے علاوہ ان کے زمانہ میں کوئی اور امام ہمدی نہیں ہوگا۔ صحیح ہے۔ اور یہ حدیث مرفوع متصل صحیح حدیث ہے اور اس کے راویوں پر جو تنقید کی گئی ہے وہ درست نہیں۔

پہلا راوی کی ہے اس حدیث کا پہلا راوی یونس بن عبدالاعلیٰ الصدنی ہے جس سے ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ اس کے متعلق حافظ ابن کثیر نے کہا ہے کہ وہ ثقہ ہے اور ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میرے والد اس کو ثقہ قرار دیتے اور اس کی رفعت شان کا ذکر کرتے تھے۔ امام نسائی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے اور علی ابن الحسن کہتے ہیں کہ وہ حافظ الحدیث تھا۔ طحاوی نے کہا ہے کہ وہ عادل اور فہم رسالہ کہنے والا شخص تھا۔ امام ابن حبان نے ان کا ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۲۲)

دوسرا راوی کی ہے امام محمد بن ادریس شافعی ہیں۔ ان کا ثقہ ہونا مسلم محدثین سے ہے۔

تیسرا راوی کی ہے محمد بن خالد جندی ہے۔ اس کے متعلق امام بن معین نے کہا ہے کہ وہ ثقہ ہیں اور بن معین کے متعلق تہذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۲۲ میں لکھا ہے۔

کہ محمد بن رافع نے امام محمد بن حنبل کو کہتے سنا کہ جس حدیث کو ابن معین نے نبی جہنم سے روایت نہیں اور فقہ ۲ و فقہ ۲ میں اسے امام الحکیم

والفخیر لکھا ہے۔ اور راویوں کے حالات سے بہت واقف قرار دیا ہے اور عمرو بن قنبرہ کہتے ہیں کہ ہم یہی یحییٰ بن معین کے اہم بالاسناد کوئی نہیں سمجھتا راوی کی۔ ابان بن صالح سے اس کو ابن معین اور علی اور یزید بن شبیبہ اور ابو ذریعہ اور ابوسامہ نے ثقہ قرار دیا ہے اور ابن حبان نے بھی اس کا ذکر ثقہ لوگوں میں کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب جلد اول صفحہ ۱۰۰)

پانچواں راوی۔ امام حسن بصری ہیں جو ہر طرح سے عادل و ثقہ مشہور ہیں۔

چھٹے راوی۔ انس بن مالک ہیں جو صحابی ہیں جن کے ثقہ اور عادل ہونے میں شک کرنا کسی طرح جائز نہیں۔ اور حضرت انسؓ اس حدیث کو اس حدیث سے روایت کرتے ہیں پس یہ حدیث مرفوع متصل ہے اور اس کی صحت میں شک کرنا درست نہیں۔

محمد بن خالد حسینی مجہول راوی نہیں
حاکم نے کہا ہے کہ محمد بن خالد حسینی مجہول ہے لیکن ان کا یہ خیال سراسر باطل ہے۔ علامہ ابوالحسن بن سادق السنذی اندلی جو متاخرین میں سے ایک بہت بڑے عالم گذرے ہیں انہوں نے بخاری سلم ابن ماجہ اور نسائی اور دوسری کتب کے حواشی لکھے ہیں۔ اور کتاب مجمع البحار لغت احادیث کے مؤلف ہیں اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں :-

لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عَيْشِي أَيْ وَصَفًا لَا لِقَبًا الْمُنْتَصَفُ بِالْمَهْدِيِّ
عَلَى كُلِّ وَجْهٍ بَعْدَ مَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى دَوْلَةِ أَسْلَمٍ
(ابن ماجہ مطبوعہ مصر جلد ۲ حاشیہ صفحہ ۵۰)

ترجمہ: ہر کسی کی خبر پر ہدایت سے مشقت، اسے حضرت علیؑ کے لئے یہ نہ مسلم
 کے لئے جو جیسے متعلق ہمدی کہہ سکتے ہیں وہ غلطی ہی ہے۔ اس سے یہ مراد
 نہیں کہ ہمدی کا لقب سوائے غلطی کے اور کسی کے لئے نہیں۔ خود ائمہ میں
 سے کہ عالم نے مستدرک میں اسی متن حدیث کو اسی نثر کے ساتھ روایت
 کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث شافعی کے افراد میں سے شمار کی جاتی ہے۔ حالانکہ
 ایسا نہیں۔ کیونکہ امام شافعیؒ کے سوا دوسروں نے بھی اسے روایت کیا
 ہے۔ پھر اس نے ابو یحییٰ ابن سکن کی سند کا ذکر کیا ہے کہ اس نے بھی محمد
 بن خالد حبشہ سی صفحہ ۱۱ سے حدیث کو روایت کیا ہے جو کہ امام شافعیؒ
 کے استاد کا مؤذن تھا اور ان سے امام شافعیؒ کے سوا دوسروں نے
 بھی روایت کی ہے اور وہ غیر معروف نہیں جیسا کہ عالم نے خیال کیا
 ہے بلکہ یحییٰ بن مدین سے مروی ہے کہ انہوں نے اس کو مستدرک اور ثقہ سمجھا
 ہے ان بعض نے اس حدیث کو مرسل بھی بیان کیا ہے۔ اور مزید اس نے
 تہذیب میں کسی شخص کا یہ ذکر کیا ہے کہ اس نے امام شافعیؒ کو خواب میں
 دیکھتے سنا۔ کیونکہ بن عبد الاصلی الصدیقی نے مجھ پر تھپوٹ باز رہا ہے۔
 یہ حدیث میری نہیں حضرت حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔ بیونس بن
 عبد الاصلی الصدیقی ثقہ کہ وہ معتبر راویوں میں سے ہیں۔
 جس کسی کے خواب سے ان کو مطلع نہیں کیا جاسکتا۔ اور یہ حدیث اگرچہ
 بادی النظر میں باقی احادیث واردہ دربارہ ہمدی کے خلاف نثار
 آتی ہے۔ مگر غور کریں تو ان کے مٹانی نہیں جہت۔ مراد اس سے یہ ہے
 کہ ہمدی جس کو ہمدی کہا جاسکتا ہے۔ وہ جیسے بن مریم ہیں۔ ان کے
 سوا بھی کوئی تہدی تو ہو سکتا ہے۔

یسی صحیح مذہب یہی ہے کہ مسیح موعود ہی مہدی ہیں۔ اور آپ کے زمانہ میں کسی اور مہدی موعود کے ظہور کا خیال درست نہیں۔
(۴) امام حسن بصری (رحمۃ اللہ علیہ) کہتے ہیں:-

إِنَّ كَانَ مَهْدِي فَعُمُرُ بِنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَالْأَخْلَا
مَهْدِيَّ إِلَّا عِيْنُ ابْنِ مَرْيَمَ -

(تاریخ الخلفاء ص ۱۹۱ مؤلفہ امام جلال الدین سیوطی)

اگر امت میں کوئی مہدی ہے تو وہ عمر بن عبدالعزیز ہیں۔ ورنہ عیسیٰ بن مریم کے سوا اور کوئی مہدی نہیں۔

(۵) اور ابن عمر کہتے ہیں کہ امام ابن سیرین (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت عمر بن عبدالعزیز کا امام مہدی کے نام سے ذکر کیا کرتے تھے۔

(تاریخ الخلفاء ص ۱۶۳)

(۶) اسی طرح حدیث لامہدی (الاعینی) کو سند سمجھنے پر مشترکہ اور ان کے امثال نے مسیح کے علاوہ ظہور مہدی آخر الزمان کا انکار کیا ہے۔

رجحان کرامہ ص ۳۸۶

(۷) پس حق بات یہی ہے کہ نزد مسیح موعود کا عقیدہ ایسا ہے جس کی تائید قرآن مجید سے بھی ملتی ہے۔ اور جس کا کسی زمانہ میں کوئی انکار نہیں کیا گیا۔ اور نہ کوئی حدیث اس عقیدہ کے خلاف پائی جاتی ہے۔ اور مسلمان تسلیم بعد نسل مانتے چلے آئے ہیں لیکن ظہور مہدی کے متعلق مسلمانوں میں یہ اختلاف رہا ہے۔ کہ آیا مسیح ابن مریم ہی امام مہدی ہوں گے یا کوئی اور شخص امام مہدی ہو گا۔ اس سے

معلق ہم اد پر تفصیل سے ذکر کر چکے ہیں کہ آخری زمانہ میں خود کیسے ہوگا
ہی ہمدی ہوں گے۔ چنانچہ نواب نور حسن خاں ابن نواب محمد صدیقی
حسن خاں اپنی کتاب اقترب الشاہتہ میں ہمدی کے متعلق روایات
اور اقوال ائمہ کا ذکر کر کے نزول کیسے کی خبر اور ظہور ہمدی کی خبر کا
موازہ ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

قرآن مقدس کے بعد کوئی کتاب صحیح بخاری و صحیح مسلم
سے زیادہ صحیح نہیں ہے۔ جس طرح

عیسیٰ علیہ السلام نے انجیل میں بڑی دھوم دھام سے
خبر خاتم الرسل کے نام نشان بتا کر دی تھی۔ سو اسی طرح
خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی خبر ان کے نزول
کی ہم کو دی ہے بلکہ خود خدا نے پاک سنے یہ خبر بذریعہ قرآن کریم
ہم کو سنائی ہے۔ کوئی شخص مستہد بوجہ حدیث لامہمدی
الاحیئے یا وجود ضعف سند کے اگر ہمدی کے آنے کا

انکار کرے تو کرے اس لئے کہ قرآن کریم میں ان کے ظہور
کی خبر نہیں دی ہے۔ صحیحین میں ان کا ذکر صراحتاً نہیں
آپا ہے۔ گو، حدیث ہمدی کو علمائے اسلام نے متواتر

انتہائی کہا ہے۔ سنن میں ان حدیثوں کو روایت کیا ہے
مگر نزول کے بعد علیہ السلام میں تو بال برابر کا بھی کچھ فرق
نہیں ہے۔ دھوکہ نہیں ہے۔ عیسائی بھی ان کے آنے

کے متعلق ہیں۔ منتظر ہیں۔ ہم نے مانا۔ ہمدی نہ آویں
تو میں کچھ تکذیب قول متہدور اسلام کی نہیں ہے

ابن مریم تو سب کے نزدیک ضروری آئیں گے۔ کہیں خدا
ان کو ملے اوسے۔ جو بات ہم ہمدی کے آنے سے خیال
کرتے ہیں وہ کام ان سے بخوبی نکلے گا۔ ہمدی آویں۔
یہ آویں اسلام کا کچھ نقصان نہیں۔ ان کا نام ہی ہم کو کثرت
ہے۔
(اقتراب الساعۃ ص ۱۱۱)

پھر کہتے ہیں۔

ان صحیحین میں کہ اصح الکتاب بعد کتاب القرآن ہیں
ذکر نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اور بیان خروج و جہال کا یا ہے
سو اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں بلکہ خود قرآن پاک
عسیٰ نزول عیسیٰ ابن مریم کا خروج یا جہال و مابین کا خروج
دابت الارض کا ثابت ہے۔ اگر یہی بات ظہور کہ عیسیٰ
علیہ السلام ہی ہمدی ہوں گے تو بھی ہمارا کچھ نقصان نہیں
نقطہ اتنی بات ہے کہ اعدائے ظہور ہمدی علیہ السلام کے
ہر کسی وجہ و حیثیت کے استقطاب و ماسقط ہوتے ہیں۔ یہی سہی
کہیں حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہی حیدر رونق بخش
ہوں۔ اگر ہمدی نہیں آتے تو نہ آویں۔ (اقتراب الساعۃ ص ۱۱۱)

مولانا مودودی صاحب کے جواب پر

مولانا مودودی صاحب نے تحقیقاتی عدالت کے مسائل یا
سوالات کا جواب دیتے ہوئے ظہور ہمدی و کس کے مشغول شدہ جہان
جواہر دیا ہے۔ ظہور ہمدی کے متعلق مولانا صاحب نے لکھا ہے۔

اس میں سٹائے ہیں دو قسم کی احادیث پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جن میں
 انشاءِ جہدی کی تصریح ہے۔ دوسری وہ جن میں صرف ایک
 ایسے خلیفہ کی خبر دی گئی ہے جو آئندہ جہدی زبانی میں پیدا
 ہوگا۔ اور اسلام کو غالب کر دے گا۔ ان دونوں قسم
 کی روایات میں سے کسی ایک کا بھناظ سند یہ پایہ میں ہے
 کہ امام بخاریؒ کے مشیخات تنقیہ پر پورا اُترتا چنانچہ انہوں نے
 اپنے مشیخات میں کسی کو بھی درج نہیں کیا۔ مسلم نے صرف
 ایک روایت لی ہے جو لفظ جہدی سے خالی ہے۔

(وہ نکات کہ جواب از مولانا مودودی صاحب سے)

پھر کہتے ہیں :-

”ما ہم یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ تمام روایات بالکل ہی بے اصل
 ہیں۔ تمام آمیزشوں سے الگ کر کے ایک بنیادی حقیقت
 ان سب میں مشترک ہے اور وہی اصل حقیقت ہے کہ نبی
 ﷺ نے آخری زمانے میں ایک ایسے
 لیڈر کے ظہور کی پیش گوئی فرمائی ہے جو زمین کو عدل و انصاف
 سے بہرہ دے گا۔ ظلم و ستم کا دے گا۔ سنت نبوی پر عمل
 کرے گا۔ اسلام کو غالب کر دے گا۔ اور خلقِ خدا میں عام
 نیکوئی پھیل کر دے گا۔“

پھر کہتے ہیں :-

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جہدی کے متعلق کوئی خاص قیودہ
 یا شرط بھی فقہاء میں مشترک نہیں ہے۔ اہل سنت کی کہنا

اسلامی احادیث میں جہاد کا مفہوم

اسلامی احادیث میں جہاد کا مفہوم
 جہاد کا مفہوم اسلام میں جہاد کا مفہوم

عقائد اس سے بالکل خالی ہیں۔

(دس نکات کا جواب از مولانا مودودی صاحب ص ۵۵)
 مولانا مودودی صاحب نے اپنے اس بیان میں جس خیال کا اظہار کیا ہے وہ مسلمانوں کے مشہور عقیدہ کے سراسر منافی ہے۔ مولانا صاحب کا یہ خیال کہ اہل سنت کی کتب عقائد ظہور ہمدی کے ذکر سے خالی ہیں درست نہیں مثلاً لوائح الانوار، شرح عقیدۃ السفارینی جلد ۲ ص ۶۷ میں اشراط ساعت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

مِثْلَ الْإِمَامِ الْخَاتَمِ الْقَصِيبِ
 مُحَمَّدٌ الْمَهْدِيُّ وَالْمَسِيحُ

یعنی اشراط الساعۃ میں سے امام محمد ہمدی کا جو خاتم اور فصیح ہونگے اور مسیح کا ظہور ہے اور علامہ محمد السفارینی الحنبلی نے سنہ ۱۸۸۰ء میں وفات پائی اور شرح عقائد نسفی میں علامہ تفتازانی نے تحریر فرمایا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام لوگوں کو نماز پڑھائیں گے۔ اور ان کی امامت کریں گے۔ وَيَقْتَدِي بِهِ الْمَهْدِيُّ " اور مہدی ان کی اقتداء کریں گے۔ کیونکہ مسیح علیہ السلام افضل ہیں اور ان کی امامت ادلی ہے۔

(شرح عقائد نسفی مع شرح زبر اس ص ۱۲۱)
 اور مولانا عبدالعزیز فرمادی سنہ ۱۳۳۵ھ میں اپنی کتاب، زبر اس میں لکھتے ہیں:-

”تَوَاتَرَتْ الْأَحَادِيثُ فِي خُرُوجِ الْمَهْدِيِّ“
 (زبر اس شرح لشرح العقائد النسفی ص ۱۲۱)

ظہور

ظہور مسیح کے متعلق مولانا مودودی صاحب نے واضح الفاظ میں بیان کیا ہے کہ:-

”مسیح علیہ السلام کا نزول ثانی مسلمانوں کے درمیان ایک متفق علیہ مسئلہ ہے اس کی بنیاد قرآن و حدیث اور اجماع امت پر ہے۔ (۱) (۲) (۳) پھر احادیث کا ذکر کے لکھتے ہیں۔“

”اس بنا پر یہ بات یقینی ہے۔ اور اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح علیہ السلام کی آمد ثانی کی ضرور خبر دی ہے۔ ناقابل تردید شہادتوں سے ثابت ہے۔ اگر ایسی شہادتوں کو بھی رد کیا جائے تو پھر دنیا کا کوئی تاریخی واقعہ بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ (۱) (۲) (۳) پھر لکھتے ہیں:-“

”چوتھی صدی سے آج تک امت کے تمام علماء اور فقہاء اور مفسرین اور محدثین کا یہی اس بات پر اجماع ہے کہ مسیح کی آمد ثانی کی خبر صحیح ہے۔“ (۱) (۲) (۳)

جناب مولانا صاحب کی ان تحریرات سے ظاہر ہے کہ وہ مسیح کی آمد ثانی کے متنبیہ کی بنیاد قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت سمجھتے ہیں۔ اور اس منقیدہ کو ایسی ناقابل تردید شہادتوں سے ثابت کیا ہے کہ اسے کبھی ایسی شہادتوں کو رد کیا جائے تو پھر دنیا کا کوئی تاریخی واقعہ بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اس حد تک ہم اور مودودی صاحب متفق ہیں۔

دوسرا سوال

کیا بی بی حنین کا آنورہ جلوسہ تسلیم کیا گیا ہے وہی عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا کوئی اور
 جبرائیل (الف)، امام مزین الدین ابن الوردی (وفات ۸۲۵ھ) کے قول کے مطابق
 اترت ہیں تین گروہ مختلف خیالات کے پاسے گئے ہیں۔

اول :- یہ کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حضرت علیہ السلام سے اترے ہیں،
 یعنی اسے اسرائیل کی طرف مبعوث کئے گئے تھے وہ آسمان پر سجدہ انصراف
 کئے گئے تھے۔ اور وہ اب تک آسمان پر زندہ ہیں اور وہی آخرت
 زما میں دوبارہ آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور یہی امام ابن الوردی
 کا اپنا مذہب ہے۔

دوم :- اترت مجدیہ کا ایک گروہ کا یہ مذہب ہے کہ عیسیٰ ابن مریم
 کے نزل کے متعلق جو پیشگوئی ہے اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ
 اسی وقت حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آئیں گے۔ بلکہ اہل کتاب مجدیہ
 ہیں سے کوئی شخص مسیح کا ہم صفات یا اس سے مشابہت رکھنے والا
 مبعوث کیا جائے گا۔

سوم :- ایک گروہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کی رُوح
 کسی اہل کتاب شخص کے جسم میں ظاہر ہوگی۔

امام ابن الوردی کی اصل عبارت مع ترجمہ درج ذیل ہے :- آپ
 نازل ہونے کے عقیدہ کا ذکر کر کے کہتے ہیں۔

أَشْرَاحُ الْحَقَائِقِ الْمُنَاوِلُونَ لَهُ فَقَالَ أَكْثَرُهُمْ
 وَأَكْثَرُهُم بِالْمُتَدِينِ هُوَ أَنَّ عِيسَى عَلَيْهِ

السَّلَامُ بِعَيْنَيْهِ يَرْدُّ إِلَى الدُّنْيَا وَقَالَتْ
 نَزْوَةٌ مِنْ نَزْوِلِ عَيْتِي نَحْرُ وَجْهِ رَجُلٍ يُشَبِّهُ
 عَيْتِي فِي الْفَضْلِ وَالْكَرَمِ كَمَا يُقَالُ لِلرَّجُلِ
 الْخَيْرِ مِثْلُكَ وَلِلشَّرِّ شَيْطَانٌ تُشَبِّهُهَا بِدَمَا
 وَلَا يَزَادُ الْاَعْيَانُ وَقَالَ قَوْمٌ رَدُّ رُوحِهِ فِي
 رَجُلٍ اِسْمُهُ عَيْتِي وَالْاٰخِرَانِ لَيْسَا بِشَيْءٍ وَاللَّهُ
 اَعْلَمُ

در خریدنہ العجائب و فی بدتہ الرغائب ص ۳۳

مطبوعہ التقویم العلمی بشارح المسوحي مصر

ترجمہ ۱۔ پھر تاویل کرنے والوں نے نزول عیسیٰ کے بارے
 میں اختلاف کیا ہے۔ ان میں سے اکثر نے جو زیادہ سزاوارتہ مدین
 ہیں یہ کہا ہے کہ بیٹے علیہ السلام بذاتہ دنیا میں واپس آئیں گے۔
 اور ایک اور گروہ نے نزول عیسیٰ کے ایک ایسے شخص کا نام
 مراد لیا ہے۔ جو فضل و شرف میں بیٹے علیہ السلام کے مشابہ ہوگا۔
 جیسے کہ تشبیہ دینے کے لیے نیک آدمی کو فرشتہ اور شریر کو شیطان
 کہہ دیتے ہیں۔ مگر اس سے مراد فرشتہ یا شیطان کی ذات نہیں
 ہوتی۔ اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ بیٹے علیہ السلام کی روح ایک
 شخص کے جسم میں آئے گی جس کا نام عیسیٰ ہوگا۔ اور آخری دور میں جسے تثلیث
 ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہی زیادہ جانتا ہے کہ حقیقت کیا ہے۔

انام سرانج الدین ابن اوردی کے اس قول میں دوسرے گروہ کا
 بوضوح بیان ہوا ہے وہی جماعت احمدیہ وکبرے۔ پھر اگر وہ بھی

در حقیقت دوسرے گروہ کی طرح یہی عقیدہ رکھتا ہے کہ مسیح علیہ السلام آسمان سے خود نہیں آئیں گے لیکن یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کی روح کسی شخص کے جسم میں حلول کرے گی ان کے مقابلہ میں ایک اور گروہ ہے جو کہ عیسٰی علیہ السلام کی بروزی آمد کا قائل ہے۔ اور مراد اس کی یہ ہے کہ عیسٰی کی روحانیت کسی اور وجود میں ظاہر ہوگی۔ اس شدت مناسبت کی وجہ سے جو اس میں اور مسیح علیہ السلام میں پائی جائے گی۔ اس کو عیسٰی کا نام دیا جائے گا۔ چنانچہ محمد اکرم صاحب صابری کہتے ہیں۔

یعنی برآئند کہ روح عیسٰی درمہدی بروز کند و نزول ثبوت

از مہدی بروز است مطابق این حدیث کہ لامہدی

اکا عیسٰی ابن مریمؑ

راقباس بالانوار ص ۵۱

پس قائلین بروز کا عقیدہ بھی دوسرے گروہ کا ہی عقیدہ ہے۔

اس کے ظاہر ہے کہ جماعت احمدیہ کا عقیدہ نزول مسیح ابن مریم کے بارے میں کوئی نیا عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ علماء اُمت محمدیہ کے ایک گروہ کا پہلے سے یہی عقیدہ رہا ہے۔

(ب) چونکہ قرآن کریم کی آیات سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ اسرائیلی نبی حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور نیز قرآن مجید سے یہ بھی ثابت ہے کہ جو وفات پائے ہیں وہ اس دنیا میں واپس نہیں آئیں گے بلکہ قیامت کو ہی اٹھائے جائیں گے اس لئے ہمارے نزدیک حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ بذاتہ اُمت محمدیہ میں آئے گا خیال

درست نہیں ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشگوئی سے مراد
یہی ہے کہ اترتے ہوئے یہ ہیں سے ایک شخص جو عیسٰی ابن مریم سے کمال ہوتا
رہتا ہوگا وہ اس مشابہت کی وجہ سے مسیح ابن مریم کہلاتے آئے گا۔

(ب) وفات مسیح

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات قرآن مجید کی متعدد آیات سے
ثابت ہے ان میں سے چند آیات درج ذیل ہیں۔

پہلی آیت:- حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ قیامت
کے روز سوال کرے گا کہ کیا تو نے لوگوں سے یہ کہا تھا کہ وہ تمہیں
اور تمہاری والدہ کو خدا کے سوا معبود بنائیں۔ تو وہ جواب میں کہیں گے
کہ میں تو ان سے وہی کہہ چکا ہوں گا تو نے مجھے حکم دیا تھا اور وہ بالکل
محانت اور داسخ حکم تھا کہ:-

اِنْ اَشِیْدُوا لِلّٰہِ رَبِّیْ دَرَبَکُمْ کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت
کو بیزاری اور غبار سے ہمہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہیں گے۔
وَكُنْتُ عَلَیْہِمْ شَہِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْہِمْ فَلَمَّا اتَّوَفَّیْتُہُمْ
كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْہِمْ۔ (مائہ سورہ ۱۷)

اور میں ان کا نگراں اور محافظ تھا جب تک کہ میں ان میں رہا مگر
عجب تو نے مجھے وفات دے دی۔ تو پھر تو ہی ان کا رقیب و محافظ
رہا۔ اس لئے مجھے معلوم نہیں کہ انہوں نے مجھے اور میری والدہ کو
کیسے معبود بنایا اور کیسے بنایا، بہر حال میری زندگی میں ایسا نہیں ہوا۔
اس آیت سے بھی ظور پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وفات

پاسکے ہیں کیونکہ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنے دونوں زمانوں کا ذکر کریں گے۔ موجودگی کا زمانہ اور حجب، وہ اپنی قوم میں موجود نہ رہے۔ ان دونوں زمانوں کے درمیان لفظ تَوَثَّیْتَنِیْ لہذا جو حدیثِ فاضلہ پہنچے جس کا دعوتِ منسلک یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے اپنی قوم سے جدا ہونے کا باعث ان کی دانات ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔

سوال کے جواب کے متعلق بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ واقعہ دنیا کی مبنی عالمِ یزدخ میں یہ سوال و جواب ہو چکا۔ اور بعض نے کہا ہے کہ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اب بھی زندہ ہیں۔ دونوں تفسیروں کی زد سے ان کا تعلق نہیں ہے۔ ثابت ہے کہ عیسیٰؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جواب سے ظاہر ہے کہ یہ زندہ ہیں۔ ثبوت کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں نہیں ہے۔ بلکہ ان کی وفات کے بعد پھیل چکا ہے۔ اور قرآن مجید شہادت دیتا ہے۔

كَذَّبَ كَثَرٌ اَلَّذِیْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ كُنَّا اَلْمَسِیْهُ اِبْنُ مَرْیَمَ (سورہ مائدہ، رکوع ۱۰) اور كَذَّبَ كَثَرٌ اَلَّذِیْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ (سورہ مائدہ، رکوع ۱۰) جو لوگ کہتے ہیں کہ اللہ مسیح ابن مریم ہی ہے اور اس کا رت وہ لوگ جو تثلیث کے قائل ہیں کہ فرمیں۔ اس لئے لازمی طور پر ماننا پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔

اس سندِ لال کی تحت اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو امام بخاری نے اس آیت کی تفسیر کرنے کے لئے لکھی ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام نے فرمایا کہ حشر کے دن میرے چہرہ سے چھایا ہو گا جس کے نور میں کوئی شکا کہ یہ میرے صحابہ ہیں۔ فَيَقَالُ اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا اَمْنَةُ ثَوْرَا

بَصَدَكَ فَاَقُولُ كَمَا قَالَ الصَّبِيَّةُ الصَّالِحَةُ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا
مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ
فَيُقَالُ إِنَّكَ طَوَّلَ لَأَيُّكُمْ يَزَالُوا مُرْتَدِّينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ۔
 (سنن بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۶۵) تو یہ کہا جائے گا کہ تجھے معلوم نہیں کہ انہوں نے
 تیرے بعد کیا کچھ کیا۔ اور کیا کیا بدعات نکالیں۔ آپ فرماتے ہیں تو میں
 دہی تول کہوں گا جو تول عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن مجید
 کی اس آیت میں مذکور ہے کہ میں اس قوم پر نگران ہوں۔ شہید تھا جب
 تک کہ میں ان میں رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے وفات دے دی۔
 تو تو ہی ان پر رقیب و نگران تھا۔ اور یہ کہا جائے گا کہ جب تو ان سے
 جدا ہوا وہ اسی وقت سے مرتد ہو گئے تھے۔

اس حدیث سے حضرت عیسیٰ کے قول فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کی تشریح
 ہو گئی۔ اور ظاہر ہو گیا کہ جیسے مرتد ہونے والے صحابی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد مرتد ہوئے۔ اسی طرح عیسائیوں میں
 تثلیث والوہیت مسیح کا شہید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد
 پھیلا۔ لہذا ان کی وفات ثابت ہے۔

دوسری آیت۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ كُنْ زَكَاةً وَأَقِمِّ الصَّلَاةَ إِلَىٰ دُمُوعٍ
 مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّيَمُّوْكَ كُفْرًا
 الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ (آل عمران ۷۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چار
 دھرمے سکے ہیں۔ (۱) میں تجھے ملحقی وفات دوں گا۔ یعنی دشمن جو

تیسرے قتل کے منصوبے کر رہے ہیں انہیں ناکام کر دوں گا۔ اور چوتھے
 طبیعتی وفات دوں گا۔ (۲) میں تیرا اپنی طرفت رفع کر دوں گا۔ (۳) اور چوتھے
 منکرین کے الزامات اور اعتراضات سے بری کر دوں گا۔ (۴) اور
 تیسرے متبعین کو تیسرے منکرین پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔

قرآن کریم کے یہ ثابت ہیں کہ چاروں وعدے پورے ہو چکے ہیں
 مَتَّعْنَا قَبْلَكَ هَٰؤُلَاءِ بِمَا عَدَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا غَلِيظًا
 فَلَمَّا أَتَتْهُم مَّا نُفِثُوا فِيهَا فَتَنًا قَالُوا هَٰؤُلَاءِ مِمَّا عَدَدْنَا لَنَا
 قَالُوا هَٰؤُلَاءِ مِمَّا عَدَدْنَا لَنَا قَالُوا هَٰؤُلَاءِ مِمَّا عَدَدْنَا لَنَا

دوسرے وعدے کے مشق فرمایا بَلْ زُفِرَ إِلَيْهِ
 انس و جن کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح کا رفع اپنی طرفت کیا۔

(۶) اُھلِ عِمَدِیَّتِہٖ اور اُھلِ نَسَاکَہِ وِوَحِیِّہِ النَّبِیِّیْنَ فرما کر
 اور ان کی پاکیزگی اور روحانی مراتب کا ذکر کر کے ان کی الزامات سے
 بریت ثابت کی۔ اور یہود کے الزامات کی موجبہ طور پر تردید کی۔

(۷) اور آیت قُلْ أَصْبَحْتُ نَارًا سَاطِئَةً لِّلنَّاسِ
 کے بیجا ذکر کیا۔ کہ بیٹے علیہ السلام کے ماننے والے ان کے
 نہ ماننے والے گروہ پر غالب آگئے۔

الشرعیہ پر۔ وعدے پورے ہو چکے ہیں۔ سب سے پہلا وعدہ
 اَلَّذِیْ مَتَّعْنٰکَ بِمَا عَدَدْنَا لَکَہٗ عَذَابًا غَلِيظًا ہے اور محققین مفسرین مثلاً امام زکریا رازی صاحب
 تفسیر کشاف۔ اور امام خوالہ بن رازی وغیرہ نے اس کے معنی
 یہ کیے ہیں کہ میں تجھے سب سے موت دوں گا۔ اور یہود و مسیح کے قتل نہیں
 رکھیں گے۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مسیح بخاری میں
 حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کو ثابت کیا ہے کہ میں نے اپنے رب سے کہا کہ

میں تجھے موت دینے والا ہوں۔ اور دُرِّ اَفْحَلَتْ اِیَّیْ کے معنی بھی محقق
مفسرین نے روحانی رفیع کہے ہیں۔ امام فخر الدین رازمی نے اپنی
تفسیر میں ایک قول یہ ذکر کیا ہے۔

“وَرَأَيْتُكَ اِیَّیْ دُمُو الرِّقْعَةِ بِاَدْرَسَائِهِ وَالْمُتَقَبِّهِ مَكَا
بِالْمَكَانِ وَالْاِیْمَةِ كَمَا أَنَّ الْمَخْرُجَةَ رَفَعَتْ هَذِهِ الْاَبْنَةَ لَابِتٍ
بِالْحَمَّانِ یَلِیْ اَسَدَ اَبْنَةٍ وَالرِّقْعَةَ رَفَعَتْ کَبِیرَ عَلَمٍ وَطَنَانِ
آیت وَرَأَيْتُكَ اِیَّیْ میں درجہ ورتبہ و نشان کی بلندی اور رفعت
مراد ہے۔ مکان اور جہت کی طرف اٹھانا مراد نہیں۔ جیسا کہ کسی
آیت میں منکرین پر فریفت سے مراد کسی مکانی نہیں بلکہ درجہ اور رفعت
کی نوعیت مراد ہے۔ بعض مفسرین جنہوں نے مَخْرُجَتِکَ میں خیر یا
پورا پورا پکڑانا یا اور تاویلیں کی ہیں۔ مثلاً کہا ہے کہ اس آیت میں
تقدیم و تاخیر ہے۔ تو اس کی وجہ یہ ہے جیسا کہ صاحب فتح البیان یہ اویل
کو کہے کہ یہاں وفات سے موت مراد نہیں لکھتے ہیں۔

اِنَّهَا اَحْتَاٰجَ الْمُفَسِّرُونَ اِلٰی تَاْوِیْلِ الْوَقَائِدِ بِمَا ذَكَرَ
لَاَنَّ الصَّعْبَةَ لَاَنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ رُكْبَتَا السَّمَاءِ مِنْ عِلْوٍ وَفَاتَا
فتح البیان جلد ۱ ص ۴۹

کہ مفسرین کی لفظ وفات کی تاویل کرنے کی اس لئے ضرورت پڑی
کیونکہ اس بات پر محقق کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بغیر وفات سے موت
دینے کے آسمان پر اٹھا لیا تھا۔ اور یا اس لئے کہ آیت میں وفات کی نسبت
ثابت ہوئی تھی۔ لیکن چونکہ ان کا اپنا عقیدہ تھا کہ وہ آسمان پر
اٹھا لکے گئے۔ اور یہ عقیدہ اس آیت کو تو ان کی آیت کے

تابع کرتے۔ مفسرین نے اپنے عقیدے کو اصل قرار دے کر استدلالی
آیت کی تاویل کر دی۔ لیکن امام ابن حزم نے اس تاویل کی تردید
کی ہے اور آیت اٹھ متوفیات اور آیت فلما توفیتنی کا ذکر
کر کے لکھا ہے۔

لَقَدْ بُرِّدَ عَيْنِي حَيْثُ السَّلَامُ بِقَوْلِهِ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي
وَنَزَّلَ النَّفْسَ مَرْدُوحَةً إِنَّهُ يَأْتِيكَ كَافَّةً الْمَوْتِ الرَّاحِلِ مَرَّةً
یعنی آیت فلما توفیتنی میں توفی سے حضرت جیسے ذیل السلام
کی نیت مراد نہیں بلکہ موت مراد ہے۔

توفی کے معنی

عربی زبان میں توفی کا لفظ باب تفعیل سے ہوا اور اللہ تعالیٰ اس
کافی اعلیٰ ہوا اور شعول ذی روح انسان پر اور تمام بالیل کا کوئی قرینہ نہ
ہو جس سے نیند والی قیض روح مراد ہو تو اس کے معنی قیض روح اور
موت کے سوا اور کوئی نہیں ہوتے۔ حضرت پانچے جہانمت احمدیہ
نے ایک شخص کو ایک ہزار روپیہ بطور انعام دیے گا وعدہ کیا ہے
جو اس دشمنی کے لذت قرآن کریم حدیث شریف و دین غریب
اور دیگر کتب عربیہ اور عربی لغت سے کوئی ایک ہی مثال پیش کرے
مزا ساتھ سال سے ہزار پچیس سو قاضی بے مگر کوئی ایک مثال
بھی اس کے بغیر نہیں کر سکا۔

تذکرہ، یا فائز کیس کے مسالین یہاں کہیں توفی وارد ہوا ہے
اس سے قیض روح مراد ہے۔ مثلاً آیات قرآنی توفی

مَعَ الْاَكْبَرِ (دال عمران ع ۲۰) تَوْفِیْ مُسْلِمًا۔ (یوسف ع ۱۱) اَوْ
تَتَوَفَّیْناکَ (یوسف ع ۸) وغیرہ آیات میں توفی سے مراد وفات ہی
ہے۔ اسی طرح عربی ڈکشنریوں میں تَوْفَاکَ اللہ کے معنی قبض
رُوحہ ہی لکھے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی روح قبض کر لی اور
وہ شخص مر گیا۔

رفع ۱۔ اسی طرح جب رفع کرنے والا خدا ہو اور مرفوع کوئی
انسان ہو۔ تو اس کے معنی جسمانی رفع کے ہرگز نہیں ہوتے۔ بلکہ بلندیا
درجات اور قرب رُوحانی کے ہوتے ہیں۔ عربی زبان کی ڈکشنری
لسان العرب میں لکھا ہے۔

وَفِیْ اَسْمَاءِ اللّٰهِ الرَّافِعُ الَّذِیْ یَرْفَعُ الْمُؤْمِنِیْنَ
بِالْاَسْمَاءِ اَوْ لِیَاۤءِکَ بِالْمَقَرِّ قَبِیۡۃً

(لسان العرب زیر لفظ رفع جلد ۹ صفحہ ۱۲۱)

کہ اللہ تعالیٰ کے نام الراءف کا یہ مطلب ہے کہ وہ مومنوں کا رافع ان
معنوں میں کرتا ہے کہ انہیں سعادت بخشتا ہے اور اپنے اولیاء کا ان
معنوں میں کہ ان کو اپنا مقرب بنا لیتا ہے مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے ہیں مَنْ تَوَاضَعُ لِلّٰهِ رَفَعَهُ اللّٰهُ (کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۵۱)
جو اللہ تعالیٰ کے آگے خاکساری اختیار کرے۔ تو اللہ تعالیٰ اس
کا رفع کرتا ہے۔

بلکہ ایک اور روایت میں ہے اِذَا تَوَاضَعُ الْعَبْدُ رَفَعَهُ اللّٰهُ
اِلٰی السَّمَاءِ السَّادِیۡۃِ۔ (کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۵۱)
کہ جب بندہ خود کو اللہ تعالیٰ کے سامنے انوار کے سامنے سرانجام

رفع کرتا ہے۔ اُدھو د اس روایت میں آسمان کا لفظا ہو جس کے کوئی یہ معنی
 نہیں کرتا کہ فردنی اور انکساری اختیار کرنے والے شخص کو اللہ تعالیٰ
 آسمان پر اٹھالیا کرتا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
 کا ذکر کرتے ہوئے آپ کے لئے رَفَعَهُ اللہ الیہ کے الفاظ استعمال
 کئے گئے ہیں۔ ملائکہ ہو۔ ما ثبت بالسنة مطبع محمدی لاہور ۱۲۹۰ھ حضرت
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی زین تفسیر صافی (۳۷)

پس لفظ رفع سے بھی حضرت یسے علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا
 جانا ثابت نہیں ہوتا۔ اور یہ لفظ قرآن مجید میں ان کے لئے یہود کے
 مترامن کو ذکر کرنے کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ یہودی کہتے ہیں۔
 ہم نے اس بیچ ابن مریم کو جو اپنے آپ کو خدا کا رسول اور اس کا مقرر
 بنا تا تھا۔ صلیب پر لٹکا کر مار دیا ہے۔ اور ان کے عقیدہ کے مطابق
 جو مصلوب ہو وہ خدا کے نزدیک لعنتی ہوتا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ
 نے لفظ رفع کے ساتھ انہیں یہ جواب دیا ہے کہ نہ صرف یہ کہ وہ لعنتی نہیں
 تھا بلکہ وہ میرا مقرب تھا۔ چنانچہ ایک دوسری آیت میں ان کی پیدائش
 سے پہلے مبارک گوئی فرمایا تھا۔ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (آل عمران ۷۷)
 کہ وہ مقرب ہو گا۔

تیسری آیت: وَمَا مَنَعَهُ الْكَرُّوٰنُ شَدَّ خَلَّتْ مِّنْ
 نَّبَلِهِ الرَّسُوْلُ اَفَاِنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَفَلَيْسَ عَلٰی اَهْلٍ اَقْرَبًا
 آل عمران ۱۵۷ ترجمہ: مجھ سے اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں۔
 آپ سے پہلے کے سب رسول فوت ہو چکے ہیں پس اگر آپ فوت ہو جائیں
 یا قتل کئے جائیں تو تم اپنی اہلیوں پر پھر مارتے۔ اور اس آیت میں

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے تمام رسولوں کی نسبت جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں وفات پانچاں کی خبر دی ہے اور دینے سے گزر جانے کے صرف دو طریق قرار دیئے ہیں موت اور قتل۔ اگر کوئی تیسری صورت گزرنے کی ہوتی۔ جیسے آسمان پر چلے جانا تو اس کا بھی اس آیت میں ذکر ہوتا۔
پس اس آیت سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہے۔

اجماع صحابہ

احادیث میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پائے اور آپ کی وفات کی خبر مدینہ میں پہنچی شروع ہو گئی تو صحابہ کو آپ کی وفات کا یقین نہیں آتا تھا۔ اور حضرت عمرؓ نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ جو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت شدہ کہے گا، اس کی گردن اڑا دوں گا۔ تو حضرت ابو بکرؓ نے اس روز ایک خطبہ پڑھا جس میں آپؐ نے فرمایا:-

مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُحِبُّ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ
مَاتَ وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُحِبُّ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ مَيِّتٌ
لَا يَمُوتُ قَالَ اللَّهُ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ
خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ (بخاری جلد ۱ ص ۵۱۴)

جو تم میں سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا تھا تو وہ سن لے
محمدؐ فوت ہو چکے ہیں۔ اور جو تم میں سے اللہؐ پرستار ہے تو اللہ تعالیٰ
یقیناً ہمیشہ زندہ رہے گا۔ اور اس پر کبھی موت نہیں آئے گی۔ اللہ تعالیٰ

فرمایا ہے کہ محمدؐ تو اللہ تعالیٰ کے طرف سے ایک رسول ہیں اور آپ سے پہلے
جس قدر رسول آئے وہ وفات پا چکے ہیں۔

یہ آیت پہری پڑھ کر سنائی۔ دوسری روایت میں ہے۔
”فَنَلَقَا مَا النَّاسُ كُلُّهُمْ فَمَا أَمَمَ نَبْرًا مِّنَ
النَّاسِ إِلَّا يَتَّبِعُوهَا“

کہ یہ آیت تمام لوگوں نے حضرت ابوبکرؓ کے سن کر یاد کر لی ہیں
ہر ایک شخص کو اس دن اس آیت کو تلاوت کرتے ہوئے ملتا تھا اور حضرت
عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جب یہ آیت پڑھی تو اسے سن کر ٹھیک اتنا
صدمہ ہوا کہ میں کھڑا نہ ہو سکتا تھا۔ اور زمین پر گر گیا۔ اور میں نے سمجھ لیا
کہ آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم فی الواقعہ وفات پا چکے ہیں۔

اس آیت سے حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کے استدلال کو دلیل
استنفرائی پیش کر کے ٹوڑا ہے کہ آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم ایک رسول
ہیں اور آپ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے ہیں۔ پس آپ کی وفات کوئی
قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ اس وقت حضرت عمرؓ یا کسی اور صحابی کا
اگر یہ ایمان ہوتا کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر سجدہ الغنہری زندہ موجود ہیں۔
تو وہ اس وقت یہ کہہ سکتے تھے کہ حضرت عیسیٰؑ بھی تو رسول ہی تھے۔ وہ
نبیوں زندہ میں لیکن کسی صحابی کا ایسا ذکر نہ کرنا اور آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم
کی وفات کا اس دلیل سے کہ آپ کے پہلے تمام رسول وفات پا چکے ہیں۔
یقین کر لینا اس بات کی دلیل ہے کہ تمام صحابہ ان سب رسولوں کی مثال
حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کی وفات کے قابل تھے۔

احادیث میں ہے۔ آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَوْ كَانَ مُؤْمِنًا وَرَبِّي خَيْرٌ لِّمَا وَبِعْتَهُمَا إِلَّا اتِّبَاعِي -

(ابن کثیر بر عاشیہ فتح البیان جلد ۲ ص ۲۴۷)

کہ اگر موسیٰ اور غیلے علیہم السلام زندہ ہوتے تو انہیں میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا۔ اس حدیث کے صاف ظاہر ہے کہ وہ دونوں زندہ نہیں ہیں۔

(۱۲) ایک حدیث میں یہ بھی ہے۔ لَوْ كَانَ عَلِيٌّ خَيْرًا لِّمَا وَبِعْتَهُ

إِلَّا اتِّبَاعِي - (شرح فقہ اکبر ص ۱۱)

یعنی اگر غیلے زندہ ہوتے تو انہیں میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا۔ پھر چار ناموں میں سے پہلے امام حضرت امام مالک بن انسؒ ہیں وہ بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔

وَالْأَكْثَرُ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ لَمْ يَمُتْ وَقَالَ مَالِكٌ مَاتَ رَمَعَ بِهِ رَحِيلُهُ (۱۳)
کہ اکثر تو یہی کہتے ہیں کہ علیؑ نہیں مرے۔ مگر امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔

تاریخ ۱۔ جب ہم تاریخ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے۔ کہ تمام صحابہ حضرت علیؑ علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان کا اس امر پر رجحان وفات پر تھا۔ جب رح ہو گیا تھا۔ اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے اگر کوئی شخص ایسا فی خیالات سے متاثر ہو کر حضرت علیؑ کی وفات کے بارے میں شبہ ہی کہتا ہو تو رکھتا ہو لیکن آپ کی وفات پر کسی صحابہ ان تمام انبیاء کی جیسا کہ حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزرے تھے وفات کے قائل ہو گئے تھے مندرجہ ذیل شخصیتیں حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو آپ کی تکذیب کی وجہ بنا لیا

تھا۔ اور کہتے تھے۔ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمَّا صَاتَ کہ اگر محمد رسولی اور نبی
 و رسم ہوتی ہوتے تو وفات نہ پاتے، اس کا جواب قرآن مجید سے بھی دیا گیا کہ آپ
 سے پہلے جس قدر انبیاء آئے وہ سب وفات پا چکے ہیں۔ اس لئے آپ کا
 وفات پانا بھی آپ کی نشان نبوت کے مخالف نہیں۔ مگر مخالفین کا فتنہ
 نہ یہ قبائل میں پھیل گیا۔ اور اسی بنا پر کہ محمد رسولی اور نبی و رسالت
 تو فوت کیوں ہو گئے۔ اہل بحرین و حطیم و خیرہ مرتزہ ہو گئے۔ یحییٰ اپنے
 مشہور مورتی ابن جریر السیری جبار و دین محلی کے قبیلے بنی النقیس کے
 متعلق لکھتے ہیں کہ انہیں اسلام میں داخل ہونے سے نفور ہی رہا بدست
 ہوئی تھی۔ اور جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اس کے
 قبیلے بنی النقیس نے کہا کہ اگر محمد نبی ہوئے تو وہ کبھی فوت نہ ہوتے۔ اور
 سب مرتزہ ہو گئے۔ جب اس کی اطلاع جبار و دکر ہوئی تو انہوں نے سب
 کو بت کیا۔ اور کہا۔ احمہ گردہ عبد النقیس میں تم سے ایک بات پوچھتا ہوں۔
 اگر تم اسے جانتے ہو تو بتانا۔ انہوں نے کہا جو چاہو پوچھو جبار و د
 نے کہا جب سنتے ہو کہ گزشتہ زمانہ میں اللہ کے نبی دنیا میں آچکے
 ہیں۔ انہوں نے کہا ہاں۔ جبار و د نے کہا بھڑکیا ہوا۔ انہوں نے
 کہا وہ فوت ہو گئے تو انہوں نے کہا اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 انتقال فرمائے جس طرح سابقہ انبیاء دنیا میں آئے تھے۔ پھر انہوں
 کرتا ہوں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنتَ مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ
 تَزْعُمُهُ۔ ان کی قوم نے کہا ہم بھی شہادت دیتے ہیں۔
 کہ سوائے اللہ کے کوئی شئی معبود نہیں۔ اور بے شک محمد اس
 کے بندے اور رسول ہیں اور ہم تم کو ایسا بکریہ اور سردار

تسلیم کرتے ہیں۔ اسی طرح وہ اسلام پر ثابت قدم ہو گئے۔

ترجمہ تاریخ طبری جلد اول صفحہ چہارم ۹۵-۹۴

(مطبوعہ دارالمطابع حباسہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

اس تاریخی واقعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مزیدین نے اپنے ارتداد کی وجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات قرار دی۔ اور ان کی یہ دلیل آپ سے پہلے تمام نبیوں کی وفات پیش کر کے توڑی گئی۔ اور یہ دلیل صرف اسی صورت میں درست ہو سکتی تھی۔ جبکہ آپ سے پہلے گزرے ہوئے کئی نبیوں کی وفات تسلیم کی جاتی۔

اس سے ظاہر ہے کہ تمام صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے گزر چکے انبیاء کی وفات کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قاتل تھے لیکن بعد میں جب مسلمانوں کو یہ درپے درپے فتوحات ہوئیں۔ اور عیسائی جو درجہ اسلام میں داخل ہو گئے اور ان کی تربیت کا کما حقہ انتظام نہ ہو سکا تو ان کے ذریعہ مسلمانوں میں وہ خیالات پھیلنے لگے کہ وہ اسلام لانے سے پہلے رکھتے تھے۔ اور چونکہ عیسائی اور یہودی اہل کتاب اور اہل غلام شمار کئے جاتے تھے۔ جب وہ مسلمان ہو گئے تو ان کی باتوں کو عام مسلمان توجہ سے سننے لگے۔ اور آہستہ آہستہ قرآن مجید کی آیتیں ان خیالات کے مطابق عمل کی بنیاد بنیں۔ چنانچہ تفاسیر میں ایسا ایسا باتیں ملتی ہیں۔ جو عیسائی اور یہودی خیالات سے اخذ ہیں۔ مثلاً عافنا ابن کثیر

نے اپنی تفسیر میں وہیب بن منبہ سے آیت الی متوفیک ورافعت
کی تفسیر کی ذیل میں یہ قول نقل کیا ہے۔

وَأَمَّا اللَّهُ ثَلَاثَةٌ أَيْ هِثْمَةٌ بَعَثَهُ ثُمَّ
رَفَعَهُ

(ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ ص ۲۲۹)

کہ اللہ تعالیٰ نے سبوح علیہ السلام کو تین دن تک دفن نہ دی۔ اور
پھر انہیں اٹھایا۔ اور پھر انہیں آسمان پر لے گیا۔

اسی طرح سعید بن المسیب نے اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے۔
رَفِعَ عِيسَى وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ سَنَةً

رَفَعَهُ اللَّهُ مِنْ بَيْتِ الْقُدْسِ رَفَعَ الْبَيَانَ جلد ۲ ص ۲۴۱

کہ عیسیٰ ۳۳ سال کی عمر میں اٹھائے گئے۔ اور اللہ تعالیٰ نے انہیں
بیت المقدس سے آسمان پر اٹھا لیا۔

ان دونوں قولوں میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ موجودہ نا حیل
مندی۔ مرقس۔ لوقا۔ یوحنا میں بالضراحت موجود ہے۔ اور امام ابن قیم نے

اپنی کتاب زاد المعاد میں لکھا ہے۔ وَأَمَّا مَا يُنْذِرُ عَنْ الْمَسِيحِ أَنَّهُ
رَفِعَ إِلَى السَّمَاءِ وَلَهُ ثَلَاثَةٌ وَ ثَلَاثُونَ سَنَةً فَهَذَا لَا يَحْتَرَفُ

أَلَّا أَتَى مُتَدَرِّجًا بِحَسَبِ الصَّحِيفَةِ الْإِنْبَاءِ - زاد المعاد جلد اول ص ۱۸۰

مستبصرہ (نقلہ) لکھا ہے کہ یہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳
سن کی عمر میں آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ اور اس کے لئے کوئی ایسا منسل

دائیت نہیں بآلی حقائق جس سے اس کی تفسیر ہو سکے۔ اور اس کی ارسا جو
بیان ہے۔ درحالیہ فتح البیان میں ہے کہ ذکر کر کے لکھا ہے ذُنَالِ الشَّامِ

وَهُوَ كَمَا قَالَ كَيَانَ ذَلِكَ انَّمَا رُوي عَنِ النُّعْمَانِ وَالتَّصَوُّرِ بِهِ
فِي الْاَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ اَنَّهُ رَفِيعٌ وَهُوَ ابْنُ مِائَةِ وَعِشْرِينَ سَنَةً.

(فتح البیان جلد ۲ ص ۱۹۷) شامی نے کہا ہے کہ امام ابن قیم کی بات درست ہے
کیونکہ یہ بیان عیسائیوں کا ہے اور احادیث نبویہ میں تصریح سے آیا ہے کہ ان
کا رفع اس وقت ہوا جبکہ ان کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔ ہم کہتے ہیں۔ حدیث میں
حضرت مسیح علیہ السلام کی ۱۲۰ سال عمر کا تذکرہ ہے لیکن رفع کا اس میں کوئی
ذکر نہیں۔ الفرغ من بین طلب السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور ان کے آسمان
پر زندہ رہنے کا عقیدہ و تحقیق تو مسلم عیسائیوں کی طرف سے مسلمانوں
میں آیا۔ اور ان احادیث سے جن میں نزول مسیح کا ذکر تھا۔ اس خیال
کو تقویت حاصل ہوئی۔ اور یہ عقیدہ اتنا پھیلا کہ اس کے منکر و کافر
کا خطاب دیا جانے لگا۔ اور عیسائیوں نے اس عقیدہ کو حضرت
مسیح علیہ السلام کی فیصلت کی دلیل بنا کر مسلمانوں کو مرتد بنانا شروع کر دیا
اور اس عقیدہ کی اس وسیع اشاعت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
وہ پیشگوئی پوری ہوئی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنبرائے
مسیح کے حق میں فرمائی تھی کہ وہ کسر صلیب کرے گا۔ یعنی وہ بیت
کی صلیبی موت کے عقیدہ کو جو عیسائی مذہب کی حیاں ہے۔
باطل ثابت کرے گا۔ اور اس کی طبعی و ذاتی کو یہ مائل و یہ
ثابت کرے کہ ہمیشہ کے لئے عیسائیت کا خاتمہ کرے گا۔ اور اس
پیشگوئی کی عظمت جمعی ثابت ہو سکتی تھی کہ اس کی آمد کے
وقت مسیح کی آسمان پر زندگی کا عقیدہ نہایت خطرناک
صورت اختیار کر چکا ہو۔

لیکن جیسا کہ ہم نے اوپر تفصیل سے بیان کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ وہ سب حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے اور دوسری صدی میں اراۃ مالک نے وفات کے وقت یہ دعویٰ کیا۔ امام محمد طاہر ^{رحمۃ اللہ علیہ} کہتے ہیں:-

وَالْأَكْثَرُ رَأَوْا نَبِيَّيْنِ لَمْ يَمُوتَا قَالَا مَا لَكُمَا مَاتَ

رجمع البحار جلد ۱ ص ۲۸۷

کہ اکثر تو یہی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں مرے لیکن امام مالک نے فرمایا ہے کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔

پس فردن اولے میں حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجدد غنصری ایران پر عباسیوں کا عقیدہ نہیں پایا جاتا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں مصر کے ایک بڑے عالم شیخ محمود غزنوی نے بھی تفصیلی بحث کر کے لکھا ہے۔

إِنَّ كَيْسَ فِي الْقُرْآنِ وَلَا فِي السُّنَّةِ الْمُنْكَشَرَةِ مُسْتَنَدٌ
يَعْلَمُ لَتَوْرَانِ عَقِيدَتَا يَطْمِئِنُّ إِلَيْهَا الْقَلْبُ بِأَنَّ عَلِيَّ
رُفِعَ بِجِسْمِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَإِنَّهُ هُوَ إِلَى الْآنِ
فِيهَا وَإِنَّهُ سَيَنْزِلُ مِنْهَا فِي آخِرِ الزَّمَانِ إِلَى الْآدَمِ

والرسالة مرقية اثر مشي سلكه القاهري ع

ترجمہ: قرآن مجید اور سنت مطہرہ میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے اس عقیدہ پر دل مطمئن ہو سکے کہ حضرت عیسیٰ اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور اب تک وہ آسمان پر زندہ ہیں۔ اور یہ کہ وہی آخری زمانہ میں زمین پر

ج۔ عذر و جواب ہوئے

اس بات کے ثابت کر چکے کہ بعد کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں یہ بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وفات یافتہ دنیا میں اس نہیں آسکتا یہ مضمون قرآن کریم کی بہت سی آیات میں پایا جاتا ہے ان میں سے چند درج ذیل ہیں:-

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللّٰهِ وَكُنْتُمْ أَكْثَرًا
عَلَىٰ آيَاتِهِ تَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَبَسَ اللّٰهُ لَكُمُ الْيَوْمَ

(البقرہ ع ۲) تم اللہ تعالیٰ کا کیونکر انکار کرتے ہو حالانکہ تم مجھے نہیں مانتے۔ تو اس نے تمہیں زندہ کیا۔ پھر تمہیں مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا پھر تم اسی کی طرف لوٹے جاؤ گے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اس دنیا کی زندگی کے بعد کی موت کے سوا اور کوئی موت نہیں رکھی۔ بلکہ فرمایا ہے کہ اس موت کے بعد جو تمہیں زندہ کیلے گی وہ دائمی ہوگی۔

(۲) ثُمَّ رَأَيْتُمْ نَارَ الْكَلْبِ تَبْشُرُونَ ثُمَّ رَأَيْتُمْ نَارَ الْكَلْبِ تَبْشُرُونَ

تَبْشُرُونَ (برسنے) کہ تم دنیا میں زندہ ہونے کے بعد مرنے والے ہو پھر تم قیامت کے دن ہی انہیں بھاؤ گے۔

اس آیت میں بھی یہی فرمایا ہے کہ موت کے بعد ہوا اس دنیا میں سرخس کو آتی ہے پھر قیامت کے دن ہی انہیں بھاؤ گے۔ اس دنیا میں اگر وہ نہیں آئے گا۔

(۳) اَللّٰهُ يَكُونُ الْاَوَّلُ حِينَ مَوْتِنَا وَالْاَوَّلُ حِينَ مَوْتِنَا
مَمَامِنَا فَيَمْسِكُ الْاَوَّلُ قَطْعًا مَمَامِنَا الْمَوْتُ تَبْشُرُ الْاَوَّلُ
رَاحِ الْاَوَّلُ تَبْشُرُ الْاَوَّلُ ۝ اللہ تعالیٰ ازل و آخر کو قیامت کے

مرنے کے وقت اور جو نہ مریں ان کی سونے کے وقت (یعنی ناقص طور پر
قیصر روح بنیاد کے وقت) ہوتا ہے اور کامل طور پر موت کے وقت
پیشانیچہ فرمایا جس پر موت کا فیصلہ کرتا ہے اس روح کو روک لیتا ہے
اور دوسری کو ایک مقررہ اجل تک کے لئے واپس بھیجتا ہے۔
اس آیت میں صریح طور پر فرمایا کہ جو مر جاتا ہے اس کی روح واپس
نہیں جیجی جاتی۔

۱۲) اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ حضرت جابرؓ کے والد حضرت عبداللہؓ
جنگ احد میں شہید ہو گئے انہوں نے اولاد اور بیت سابقہ چھوڑا حضرت
جابرؓ اس حادثہ سے پریشان تھے کہ آنحضرت ﷺ نے انہیں
شوشبری دی۔ کہ ان کے والد سے اللہ تعالیٰ نے بالمشافہ کلام کیا۔ اور کہا
کہ اے میرے بندے تم صبح علیٰ اُشطلک کہ مجھ سے ملا کر جو جاتا ہے
میں سچے دلوں کا۔ تمہارا بندہ نے کہا کہ اے خدا مجھے پھر دنیا میں واپس بھیج
دے تا میں عین تیرے راستہ میں قتل کیا جاؤں۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ
یہ میں پہلے وعدہ کر چکا ہوں کہ جو وفات پانچاؤں گے وہ پھر دنیا میں واپس
نہیں جائیں گے۔ (مشکوٰۃ باب جامع المنائب)

الغرض اترت میگزینہ کو ایک سچے کے آنے کا وعدہ دیا گیا ہے مگر وہ
موت و سچ حضرت نبی ﷺ کے لئے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ وفات پا چکے
ہیں۔ اور وفات یافتہ واپس نہیں آ سکتا۔ اس لئے ہوائے والا ہے۔ وہ
مسالہ ان کا مثیل ہو گا۔ اور اسے بیت ابن مریم کا نام بوجہ مشہور
دیا گیا ہے۔ اور اُطْلَاقِ اِثْمِ الشَّيْءِ عَلٰی مَا كُنْتَ بِمُتَعَدِّهِ اَنْتَ
لَا تَرٰ اَبْرَارًا يَنْتَظِرُونَكَ عِندَ مَسْجِدِكَ۔ ایک پیغمبر کے نام کا انشراح

دوسری چیز یہ بھی جو اس کے اکثر خواص و صفات میں مشابہ ہو جائے اور
مستحسن ہے۔ (تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی جلد ۲ صفحہ ۶۸۹)

مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ابو سفیان نے کہا:-

لَقَدْ أَمَرَ ابْنُ أَبِي كَبْشَةَ رَجُلٌ بَنِي حِلْدَةَ

(محبوبہ ملک دین مکہ اینڈ سنز لاہور)

ابن ابی کبشہ بنی خزیمہ سے تھا اور خدا کو ایک، ماننا تھا اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم بھی چونکہ ایک خدا کی طرف دعوت دیتے تھے اس

لئے اس مماثلت کی وجہ سے آپ کو ابن ابی کبشہ کہا گیا۔ حالانکہ آپ کے والد

ماجد کا نام عبد اللہ تھا ابو کبشہ نہ تھا۔ اسی طرح حضرت خواجہ نقشبند

نے اپنے مرید شیخ یعقوب کرخی کو زبیر بن عارضہ اس مماثلت کی وجہ سے

کہا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زبیر بن عارضہ کو اپنا بیٹا کہا

تھا۔ اسی طرح حضرت خواجہ نقشبند بھی اپنے مرید زکریا کو اپنا بیٹا کہتے تھے

ملاحظہ ہو کہ اس کیجہ مصنفہ شیخ یعقوب کرخی صلی اللہ علیہ وسلم

محبوب المطایع میرٹھ)

اسی طرح مولانا دوم اپنے متعلق فرماتے ہیں:-

ہے جیسے کہ بکن ہراں کو یافت جاں

از دم من او بسازد جادواں

شد ز غایتی زندہ لبکن باز مرد

مشادان کو جاں بدیں غیے سپرد

(مشنوی دفتر چہارم ص ۸۸)

ان شعر دہ میں مولانا دوم نے اپنے آپ کو نیسی کہا ہے۔

لفظ نزول کے معنی

احادیث میں کس طرح موشوہ کے لئے جو لفظ نزول کا آیا ہے اس سے مراد محض معیشت ہونا ہے۔ آسمان سے اترنا مراد نہیں جیسا کہ قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لفظ نزول (قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْنَا ذِكْرًا مَّا يُوَلِّهِ مِنْهُ قُلُوبُكَ يَتْلُو آيَاتِهِ لَعَلَّكَ تَلْتَمِذًا) اور سورہ مدینہ رکوع ۲ میں لوحے کے لئے (وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيثَ) اور سورہ زمرع ۱ میں جانوروں کے لئے (وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجًا) بمعنی پیدائشی استعمال ہوا ہے اور کس طرح موشوہ کے لئے بعض احادیث میں نزول کی بجائے يُبْعَثُ صحیح مسلم کہ اللہ تعالیٰ بھیجے گا استعمال ہوا ہے۔ پس لفظ نزول آسمان سے اترنے کو مستلزم نہیں ہے۔

(۵) اختلاف حلفین

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گزشتہ کتب کا اور حلیہ و رایوئے مسیح کا اور حلیہ بیان فرمایا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْثِيَهُمْ کے ذیل میں ایک حدیث حضرت ابو ہریرہ سے بیان کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے امراء کی رات تشریف لیے نایا السلام کے ملاقات کی۔ اور آپ نے ان کی بیعت بیان فرمائی رَبِّعَةَ أَحْمَرَ لَكَ كَمَا خَرَجَ مِنْ دِيَارِ بَيْتِ الْحِمْيَرِ کہ وہ درمیانہ قدر شرف تک نہایت حسین تھے گویا وہ دم سے نکلے ہیں۔

(۲) پھر اس کے بعد امام بخاریؒ نے ایک اور حدیث حضرت ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔

رَأَيْتُ مُحَمَّدًا وَعِيسَى وَابْرَاهِيمَ قَامًا مَا عِيسَى
قَامَ حَمْرُ حَقْدٍ عَرَقِيْنِ الصَّدْرِ۔

کہ میں نے موسیٰ اور عیسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام کو دیکھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سرخ رنگ گھٹنگر داسے بال اور چوڑے سینے والے تھے۔
دستبرہ بخاری مترجم اردو جلد ۶۳ محمد دین احمد سنز

کشمیری بازار۔ لاہور۔

اس سے ظاہر ہے کہ مسراج کی رات میں آپ نے حضرت عیسیٰ کو جو بنی اسرائیل کی اصلاح کے لئے بھیجے گئے تھے حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ کے ساتھ دیکھا اور ان کو سرخ رنگ میانہ قد اور گھٹنگر داسے بالوں والا پایا۔ اس جگہ امام بخاریؒ نے دو مختلف راویوں سے یہ حدیثیں بیان کی ہیں تا اس امر پر عیسیٰ کا حلیہ کیا تھا کوئی شک باقی نہ رہے۔

دوا اور تپیش

اس کے بعد امام بخاریؒ نے دو حدیثیں اور بیان کی ہیں جن میں آنحضرت ﷺ نے ایک روایا کا ذکر ہے جس میں آپ نے مستقبل میں ظاہر ہونے والے دجال کو خانہ کعبہ کے گرد طواف کرتے دیکھا اور اس کے پیچھے یا آگے یہاں وراہ کا لفظ ہے جس کے دو دن مٹنے ہوتے ہیں۔ (ناقل) مسیح ابن مریم کو خانہ کعبہ کا طواف

کرے گا۔

اس حدیث کو بھی امام بخاریؒ نے دو مختلف راویوں کے واسطے
 کے ذکر کیا ہے۔ اس میں سے پہلی روایت تافع بن عبد اللہ بن
 عمروؓ کے اور دوسری سالم بن اچنہؓ کے روایت کی ہے۔
 اور ان دونوں روایتوں میں آئے واسطے صحیح ابن مریم کا جسے
 آپ نے رجال متہود کے پیچھے خانہ کعبہ کا طواف کرتے دیکھا
 یہ علیہ بتایا ہے۔

فَإِذَا رَجُلٌ أَدْمَرَ كَأَحْسَنِ مَا يُزَى مِنْ أَدْمِ الرِّجَالِ
 تَقَرَّبَ لِمَنْتَه بَيْنَ مَتَكِبَيْهِ رَجُلٌ الشَّخَرُ -
 کیا دیکھتا ہوں ایک مرد جس کا رنگ گندمی ہے گندم گوں
 مردوں میں سے ہے بہت ہی خوبصورت ہے اور اس کے بال اس
 کے کندھوں پر لٹکے ہوئے ہیں سیدھے بالوں والا ہے۔
 سالم کی روایت میں ہے۔

فَإِذَا رَجُلٌ أَدْمَرٌ سَبِطُ الشَّخَرِ -
 کیا دیکھتا ہوں کہ ایک مرد جس کا رنگ گندم گوں ہے اور بال بالکل
 سیدھے پھر اس کے ساتھ ہی سالم کی روایت میں رجال کا علیہ
 أَحْسَنُ رَجُلٍ جَعَلَ الذَّاسِ بَتَايَا لِيَا هَيْءَ كَدَّه تَرْتِ
 رنگ حسین اور گندم واسطے بالوں والا ہو گا۔ اس کے معنی ہیں وہ
 سترت رنگ والا ہے تو ہم سے ہو گا۔

بخاری جلد اول صفحہ ۱۸۹ مطبعہ اشاعہ المطابع دہلی

پس اللہ کے فرمائیے یہ التزام فرمایا ہے کہ جہاں حضرت عیسیٰؑ کا
 ذکر حضرت عیسیٰؑ اور حضرت موسیٰؑ کے ساتھ کیا ہے وہاں تو

ان کو سرخ رنگ بنایا ہے اور جہاں آنے والے وصال کے ساتھ طواف کرتے دیکھا ہے۔ وہاں گندم گوں بیان کیا ہے اور کتاب النہا میں بھی آنے والے مسیح کی حلیہ گندم گوں ہی لکھا ہے۔ اس حلیہ کے اختلاف سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل مسیح جنہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بانی و قاتل شہرہ انبیاء کے ساتھ معراج کی رات دیکھا وہ اور ہیں اور آنے والا مسیح اور ہے۔

(۴) امام احمد بن حنبلؒ نے آنے والے مسیح کے متعلق جو روایت اپنی سند میں بیان کی ہے اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کو امام ہمدانی قرار دیا ہے۔ اور امام بخاریؒ اور مسلمؒ نے آنحضرت کے متعلق جو حدیث لکھی ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِمَامُکُمْ مِنْکُمْ اور فَاَمَّکُمْ وَنَکَّحَکُمْ کے الفاظ ارشاد فرمائے ہیں۔ جن سے نہایت عسائی کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس نبیؐ کے کو ابن مریم یا مسیح ابن مریم یا عیسیٰ ابن مریم فرمانا بلکہ استعارہ ہے نہ بلحاظ حقیقت اور حدیث کے الفاظ اِمَامُکُمْ وَنَکَّحَکُمْ جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔ اور جن کے معنی یہ ہیں کہ وہ ابن مریمؑ کا ایک امام ہوگا۔ جو تمہیں میں سے ہوگا۔ اس امر کو آفتاب نصرت النہار کی طرح روشن کر دیا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس ابن مریم کے آنے کی خبر دی ہے۔ وہ مسیح ماضیؑ کا ایک سلام ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ ابن مریم اُمّت محمدیہ میں پیدا ہونے والا اور اس کا ایک امام ہوگا۔ اور اُمت محمدیہ کا خیر الامم ہونا ہی متقاضی تھا۔ کہ آنے والا مسیح اُمّت محمدیہ میں سے ہی آئے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی اولاد ہے۔

کیونکہ اسرائیلی مسیح کے آنے سے تو یہ ظاہر ہے کہ جب اس امت کو اپنی اصلاح اور اشاعت دین کے لئے ایک مسیح کی ضرورت پڑتی ہے تو روحانی مراتب کی محرومیت کی وجہ سے اس امت کا کوئی مشرود سیجیت کا مقام حاصل نہ کر سکا۔ اور اسرائیلی مسیح اس کی اصلاح کے لئے بھیجے گئے۔ اور یہ امر کہ بلحاظ کردار یہود تو اس امت میں سے بہت سے بن جاتے ہیں۔ اور مسیح کا مقام ایک بھی حاصل نہ کر سکے۔ امت محمدیہ کے لئے بھی ایک بہت ہی بدنام داغ ہوتا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عظیم کے بھی ہر اثر خلاف کہ نہ اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کو خیر الامت کا خطاب عطا فرمایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کا۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اس لئے کوئی روحانی کمال خواہ کتنا ہی بڑا ہو ایسا نہیں جو آپ کی پیروی کی برکت سے نہ مل سکے۔

ڈاکٹر غلام محمد اتبال بھی شریک احمدیت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "جہانناک میں اس شریک کا مفہوم سمجھ سکا ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا بیٹوں کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک فانی انسان کی مانند جاہم مرگ نوش فرما چکے ہیں۔ نیز یہ کہ ان کے دو بارہ ظہور کا مقصد یہ ہے کہ روحانی تباہی سے ان کو ایک مثیل پیدا ہوگا۔ کسی حد تک مغفولیت کا رنگ لٹے ہوئے ہے۔"

رکازاد ۲۱ اپریل ۱۹۵۰ء

(۱) نیا گروہ

آجکل ایک چوتھا گروہ بھی پیدا ہو گیا ہے جس کا یہ خیال ہے کہ مسیح کی آمد ثانی کا عقیدہ ایک وہم ہے۔ درحقیقت کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ اس خیال کی بڑی وجہ بابوسی ہے جب ایسے لوگوں نے دیکھا کہ مسلمانوں کی حالت بد سے بدتر ہوتی چلی گئی ہے۔ مگر ان کی خواہش کے مطابق کوئی مسیح نہیں آیا۔ تو انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ مسیح کی آمد ثانی کا خیال ہی غلط ہے۔ حالانکہ قرآن کریم نے اپنے طریق کے مطابق اور حدیث نے اپنے اسلوب کے مطابق نہایت واضح طور پر اس بات میں سہرا رکھا کہ مسیح کے آنے کا ذکر فرمایا ہے اور کوئی ایسی حدیث نہیں جس میں کہا گیا ہو کہ مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ تمام محدثین اور ائمہ مجتہدین نے مسلسل مسلسل مسیح کی آمد ثانی کا عقیدہ رکھتی چلی آئی ہے۔ اختلاف اگر ہوا ہے تو وہ مسیح موعود کے ظہور کے طریق میں ہوا ہے جس کے متعلق ہم اوپر مسلسل بحث کر چکے ہیں۔

ڈاکٹر اقبال اور سید سلیمان ندوی

ڈاکٹر اقبال کے اس سوال کا جواب کہ کیا علمائے اسلام میں کوئی ایسے بزرگ جی نذر ہے ہیں جو حیاتِ دُردل مسیح ابن مریم کے منکر ہوں اگر حیاتِ دُردل ہوں اور دُردل کے منکر ہوں۔ معتزلہ کا عام شور پس مسئلہ میں کیا مذہب ہے؟

سید سلیمان ندوی نے یہ جواب دیا کہ :-

مجھے جہاں تک غم ہے نزول مسیح کا انکار کسی نے نہیں کیا
معتزلہ کی کتابیں نہیں ملتیں جو حال معلوم ہو۔ البتہ ابن
حزم وفات مسیح کے قائل تھے ساتھ ہی نزول کے بھی۔

رائیال نامہ مجموعہ مکاتیب انبیاء حصہ اول حاشیہ ۱۶

مرتبہ شیخ عطاء اللہ صاحب الیم - اس کے

ہم معتزلہ کے اس مذہب کا اد پر ذکر کر چکے ہیں۔ کہ مسیح کے علاوہ
کوئی اور مہدی نہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی نزول مسیح
کے قائل تھے۔

اندریں حالات جبکہ امت محمدیہ قرن اول سے لے کر آج تک نزول مسیح
کی قائل رہی ہے تو کسی شخص کا یہ کہہ دینا کہ مسیح موعود کا عقیدہ مجوسیت
یا ہندویت سے مستعار لیا گیا ہے کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

ایلیاء شی کی آمد ثانی

جہاں پر ذکر کر چکے ہیں کہ امت محمدیہ کو بنی اسرائیل کے نقش قدم پر
چلنا تھا اور اپنی حالات میں سے گذرنا تھا جن میں سے بنی اسرائیل گذرے
تھے اور ایسا ہی ہوا۔ اور یحییٰ اسی طرح کا واقعات اسرائیلیہ ہیں بھی ہو چکا
ہے۔ انبیاء بنی اسرائیل کی کتابوں میں لکھا تھا کہ مسیح کے آنے سے پیشتر
ایلیاء بنی آسمان سے نازل ہوں گے۔ چنانچہ بائبل کی کتاب ملائین باب
۴ میں لکھا ہے کہ ایلیاء آسمان پر آئے یا گیا۔ اور ملاکی بنی کی کتاب باب
آیت ۵ میں لکھا ہے۔

”کیونکہ خداوند کے بزرگ در ہولناک دن کے آنے

سے پیٹری میں ایلیاد بنی کو تھارے پاس بھیجوں گا۔
 اسی بنیاد پر یہودی ایلیاد کے آسمان سے اترنے کا انتظار کرتے
 رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح موعود بنا کر
 بھیج دیئے گئے۔ اور جب آپ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو یہود نے
 تکذیب کی۔ اور کہا کہ آپ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ پہلے مسیح
 سے پہلے تو ایلیاد کا آسمان سے اترنا ضروری ہے۔

چنانچہ انجیل میں لکھا ہے کہ ۱۔
 اس کے (یعنی مسیح کے) شاگردوں نے اس سے پوچھا۔
 پھر فقیر۔ کیوں کہتے ہیں کہ پہلے ایساں کا آنا ضروری ہے۔ یسوع
 نے انہیں جواب دیا۔ کہ ایساں البتہ پہلے آئیں گے اور سب چیزوں کا
 مندرجہ لکھا ہے۔ پر میں تم سے کہتا ہوں کہ ایساں تو آچکا
 لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ اور جو چاہا اس کے
 ساتھ کیا۔ (انجیل متی ۲۴)

اس سے ظاہر ہے کہ ایلیاد کے آسمان سے آنے کی پیشگوئی ایسی مسلم
 اور اتنی مشہور و مقبول تھی کہ مسیح علیہ السلام نے ہی اس کا انکار نہیں کیا۔
 بلکہ اس کی منت کا اقرار کر کے اس کی حقیقت کا ظاہر کیا کہ ایلیاد کی آمد سے
 یوحنا کی آمد مراد تھی۔ چنانچہ یہی یوحنا کی نسبت فرمایا کہ ۱۔
 رب نبیوں اور نوریت نے یوحنا کے وقت تک آگے
 کی خبر دی۔ اور ایساں جو آئے والا تھا ابھی سب سے پہلے تو قبول
 کرو۔ جس کے کان سننے کے ہوں گے۔

(متی باب ۱۱۔ آیت ۱۴)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود قبیلہ کر دیاسہے کہ کسی شخص کی دوبارہ آمد سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ وہ شخص بذات خود آئے گا۔ بلکہ اس سے مراد کسی اور شخص کا ظہور ہوتا ہے جو اپنی روحانیت اور مقام و مرتبہ اور شرف و فضیلت میں اس شخص سے مشابہت رکھتا ہو جس کے دوبارہ آنے کی پیشگوئی کی گئی ہو۔ اگرچہ حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ قبیلہ بالکل صحیح تھا۔ اور ایلیاء یعنی الیاس کے آسمان سے آنے کی پیشگوئی کا صحیح مطلب اور اس کی حقیقت وہی تھی جو حضرت مسیح علیہ السلام نے ظاہر فرمائی تھی۔ لیکن یہود نے حضرت مسیح کے اس اظہار حقیقت کو کہ ایلیاء کے آسمان سے نازل ہونے کی پیشگوئی یوحنا یعنی یحییٰ کی آمد سے پوری ہو گئی ہے قبول نہ کی اور اسی غلط خیال پر اثر سے رہے کہ جب تک ایلیاء بنی بذات خود آسمان سے نازل نہ ہوئے سچا مسیح آہی نہیں سکتا۔ اور اسی وجہ سے ان کو نہ صرف حضرت مسیح علیہ السلام کا بلکہ افضل الانبیاء و خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی انکار کر دینا پڑا۔ اور یہی غلطی امت محمدیہ کے ایک گروہ کو لگی۔ جنہوں نے حضرت عیسیٰ کے اپنے قبیلہ کے حذف ان کے متعلق یہ سمجھ لیا کہ وہ خود بذاتہ آسمان سے نازل ہوں گے۔ حالانکہ ان کے آنے سے مراد بھی ایسے شخص کا ظہور تھا جو ان سے ہر رنگ میں مشابہت رکھتا ہو جب پیشگوئی میں اسی طرح مسیح ابن مریم کا نام دیا گیا۔ جیسا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو پیشگوئیوں میں الیاس کا نام دیا گیا تھا۔ مگر یہود نے حضرت یحییٰ کو الیاس نہ مانا اور اپنی عند پر

اڑے رہے۔ آسمان سے کوئی الیاس نہ اُترا۔ آخر ان کے دل مایوسی سے بھر گئے۔ اسی طرح وہ ایک بنی مٹیل موئے کے منتظر تھے مگر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس پیشگوئی کے مطابق ظاہر ہوئے اور یہود نے دیکھا کہ وہ ان کی خواہشات کے مطابق نہیں آئے۔ تو انہوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا۔ کہ پیشگوئی مندرجہ استثناء باب ۱۸ کا مطلب یہ تھا کہ وہ بنی اسرائیل سے ظاہر ہوں گے۔ اور آپ چونکہ بنی اسرائیل میں سے ہیں۔ اس لئے آپ اس پیشگوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ لیکن حقیقت میں آپ ہی اس پیشگوئی کے مصداق تھے۔ مگر یہود نے آپ کا انکار کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہود کو پھر کوئی اور بنی مٹیل موئے نہ ملا۔

اسی طرح ساٹھ سال ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے پیشگوئیوں کے مطابق مسیح موعود کو بھیج دیا۔ اور اس نے پیشگوئی کی حقیقت بھی واضح کر دی۔ اس سچے مسیح کے انکار کا لازمی نتیجہ یہ ہونا تھا کہ ان کے دل میں مایوسی پیدا ہو اور سرے سے اس کی آمد کا انکار کر دیں۔ مسیح موعود کی آمد کا انکار کرنے والے اس امر کا انکار نہیں کر سکتے کہ اس زمانہ میں جیسا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا۔ ہر طرف گمراہی پھیل چکی ہے۔ اور مسلمانوں کی حالت کا نقشہ ڈاکٹر انبال نے یوں کھینچا ہے۔

وَمِنْهُمْ مَّنْ هُوَ نَصَارَىٰ تُوْتَمِدْنَ مِنْهُمْ

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرماؤں یہود

(ہانگ در احشہ ۲۲)

اور فرماتے ہیں کہ

” ہاتھ بے زور ہیں الحاد سے خوگر ہیں
 اتنی ہاضمت رسوائی پیغمبر ہیں
 تبت شکن اٹھ گئے باقی جو رہیت گریں
 کھتا براہیم پدر اور پسر آذر ہیں
 رہ گئی رسم اذان روح بلالی نہ رہی
 فلسفہ رہ گیا تلفیق غزالی نہ رہی
 مسجدیں مرثیہ خواں ہیں کہ نمازی نہ رہے
 یعنی وہ صاحب اوصاف حجازی نہ رہے“
 (ہانگہ دراصل ۲۷۵-۲۷۶)

پھر ضربِ کلیم میں لکھتے ہیں کہ

یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے
 صنم گدہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ
 الخضر اور قوموں سے قطع نظر خود مسلمان حقیقت اسلام سے نا آشنا
 اور ان کے دل ایمان سے خالی ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جن پر اہل
 میں ان کے مبتلا ہو جانے کی پیشگوئیاں کی تھیں وہ پوری ہو گئیں۔ دوسری
 طرف آپ نے ہی پیشگوئی بھی فرمائی تھی کہ اسلام کی اشاعت اور دین اسلام کا
 تمام مذاہب پر دلائل کی رو سے غلبہ ثابت کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ میرے مرگود
 کو بھیجے گا۔ اس پیشگوئی کا انکار کرنا مستلزم ہے۔ اس بات کو کہ اللہ تعالیٰ
 کے متعلق یہ کچھ جانتے کہ اس نے براہیوں کو پیرا ہونے دیں۔ لیکن
 اوصاف کے لئے کوئی سامان نہ کیا۔ امراض تو پیرا ہونے دیئے لیکن ان کے

علاج کے لئے کوئی صورت پیرانہ کی۔ خدا تعالیٰ پر یہ بظنی درست نہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بیماریاں تو پیدا ہونے دے لیکن ان کے علاج کے لئے دوا پیدا نہ فرمائے۔ وہ پیاس تو لگائے مگر اس کو بجھانے کے لئے اور اس کو دور کرنے کے لئے خوشگوار ہر جباری نہ کرے۔

پس خدا تعالیٰ کی صفت رحمانیت کا تقاضا تھا کہ وہ مسلمانوں کی پکار کو سُننا اور ان کی فریاد کو پہنچنا۔ اور ان کی اصلاح کے لئے اور دینی لحاظ سے ان کا تمام دنیا میں قدم مضبوط کرنے کے لئے اس بیج کو بھیجتا۔ جس کا وعدہ اس نے قرآن مجید اور اپنے رسول کی زبان پر کیا تھا۔ ساتھ بوس کا عرسہ گزر چکا جبکہ اللہ تعالیٰ نے اس وعدے کے مطابق بیج موجود کو بھیج دیا۔ جس نے پچاس سال پہلے یہ اعلان کر دیا تھا کہ :-

”بیج موجود کا آسمان سے اُترنا محض جھوٹا خیال ہے
باد رکھ دو کوئی آسمان سے نہیں اُترے گا۔ ہمارے سب
مناقب جو اب زندہ موجود ہیں۔ وہ تمام مر جائیں گے۔ اور
کوئی ان میں سے غیلے بن مریم کو آسمان سے اُترنے نہیں دیکھے گا
اور پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی اور ان
میں سے بھی کوئی آدمی غیلے بن مریم کو آسمان سے اُترنے نہیں
دیکھے گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم
کے بیٹے کو آسمان سے اُترنے نہیں دیکھے گی۔ تب خدا
ان کے دلوں میں گھیرا سٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کا بھی گزر

گیا۔ اور دنیا دوسرے رنگ میں آگئی۔ مگر صریح کا
 بیٹا بیٹے اب تک آسمان سے نہ اتر آتے تھے۔ اور ابھی
 ایک دفعہ اس عقیدہ سے بیزار ہو جائیں گے۔ اور ابھی
 تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہیں ہوگی۔ کہ
 عیسائی کا انتظار کرنے والے کیا مسلمان اور کیا عیسائی
 سخت ناامید اور بدظن ہو کر اس عجیبے عقیدہ کو پھوٹ
 دیں گے۔ اور دنیا میں ایک ہی مذہب ہوگا۔ اور ایک
 ہی پیشوا۔ میں تخم بڑی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے
 ہاتھ سے وہ تخم بڑھا گیا۔ اور وہ بڑھے گا۔ اور پھولے گا
 اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔

(تذکرۃ الشہداء ص ۹۵)

مولانا مودودی صاحب کے تحقیقاتی عدالت کے دوسرے سوال کے جواب پر تیسرہ

مولانا مودودی صاحب نے اس سوال کا کہ کیا پہلے مسیح ہی نازل ہوئے؟
یہ جواب دیا ہے :-

”جو کچھ احادیث سے ثابت ہے اور جس پر امت کا اجماع ہے وہ کسی
مسیح کی پیدائش نہیں ہے بلکہ عیسیٰ ابن مریم کا نزول ہے تمام احادیث
بالاستثناء اس امر کی تصریح کرتی ہیں کہ انہو اے وہی ہیں کسی حدیث میں
عیسیٰ کسی میں ابن مریم اور کسی میں عیسیٰ ابن مریم کے الفاظ ہیں ظاہر ہے
کیسے بن مریم ایک شخص خاص کا ذاتی نام ہے اور اس کے نزول کی خبر
لامحالہ اس کی ذات کے نزول کی خبر ہی ہو سکتی ہے اگر کوئی اس خبر کو قبول
کرے تو اسے یہ قبول کرنا ہوگا کہ یہ شخص خاص دو بار آئے گا جواب سے
دو بار۔ برس پہلے بنی اسرائیل میں مریم علیہا السلام کے بطن سے پیدا ہوا
تھا۔ اور اگر کوئی شخص اسے رد کرے تو اسے سرے سے اس مسیح موعود
کے تسلیم ہی کو رد کر دینا ہوگا۔“

ردس نکات کا جواب ص ۷

مولانا مودودی صاحب کے اس جواب سے مندرجہ ذیل بدیہی نتائج نکلتے ہیں۔

اول۔ امت کا اجماع عیسیٰ ابن مریم کے نزول پر ہے اس سے کسی متین مسیح
کی پیدائش مراد نہیں ہے۔

دوم۔ عیسیٰ ابن مریم ایک شخص خاص کا ذاتی نام ہے اس کے نزول کی خبر سے

مراد اس کی ذات کے نزول کی ہی خبر ہو سکتی ہے جو دو ہزار برس پہلے بنی اسرائیل کی طرف آیا تھا وہی شخص خاص دو بار دآتے گا۔
 سوم :- اگر کوئی اس خاص شخص کے نزول کی خبر کو رد کر دے تو اسے سرے سے اس کیج موعود کے تعین کو رد کرنا ہوگا۔

(۱) اجماع کی حقیقت

مولانا مودودی صاحب کا یہ ادعا کہ امت کا اجماع اس بات پر ہے کہ کوئی مثل مسیح نہیں ہوگا جسے حضرت عیسیٰ بن مریم آئیں گے جو اجماع کے دو ہزار برس پہلے بنی اسرائیل کی امت پر ہے کے لئے مبعوث ہوئے تھے دو وجہ سے غلط ہے۔

اول :- ہم دوسرے سوال کے جواب کے آغاز میں امام سراج الدین ابن الوردی (وفات ۸۴۷ھ) کی کتاب حریذ العجاہ کے سوال سے بتا چکے ہیں کہ مسیح ابن مریم کے نزول کے متعلق امت میں تین قسم کے خیالات کے لوگ پائے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک گروہ کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ مسیح ابن مریم کے نزول کی خبر سے مراد امت محمدیہ سے ایک مثل مسیح کا ظہور ہے جو پہلے مسیح کا مشابہ اور اس کا ہم صفات ہوگا۔
 امام ابن الوردی کی یہ تفسیر مولانا مودودی کے ادعائے اجماع امت کو بالکل ثابت کرتی ہے۔

دوم :- دوسرے اس لئے کہ نزول مسیح کی خبر ایک مشکوٰتی ہے اور جو باتیں مستقل کے متعلق ہوں ان کے متعلق اجماع نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیخ محب الدین غزالی نے اپنی کتاب مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

امانی المستقبالات کاشراط الساعة وامور الاخرة فلا

روی الاجماع عند الحنفية لان الشيب لا يدخل فيه

لا جنتها ۷ ۷ مسلم الثبوت مع شرح ص ۱۲۷

یعنی جو باتیں مستقبل سے تعلق رکھتی ہیں جیسے دائرہ الساعۃ اور امور آخرت ہیں ان میں حنفیوں کے نزدیک اجماع نہیں ہے کیونکہ امور غیبیہ میں اجتہاد اور رائے کو کوئی دخل نہیں۔

اور مسیح کا آنا علامات ساعت میں سے ہے جیسا کہ آیت دائۃ العلم للساعۃ کے ماتحت مفسرین نے بہت سی روایات اس کی تائید میں نقل کی ہیں نیز دیکھو دس نکات کا جواب مجدد مولانا مودودی صاحب ضمیمہ ۱۱ (۱) اور مولانا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے کہ ۱۔

”در حقیقت و دریح ابن مریم۔ ناقل، قیامت کی ایک نشانی ہے۔“

(دس نکات کا جواب ۱)

پس نزول مسیح کی خبر کے متعلق جو ایک پیشگوئی ہے اور مستقبل سے تعلق رکھتی ہے اجماع کا ادنا درست نہیں۔

(۲) عیسیٰ ابن مریم

دوسرا دعویٰ مولانا مودودی صاحب نے یہ کیا ہے کہ چونکہ احادیث میں آئے واسطے کا نام کسی حدیث میں عیسیٰ کسی میں ابن مریم اور کسی میں عیسیٰ ابن مریم آیا ہے اور عیسیٰ ابن مریم ایک شخص خاص کا ذاتی نام ہے۔ اس لئے اس کے نزول کی خبر سے مراد اس شخص کا بعینہ نام مراد ہو سکتا ہے اس کے مشیل کا نام مراد نہیں ہو سکتا۔

جناب مولانا کا یہ دعویٰ بھی مندرجہ ذیل وجہ سے باطل ہے۔

اول ۱۔ اس لئے کہ نزول مسیح کی خبر ایک پیشگوئی ہے اور پیشگوئیوں میں استنفاہ اور بجا ذکر تپانے دیا ہے۔ اور بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ پیشگوئی میں ایک خاص شخص کا نام ہوتا ہے لیکن وقوع کے لحاظ سے وہ معین شخص

مراد نہیں ہونا بلکہ اس کا مثیل مراد ہوتا ہے۔ اس کی ایک مدشن اور واضح مثال وہ ہے جو ہم اصل جواب کی مشن اور کے ماتحت زیر عنوان ایلیا کی آمد ثانی "تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ بائبل کی کتاب ۲۰ سالہ میں ایلیا بنی کے متعلق صاف لکھا ہے کہ وہ آسمان پر چلے گئے اور ملاکی بنی کی کتاب میں ان کا نام لیڈان کی آمد ثانی کی خبر دی گئی تھی اور تمام بنی اسرائیل کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ ایلیا بنی آسمان سے نازل ہوئے اور ایلیا کے نزل کی خبر یہودیوں میں اتنی مشائخ اور منقارت تھی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور یہود نے ان سے کہا کہ اگر آپ واقعی مسیح ہیں تو ایلیا کہاں ہے؟ جس کا ٹھہر بیچ سے پہلے آسمان سے نازل ہونا ضروری ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایلیا را الیاس کے نزل کی خبر کا انکار نہ کیا بلکہ اسے صحیح قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ ایلیا کے آنے سے مراد اس کے مثیل کا ٹھہر ہے۔ خود ایلیا بنی کا جو پہلے ہو چکا ہے یہی بذاتہ آثار مراد نہیں لیکن یہود اپنی حسد پر اڑے رہے اور انہوں نے سولنا مسود دی والی دلیل پیش کی کہ ایلیا یعنی الیاس ایک شخص خاص کا ذاتی نام ہے اور اس کے نزل کی خبر محالہ اس کی ذات سے نزل کی خبر ہو سکتی ہے اگر کوئی اس خبر کو قبول کرے تو اسے یہ قبول کرنا ہوگا کہ وہی شخص خاص دوبارہ آئے گا جو آج سے تقریباً ایک ہزار برس پہلے ظاہر ہوا تھا اور آخر کار آسمان پر چلا گیا تھا اور اگر کوئی شخص اسے رد کرے تو اسے ہرگز یہ خیال نہ کرے کہ ایلیا کے نزل کے مثیل کو ہی مراد دینا ہوگا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس مسئلہ کا یہودیوں کو یہ جواب دیا کہ یہ خبر تو درست ہے کہ ایلیا دوبارہ آئے گا۔ مگر اس کی وجہ یہ ہے کہ مراد اس کے مثیل کی ٹھہر ہے نہ یہی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا۔

الیاس جو آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو جس کے کان سننے
کے ہوں سننے۔ (انجیل متی ۱۳)

پس مولانا مودودی صاحب کے پیش کردہ نظریہ کا ہماری طرف سے بھی یہی
جواب ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہود کو جو حضرت الیاس کی آمد ثانی کے
قائل تھے دیا تھا۔ اور یہی عقیدہ جیسا کہ امام سراج الدین ابن الوردی نے
خریدۃ البیابین میں لکھا ہے ہمیشہ امت محمدیہ کے ایک گروہ کا رہا ہے اور اس گروہ
کی عظمت اس کے ظاہر ہے کہ امام ابن الوردی نے باوجودیکہ ان کا اپنا عقیدہ اس
گروہ کے عقیدہ کے مخالف تھا تاہم ان کی لحاظ سے اس گروہ کا ذکر ضروری سمجھا۔

دوم۔ مشابہت کی وجہ سے ایک چیز کا نام دوسری چیز کو

دے دیا جاتا ہے

مولانا مودودی صاحب کی بنائے استدلال یہ ہے کہ چونکہ عیسیٰ اور ابن مریم اور
عیسیٰ ابن مریم ایک خاص شخص کا نام ہے اس لئے اس سے اس کا پیش مراد لیا
درست نہیں مولانا مودودی صاحب اس سے ناواقف نہیں ہوں گے کہ مزید مشابہت
کی وجہ سے مشبہ کو مشبہ بہ کا نام دے دینا کلام کی خوبی شمار کیا جاتا ہے۔ اور عربی زبان
میں اس کی مثالیں بکثرت موجود ہیں فن بلاغت کے امام علامہ عبدالرشاد مرقی جانی
نے اپنی کتاب اسرار البلاغہ میں بوجہ اس امر کا ذکر کیا ہے اور اسی طرح فن
بلاغت کی دوسری مشہور کتب تلخیص المنتہاج اور مختصر المسانی اور مفتاح العلوم
للسیاحی کی وغیرہ میں بھی بالتقریب مذکور ہے۔

کہ جب دو چیزوں میں کمال تشابہ ثابت کرنا مقصود ہو اور ان میں کوئی اختلاف
نہ پایا جاتا ہو تو حرف تشبیہ حذف کر دیا جاتا ہے اور مشبہ کو مشبہ بہ کا نام دے دیا

جانا ہے اور کہا جاتا ہے "هو هو" کہ وہ تو یا مکل دی ہے۔ اسی طرح شیر کی شجاعت کو مد نظر رکھنے والا شخص جو کسی شخص میں کمالی شجاعت ثابت کرنا چاہا ہے اس خیال سے کہ اس کے نزدیک شیر کی شجاعت میں اور اس شخص کی شجاعت میں کچھ فرق نہیں تو اس کا یہ کہنا درست ہوگا رأیت اسدا کہ میں نے شیر دیکھا اور مراد بہادر شخص ہوتا ہے اور ایک نہایت اچھا فیصیح و بلیغ کلام کرنے والے کے مشتاق کہا جاتا ہے انما ينطق دُرّاً کہ وہ تو موتی پر در رہا ہے۔

اسی طرح امام فخر الدین الرازی نے لکھا ہے۔

اِطْلَاقُ اسْمِ الشَّيْءِ عَلَى مَا يَشَابَهُهُ فِي أَكْثَرِ
خَوَاصِّهِ وَصِفَاتِهِ جَائِزٌ حَسَنٌ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۸۹)

یعنی کسی چیز کا نام دوسری چیز پر جو اس کی اکثر خواص اور صفات میں مشابہت رکھے اطلاق کرنا جائز اور مستحسن ہے۔

اس کی چند مثالیں تو ہم اصل جواب میں لکھ چکے ہیں اور چند یہاں بھی درج

کرتے ہیں۔

(۱) اَشْرَفُ رَحْمَةِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا نام "ذکرہ"
قَالَ رَبِّیْ مِنْ اَشْرَفِ رَحْمَةِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو آیت قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ الْبَکْرَةَ کَرَامًا
وہ دلائل میں ذکر قرار دیا گیا ہے۔

علامہ محمد آجمل حسنی اپنی تفسیر روح البیان میں لکھتے ہیں کہ ا۔
اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ذکر سے جو قرآن مجید میں ہے
شدت طاہرست کی وجہ سے تشبیہ دی گئی ہے۔

فَمَا طَلِقَ سَابِقَهُ اسْمُهُ لَمْ يَشَبْ بِهِ اسْمُ تَارِكِهِ تَنْصِبِيَّةٌ
پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (مشتبہ) کو ذکر (مشتبہ) کا نام نہ کہتے تھے۔

تشریح کے طور پر دیا گیا۔

(۱۷) علامہ علیہ السلام بن مسعود الحنفی (وفات ۷۴ھ) اپنی کتاب التوضیح میں لکھتے ہیں۔

كَاسْتَعَارَ اِسْمَ ابِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی
لِرَجُلٍ عَالِمٍ فَقِيهٍ مُّتَّقٍ (التوضیح ص ۱۸۲)

کہ ایک عالم فقیہ متقی شخص کو استعارہ کے طور پر ابو حنیفہ کہا جاتا ہے۔

(۱۸) علامہ زعزعی آیت خدا الذی رزقنا من قبل کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ رزق اس رزق کی مانند ہے جو ہمیں پہلے دیا گیا اور اس کی دلیل دلائل ایہ مستشایہا ہے۔

وَهَذَا كَقَوْلِكَ اَبُو يُوْسُفَ اَبُو حَنِيفَةَ تَرْبِيْدُ اِسْتِشْاَا
الشَّيْءِ كَاَنَّ ذَا اَنَّهُ ذَا اَنَّهُ (تفسیر کشاف جلد ۱ ص ۲۱۲)

اور یہ تیرے اس قول کی مانند ہے کہ ابو یوسف ابو حنیفہ ہیں اور اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ دونوں کے درمیان مستحکم مشابہت کی وجہ سے گویا ابو یوسف کی ذات ابو حنیفہ کی ذات ہے اور اس لئے ابو یوسف کہنے کی بجائے ابو حنیفہ کہہ کر مراد ابو یوسف لیا جاتا ہے۔

(۱۹) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ان ازواج مطہرات کو نیز آپ کی اس رائے کی کہ حضرت ابو بکر نماز پڑھائیں نہیں چاہتی تھیں صواحب یست قرار دیا فرمایا۔ اِنْ كُنْ لَا نَشَأُ صَوَابَ اَبِي يُوْسُفَ

(بخاری کتاب القلادۃ)

اس کا ترجمہ صحیح بخاری مترجم اردو میں لکھا ہے۔

چنانچہ شخص نے عرض کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ شہرہ۔

بے شک یقیناً تم لوگ یوسف کی ہنسی غور نہیں ہوئے۔ (سجریہ جلد ۱ ص ۹۷)
 (۵) اس کی شاہد بر زبان میں پائی جاتی ہیں چنانچہ مسیح علیہ السلام نے یہود کی
 عداوت کے پیش نظر ان کا نام سائب اور ساپنوں کے پتے رکھا (متی ۲۳) اور
 دوسری قوموں کے متعلق کہا۔

* پاک چیزیں کٹوں کو نہ دے دے موتی سوروں کے آگے نہ ڈالو۔

(متی ۶)

(۶) قرآن مجید میں حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق عورتوں کا یہ قول مذکور ہے
 "اِنَّ هَذَا اِلَّا مَلَكٌ كَرِيْمٌ" کہ یوسف تو بس فرشتہ ہی ہے۔

جب بر زبان میں یہ استعمال پایا جاتا ہے کہ دایسی چیزوں میں سے جڑ آپس میں
 کمال مشابہت رکھتی ہوں ایک کا نام دوسری کو دے دیتے ہیں تو اگر اللہ تعالیٰ نے
 یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء علیہم السلام کا نام حضرت مسیح ناصری علیہ السلام
 سے شدت مشابہت کی وجہ سے ابن مریم یا مسیح ابن مریم یا عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا تو
 ان تراویح کی بات کیا ہے؟ اگر ایک عالم فقیرہ متقی کو ابو حنیفہ کہہ کر پکار سکتے ہیں اور
 ان کے شاگرد امام ابو یوسف کو ابو حنیفہ کا نام دیا گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نام ذکر کیا گیا اور آپ کی ازواج کو صحابہ یوسف فرمایا گیا ہے اور ایک سخی
 کو عاتق کا نام دیا جاسکتا ہے اور حضرت یحییٰ کا نام ایسا کس ہو سکتا ہے تو آنے
 والے مسیح کو ابن مریم یا عیسیٰ بن مریم یا مسیح ابن مریم کہیں نہیں کہا جاسکتا۔

پس احادیث میں آنے والے مسیح کا نام ابن مریم وغیرہ یہ ظاہر کرنے کے لئے
 رکھا گیا ہے کہ میں اور مسیح ناصری میں اس قدر شدید مشابہت ہوگی کہ گویا
 اس کی ذات مسیح ناصری کی ذات ہے اور یہ ایک ایسا شائع اور شہرت انداز
 بیان ہے جس پر یقیناً کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ اور جس کی صحت سے

انکار کی مشق گنجائش نہیں۔

اسی مذکورہ مشاہدات کے متعلق حضرت باقی جماعت احمدیہ فرماتے ہیں :-
 "اس عاجز کی فطرت اور سیح کی فطرت باہم نہایت ہی منشا بہ واقع
 ہوئی ہے گویا ایک ہی تہہ پر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے
 دو پھل ہیں اور سجدی اتحاد ہے کہ انکشاف کشفی میں نہایت ہی باریک آبیاز
 ہے غیر ظاہری طور پر بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ سیح ایک کامل
 اور تسلیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادیم دین تھا اور اس کی اپنی
 تہہ میتہ کی فرخ ہے اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے اخضر خادیم
 ہیں سے ہے کہ جو تبارک الرسل اور سب رسولوں کا شراح ہے"

(براہین احمدیہ حاشیہ صفحہ چہارم ص ۹۹)

۱۰۰ مومنوں کی مثال حضرت مریم سے اور کمال مومن کا

ایم مریم ہو نا

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی سورۃ تحریم میں کافروں کی مثال حضرت نوح و ہود
 و یونس کی پیروی اور مومنوں کی مثال فرعون کی پیروی اور حضرت اسحاق سے دے کر
 فرمایا ہے۔

وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتْ كُرْمَهَا فَخَنَّا فِيهَا
 مِنْ ذُرِّيَّتِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُنْتِ
 مِنَ الْكَاذِبِينَ " (تحریم ۲)

اور مومنوں کی مثال اللہ تعالیٰ نے مریم سے بیان فرمائی ہے جس نے اپنی
 عنصمت کو تحفہ قرار دیا اور ہم نے اس میں اپنی روح پیوستگی اور وہ اپنے رب کے کلام

اور کتابوں کی تصدیق کرنے والی ہوئی اور وہ ہمارے فرمانبردار بندوں میں سے تھی
 اس میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی مثال پہلے فرعون کی بی بی سے دی ہے۔
 اور پھر دوسری مثال مریم سے دی ہے علامہ زعزعی اپنی مشہور تفسیر کشاف
 میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”وَقَدْ قَرَنَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَرْيَمَ فِي التَّمْثِيلِ لِلْمُؤْمِنَاتِ“
 یعنی یہاں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی تمثیل فرعون کی بی بی اور عمران کی بیٹی
 مریم سے دی ہے۔

اور علامہ بدر الدین البیہقی (متوفی ۵۵۵ھ) صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں
 ”وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي عَظُمَ عَلَى امْرَأَةٍ فِزَعُونَ“
 ”اَتَى وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ“
 (یعنی شرح بخاری جلد ۱، صفحہ ۱۱۱)

کہ مریم بنت عمران معطوف ہے امرأۃ فرعون پر اور معنی یہ ہیں کہ اللہ
 تعالیٰ نے مومنوں کی مثال مریم بنت عمران سے دی ہے اور جو اسے
 اللہ تعالیٰ نے دنیا اور آخرت کی عزت و کرامت بخشی
 اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نفی روح کو حضرت مریم پر سب سے بڑا
 انعام بتایا ہے۔

پس اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں۔
 ایک وہ مومن جو فرعون کی بیوی کے مشابہ ہیں اور دوسرے وہ جو حضرت
 مریم سے مشابہت رکھتے ہیں۔

اس آیت کی روشنی سے جب ایک مومن فرعون کی بیوی کے ایمان کی حالت
 کے اوپر ترقی کرتا ہے اور مریم کے مقام پر پہنچ جاتا ہے تو اس وقت وہ

حضرت مریم کا مشابہ اور مثال بن جانا ہے۔ پھر جس طرح حضرت مریم کے اپنے آپ
 کو فرسہ کے گناہوں اور آلائشوں سے منزہ و محفوظ رکھنے کے نتیجہ میں اللہ
 تعالیٰ نے ان میں نفخ روح کیا۔ جو ابن مریم کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اسی طرح
 جب ایک مومن مریمیت کے مقام پر پہنچ جاتا ہے اور حضرت مریم صدیقہ کے شمائل
 و خصائل اور عفت و احسان کو ظاہر کر کے روحانیت میں ترقی کرتا ہے۔ تو اللہ
 تعالیٰ کی طرف سے اس میں بھی نفخ روح ہوتا ہے۔ اس نفخ روح سے
 وہ مریمیت کے مقام سے گذر کر ابن مریم کے مقام تک پہنچ جاتا ہے۔ اور ابن
 مریم سے مشابہت پیدا کر لیتا ہے۔ پھر اس مشابہت تواتر کی وجہ سے جو اس کے
 اور ابن مریم کے درمیان پائی جاتی ہے ابن مریم کا نام پاتا ہے۔ یہی وجہ ہے
 کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں پہلے لکھا کہ خدا
 تعالیٰ نے میرا نام مریم رکھا ہے پھر اس کے بعد جب آپ اپنے روحانیت میں
 اور ترقی کی۔ اور مریمیت کے مقام سے آگے بڑھ گئے تو اللہ تعالیٰ آپ کو
 ابن مریم اور عیسیٰ کے نام سے مخاطب کیا۔ پس اس آیت سے صاف ظاہر ہے
 کہ ان مشیلوں میں سے جن کی مثال سورہ نحریم کی اس آیت میں حضرت مریم سے
 دی گئی ہے کامل و مکملہ کا نام ابن مریم رکھا گیا ہے
 اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ بچہ کو دانت کے وقت
 شیطان مس کرتا ہے مگر مریم اور اس کے بیٹے عیسیٰ کو مس نہیں کیا۔
 اس حدیث کے مطلق علامہ زحشری کشاف میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث
 میں مریم اور ابن مریم سے ہر وہ شخص مراد ہے جو عیسیٰ اور مریم کی صفات سے
 متصف ہو۔ (کشاف جلد ۱ ص ۳۱۲)
 اسی طرح امام شیدارؤف المناوی (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی کتاب التیسیر شرح

جامع الصغیر میں اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

والمراد هما ومن فی معناهما " التیسیر جلد ۲ ص ۲۱۲

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان الا صریح ابنہا حبیبی میں حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ سے مراد سب وہ لوگ بھی ہیں جو ان کے مشیل ہوں گویا اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام ان لوگوں کو جو حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ کے مقام پر فائز ہیں مریم اور ابن مریم کے نام سے تعبیر کیا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ مریم اور ابن مریم اور عیسیٰ کا نام اپنے اندر روحانی خالصیت رکھتا ہے اور یہ رنگان امت محمدیہ نے بھی ان ناموں کو اپنی نسبت استعمال کیا ہے۔ مثلاً

۱) مولوی محمد حسین صاحب جمالی براہین احمدیہ پر رد یہ کرتے ہوئے حضرت بانی و جانشین احمدیہ کے الہام یا مرییم انسن انت و ذو جلت الجنة کے متعلق جس میں آپ کو مریم کے نام سے خطاب کیا گیا تھا لکھتے ہیں :-

اس الہام میں لفظ مریم سے مؤلف مراد ہے جس کو ایک روحانی نسبت کے سبب مریم کے تشبیہ دی گئی ہے وہ نسبت یہ ہے

کہ جیسے حضرت مریم علیہا السلام بلا شہر خاطرہ میں چنا سنے ظاہر

قرآن کی دلائل سے اور انجیل میں اس پر صاف تشریح ہے ایسے

ہی مؤلف براہین بلا ترمیم و صحبت کسی پیر فقیر دل مرشد کے

ربوبیت فیسی سے ترمیم یا کر مورد الہامات غیبیہ و علوم لدنیہ ہوتے

ہیں ان تشبیہ کی ایک ادنیٰ مثال تنہا می کا یہ شعر ہے

غمیرم نزلن ملکاتش زن است کہ مریم صفت بکر است زن است

اس صورت میں مریم کا خطاب ہمیشہ تذکر محل اعتراض نہیں۔
اور اس کے سلسلے زوج کا اثبات بھی مستبعد نہیں اور یہاں تو
زوج سے مؤلف کے اتباع مراد ہیں۔

ریویو برائین احمدی ص ۲۸۰ مندرجہ اشاعت السنۃ نمبر ۹۷ (جلد ۷)

(۲) مولانا روضہ اپنے آپ کو عیسےؑ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:-

یسیم لیکن برآں کو یافت جاں از دم من ادباند حیا و داں
شد عیسے زندہ لیکن باز مرد شاد آں کو جاں بدیں عیسے سپرد

(مثنوی دفتر چہارم ص ۸۵ مطبوعہ کراچی)

(۳) حضرت شیخ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک عیسے ثانی قرار دیتے ہیں:-

وہبدم روح القدس اندر عیسے میرور : من نیگویم مگر من عیسای ثانی شدم

ردیوان حضرت شیخ معین الدین چشتی

اور فن بلاغت کی کتب میں لکھا ہے کہ جب ایک علم اپنے اندر چھوٹی نوع رکھتا

ہو تو اسے بڑا و اشعارہ دوسرے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جیسے سخی کو

حائم کہا جاتا ہے۔ (ملاحظہ ہو تلخیص المفتاح ص ۲۸)

اسی طرح اور عیسےؑ اور مریم اور ابن مریم عیسا کہ اد پر ذکر کیا جا چکا ہے ایسے

ہی نام ہیں اور حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام نے بھی اپنے مندرجہ ذیل شعروں میں

اسی امر کی طرف اشارہ فرمایا ہے

کیا شک ہے مانے میں نہیں اس عیسے کے : جس کی ماثلت کو خدا نے بتا دیا

ہذا قلیل یبیب پاتے ہیں تم سے یہی خطاب : خولیل کو بھی تو تم نے سچا بنا دیا۔

یعنی طیب خاذق اور خوبصورت اور خوش شکل کو بھی تم نے سچ کا نام دے دیتے

ہو۔ تو پھر اس شخص کو عیسے ماننے میں کیوں شک کرتے ہو جس کی حضرت عیسےؑ علیہ السلام

سے مخالفت خود اللہ تعالیٰ نے بتا دی ہے۔

الشرع سورہ نحریم کی آخری آیات سے ثابت ہے کہ جس طرح حضرت مریم علیہا السلام پائیزگی کے انتہائی مقام تک پہنچ کر حائل ہوئیں اور اس حمل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے۔ اسی طرح مرد مومن روحانی لحاظ سے پہلے مرہبی حالت کو پہنچتا ہے پھر اللہ تعالیٰ اس میں نفع روح کرتا ہے اور اس سے بکثرت ہر کلام ہوتا ہے گویا وہ روحانی حمل کی حالت سے روحانی لحاظ سے ابن مریم کی ولادت کا باعث ہوتا ہے اور حضرت بانی جماعت احمدیہ نے اپنی کتاب کشتی نوح اور یارین احمدیہ علیہ السلام پر مولانا مودودی صاحب نے جو تبصرہ دیا ہے اسی حقیقت کو بیان کیا ہے۔ جس پر مولانا مودودی صاحب نے جو تبصرہ دیا ہے اسی حقیقت کو بیان کیا ہے۔ اگر قارئین کرام حضرت بانی جماعت احمدیہ کی اصل عبارتیں مع سہاق و سہاق پڑھیں گے تو ان پر حقیقت کھل جائے گی۔

چھٹا۔ مولانا مودودی صاحب کا یہ دعویٰ اس لئے بھی باطل ہے کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنیوالا ابن مریم امت محمدیہ کا ایک فرد ہوگا۔ نہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو حضرت مریم کے کپٹن سے پیدا ہوئے تھے۔ مثلاً (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح کے متعلق فرمایا۔
واما مکم منکم یعنی ابن مریم تم میں نازل ہوگا۔ اس حال میں کہ وہ تم میں سے تمہارا امام ہوگا۔ اسی طرح دوسری روایت داکٹر منکر کا بھی یہی مطلب ہے کہ وہ تمہاری امت کرے گا۔ اس حال میں کہ وہ تم میں سے یعنی امت محمدیہ میں سے ہوگا۔

مشتد میں نے بھی اس کو مسیح پر ہی حسمان کیا ہے چنانچہ امام ملاحی قاری مرثاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:-

”قَالَ الطَّبِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ لَصَمِيرٍ فِي أَتَّكُمُ لِعَيْنِي وَمِنْكُمْ
حَالٌ أَتَى يُؤْمِكُمْ عَيْنِي حَالٌ كَذِبُهُ مِنْ دِينِكُمْ“

مرقاۃ سبلہ صفحہ ۱۲۲۲

امام طیبی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ اُتَّکُم میں ضمیر عینے کے لئے ہے
اور منکم حال ہے یعنی عینے تمہاری امامت کریں گے اس حال میں کہ تمہارے
دین پر ہوں گے۔

ان دونوں حدیثوں میں آنے والے ابن مریم کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ
مسلمانوں کا امام ہوگا۔ اس حال میں کہ وہ انہیں میں سے ہوگا۔ یعنی امت محمدیہ
میں سے۔ طیبی رحمۃ اللہ کا حدیث نکالنا درست نہیں بلکہ امام مکرم منکر اور
اُتَّکُم منکم کے مسلمانوں کو یہ بتانا مقصود ہے کہ آنبرائے مسیح کو ابن مریم تو
کہا گیا ہے لیکن اسے مسلمانوں! اس سے حضرت عیسیٰ مراد نہ لے لینا بلکہ وہ آنبرائے
امت محمدیہ کا ہی ایک فرد ہوگا۔ جیسا کہ ابن مریم کا نام دیا جائے گا۔

۱۴) بیبا کہ ہم اصل سوال کے جواب میں ملے چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے مسیح کے دو علیے بیان فرمائے ہیں۔ وہ مسیح جو پہلے گزریا چکے ہیں۔ جیسا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسراء کی رات کو دیکھا ان کا حلیہ اور بتایا ہے اور
آنے والے مسیح کا جسے دجال کے آگے یا پیچے خانہ کعبہ اطراف نہ کرتے دیکھا
حلیہ اور بتایا ہے۔ دو علیے ایک شخص کے نہیں ہو سکتے۔ البتہ ایک نام کے
کئی اشخاص ہو سکتے ہیں پس گزشتہ اور آنے والے مسیح کے حلیہ میں اختلاف
اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ایک شخص نہیں بلکہ دو شخص ہیں اور دونوں میں ہم
مقتضابہ و متماثل ہونے کی وجہ سے نام کا اشتراک ہے۔

پہلیں۔ قرآن مجید اور احادیث سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور جو وفات پا جائے وہ دوبارہ اس دنیا میں نہیں آ سکتا۔ اس لئے مومنوں کو مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتے۔

ششم :- پہلے سوال کے جواب میں بالتفصیل لکھا جا چکا ہے کہ سورہ فاختہ میں یہ پیشگوئی پائی جاتی ہے کہ امت محمدیہ کا ایک گروہ یہود کے رنگ میں رنگین ہوگا اور ایک گروہ عیسائیوں کے رنگ میں۔ اور یہ دونوں گروہ امت محمدیہ میں سے ہونگے۔ اور احادیث میں بھی مسلمانوں کے ایک گروہ کے یہود پر نصاریٰ کے نقش قدم پر چلنے کی پیشگوئی پائی جاتی ہے پس ایک مفسر ان عجیب اور احادیث کے ثابت ہے کہ امت محمدیہ کا ایک گروہ یہود و نصاریٰ کے رنگ میں رنگین ہوگا۔ اور دوسری طرف یہ پیشگوئی پائی جاتی ہے کہ لڑکیوں کی اصلاح کے لئے ابن مریم آئے گا اس سے لازمی طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ جس طرح یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلنے والے امت محمدیہ سے ظاہر ہوں گے اسی طرح ان کی اصلاح کے لئے آئے والا ابن مریم بھی امت محمدیہ ہی سے ظاہر ہوگا۔ فافہم۔

تیسرا نتیجہ :- مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر کوئی اس خاص ششدر کے نزول کی خبر کو رد کر دے تو اسے سر سے اسے مسیح موعود کے تئیں کوئی رد کرنا ہوگا۔

غیب بات ہے کہ مولانا مودودی صاحب ایک طرف تو نزول مسیح کی خبر کو قطعی اور یقینی بتاتے اور ایسی ناقابل تردید شہادتوں سے ثابت شدہ تسلیم کرتے ہیں کہ اگر اسے رد کیا جائے تو پھر

”دنیا کوئی تاریکی واقعہ بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا“
اور دوسری طرف کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص حضرت عیسیٰ کا بدلتا ہوا دوبارہ آنا

زمانے کو اسے مسیح موجود کے تخیل کو ہی رد کر دینا ہوگا یعنی یہ تسلیم کرنا ہوگا۔ کہ کوئی مسیح موجود نہیں آئے گا۔

اور ظاہر ہے کہ مولانا کے اپنے عقیدہ کے مطابق نزول مسیح کی خبر کو رد کرنا تو ایسا بے حسیا ذہن کے تمام تاریخی واقعات کو رد کر دینا اس لئے نزول مسیح کی خبر کو تو کسی صورت میں رد نہیں کیا جاسکتا۔ اور حضرت عیسیٰ کے بذاتہ نزول کو ماننے کے یہ معنی ہیں کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ جب یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو علیحدہ دیتے کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتوں کے ذریعہ انہیں چوتھے یا دوسرے آسمان پر لے جو بھی جناب مولانا متعین کریں، اٹھالیا اور وہ قریباً دو ہزار برس سے آسمان پر بحمدہ العنصری زندہ موجود ہیں اور اس انتظار میں ہیں کہ کب وہاں ظاہر ہو اور وہ دو زردیہا میں پہنچے تو فرشتوں کے کندھوں پر اتر کر رکھے ہوئے آسمان سے اس کے قتل کے لئے نازل ہوں۔ اور ایک پھوسٹے سے حربہ سے اس کو قتل کریں۔ اور آپ کا وہ عظیم الشان فرض پورا ہو جس کے لیے آپ قریباً دو ہزار برس سے آسمان پر زندہ رکھے گئے ہیں اور پھر آپ وفات پائیں۔ لیکن اس عقیدہ کو تو آخر مصر کا ازہر بنیو رکھی گئی ہوئی کے علماء بھی رد کر چکے ہیں۔ اور تعلیم یافتہ طبقہ بھی اسے کسی صورت میں ماننے کے لئے تیار نہیں ہے علاوہ ازیں، قرآن مجید اور احادیث سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ العنصری سرگز آسمان پر نہیں اٹھائے گئے بلکہ یقیناً طبیعی وفات پا کر مثل ابراہیم تمام انبیاء علیہم السلام کے زیر زمین مدفن ہو چکے ہیں، اور ہم پھر سے دلائل سے کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور قریباً دو ہزار برس سے وہاں زندہ موجود ہونے کے انبات کے لئے مولانا خود ہی

صاحب بھی فلم کو پیش نہیں دے سکیں گے۔

یہ ایسے شخص کے لئے جو قرآن مجید اور احادیث کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا قائل ہے کیا یہ مناسب ہوگا کہ وہ ابن مریم کے نزول سے ایسے شخص کا ظہور مراد لے جو ان کا ہم صفات ہو اور کئی امور میں ان کے ساتھ مشابہت رکھے اور مسیح موعود کے ظہور کی خبر کو مسیح قرار دے۔ یا یہ مناسب ہوگا کہ وہ ان تمام یقینی اور قطعی شہادتوں کو رد کر دے جن سے نزول مسیح کی خبر ایسی قطعی اور بدیہی ظہور پر ثابت ہے کہ اگر اسے رد کیا جائے تو دنیا کا کوئی تاریخی واقعہ بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ ہر عقلمند انسان یہی کہے گا کہ اس سورت میں نزول ابن مریم سے مراد مثیل کا ظہور لینا ہی مناسب ہے۔ جو محاذرات زبان کے عین مطابق ہے اور قرآن و حدیث جس کے مؤید ہیں۔

لطیفہ۔ مولانا مودودی صاحب ابن مریم سے مثیل مراد لینا کسی طرح مجاز خیال نہیں کرتے۔ حالانکہ نزول ابن مریم دالی حدیث کے بقیۃ النفاذ بھی اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔ اس حدیث میں ”انکم“ ”فیکم“ ”ما صکم“ ”منکم“ ”میں تم“ اور ”کم“ کے حقیقی مخاطب تو صحابہ ہی تھے جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عبد مبارک ہیں موجود تھے مگر کیا جناب مولانا ان صحابہ کو مراد لے سکتے ہیں؟ سرگز نہیں بلکہ آپ مجبور ہیں کہ حضرات صحابہ سے ان کے امثال ہی مراد لیں۔ بجز اس کے آپ کے لئے قدرت نے کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رکھی کیونکہ حدیث نزول ابن مریم میں صحابہ کرام سے وعدہ کیا گیا تھا کہ ابن مریم تم ہی نازل ہوں گے۔ اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام میں تو جناب مولانا کے وہ ابن مریم اور مسیح ابن مریم اور عیسیٰ ابن مریم تشریف لائے نہیں اور اب اگر بغیر من محال وہ کبھی تشریف لے بھی آئیں۔ تو وہ تشریف لانا صحابہ کرام

ہیں تو ہونہیں سکتا کہ وہ بلا استثنا سب کے رب فرست ہو چکے ہیں۔ اس صورت میں ان کا تشریف لانا صحابہؓ کے امثال میں ہی ماننا پڑے گا جو آخری زمانہ میں ہونے والے تھے اسی طرح ابن مریم سے مراد بھی مثیل ابن مریم ہے اسی طرح ان احادیث میں کسر علیہ اور قتل خنزیر وغیرہ کے الفاظ کا آنا ہے ہیں اور محققین علماء نے انہیں بھی ان کے حقیقی معنوں پر محمول نہیں کیا۔ بلکہ ان کی تائید کی ہے۔

پس مولانا مودودی صاحب کا یہ نظریہ کہ اگر کسی وجہ سے حضرت عیسیٰؑ کا دوبارہ نازل نہیں مانا جاسکتا۔ تو اس کی خبر کو ہی رد کر دینا چاہیے جس کو اگر رد کیا جائے تو کوئی تاریخی واقعہ قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ وہ درجہ بغیر معقول ہے۔ لیکن اس خبر کو جو یقینی شہادتوں سے ثابت ہے صحیح تسلیم کرتے ہوئے ابن مریم سے مراد امت مجدیہ میں سے ایک مثیل کا تہود مراد لیا جائے۔ جو محادرات زبان کے عین مطابق ہے اور جیسا کہ امت مجدیہ کا ایک گروہ قدیم سے اسے مانتا چلا آیا ہے تو ایسا کرنا اپنے اندر معقولیت رکھتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اکثر اقبالی مرحوم کو بھی یہ انکار کرنا پڑا۔

”مرزا بیوں کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام ایک فانی انسان کی مانند جاہِ مرگِ نوش فرما چکے ہیں۔ نیز یہ کہ ان کے دوبارہ تہود کا مقصد یہ ہے کہ روحانی اعتبار سے ان کا ایک مثیل پیدا ہو گا کسی حد تک معقولیت کا رنگ لئے ہوئے ہے۔“

(آزاد، ۲۱ اپریل ۱۹۵۷ء)

خلیفہ مسیح

تحقیقاتی عدالت کے سوالات اصولی رنگ کے تھے اور اس میں حضرت

بانی جماعت احمدیہ کے دعویٰ کے متعلق کوئی سوال نہ تھا کہ آیا آپ اپنے دعویٰ میں صادق
 ٹھہریا نہیں لیکن مولانا مودودی صاحب نے اصولی لحاظ سے اپنے جواب کو غیر
 ممکن سمجھتے ہوئے حضرت بانی جماعت احمدیہ کے دعویٰ کو اندر کی ثابت کرنے
 اور آپ کے دعویٰ کو ثابت اور یہ کہ آپ ابن مریم کیسے بنے ذخیرہ مسائل کے متعلق
 الیاس برنی کی کتاب سے بہت سے حوالہ جات نقل کر دیئے ہیں لیکن چونکہ وہ
 تمام اباحت تحقیقاتی عدالت کے سوالات سے تعلق نہیں رکھتیں اس لئے ہم
 ان اباحت سے اجتناب مناسب خیال کرتے ہیں تاکہ خلط مبعوث نہ ہو۔ ان تمام
 حوالہ جات کے جوابات ہم نے احرار کے تحریری بیان کے جواب میں عدالت میں
 داخل کر دیئے تھے لیکن تاہم ان چند باتوں کا جو مولانا مودودی صاحب نے
 اپنی غلبہ جتانے کے لئے فخر پرانگ میں پیش کی ہیں مختصر طور پر ذکر کر دینا مناسب
 معلوم ہوتا ہے۔

مسئلہ بر دوز

مولانا مودودی صاحب نے اپنی لائسنس کی وجہ سے بر دوز کو ناسخ خیال
 کرتے ہوئے اسے سر اسرار ایک ہندو آنہ تخیل قرار دیا ہے مولانا شاہ مبارک
 احمد علی قادری حبیب آبادی اپنی کتاب خزان اسرار الکلم مقدمہ شرح قصص
 انکلم میں فرماتے ہیں۔

اکتار ہواں مراقبہ مسئلہ بر دوز اور تخیل کے بیان ہیں۔ بعض
 نمایاں تسکلی سے اس کو بھی ناسخ کہتے ہیں۔ پھر بر دوز کی حقیقت
 بیان کی ہے۔ (خزان اسرار الکلم مطبوعہ کانپور دہلی)

اسی طرح شیخ محمد اکرم صاحب مبارک نے اپنی تصنیف اقتباس الانوار
 صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے کہ چندی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بر دوز ہونے

آپ فرماتے ہیں:-

بحمد ادا باشد کہ در آخر بصورت خاتم ظاہر گردد یعنی در خاتم الولایت
کہ ہمدی است نیز روحانیت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بروز
ظہور خواہد کرد و تصرفہا خواہد نمود و این را بروزات کمل گویند
شناخت و بعضی بر آنند کہ روح عیسٰی در ہمدی بروز کند و نزد
عبارت ازین بروز است مطابق این حدیث 'لا مہمدی

الاعتیسیٰ ابن مریم'

اور بروز کے متعلق لکھتے ہیں:-

'روحانیت کمل' گاہے برابر یا رب ریاضت چنان تصرف مے
فرماید کہ فاعل انحال شاں سے گزرد و این مرتبہ را صوفیہ
بروز میگوند۔

اسی طرح مرحوم د مغفور حضرت پیر خواجہ غلام فرید صاحب جہا چڑاں شریف
واسے فرماتے ہیں:-

والبروزان یقین روح من ارواح الکمل علی کامل
کہا یقین علیہ التلیات و هو یصیر منظر لا یدفول
انما ہو

(اشارات فرید کا مصدوم شاہ)

یعنی بروز ہے کہ کالین کی ارواح میں سے کوئی روح کسی کامل انسان
پر افادہ کرے جیسا کہ اس پر تلیات کافین ہوتا ہے اور وہ اس کا شہر
بن جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں وہی ہوں۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نام ہمدی میں
بروز فرمائیں گے۔

حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے۔
 اکثر فرمایا کرتے تھے آنحضرت رضی اللہ عنہ کہ ہذا وجود حیدری
 مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وَجُودَ عَنِ الْقَادِرِ
 یعنی میرا وجود میرے دادا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے
 عبدالقادر کا وجود نہیں۔ (ترجمہ از ناقل)

پس یہ کلام آنحضرت کی دلالت کرتا ہے اور پیرائے اتم اور نو
 کال انجانب کے بیچ ذات باریکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ازراء و عاشق و محبت ذات و ذات ہو کر فنا فی الرسول ہو گئے
 تھے۔ ذاتاً و صفاتاً قولاً و فعلاً۔ حالاً و کمالاً۔

(گھڑے سترہ کرامات مؤید مفتی غلام سرور رضا صاحب فرمایا ہے)
 یس بروز سے مراد نہ تاسخ ہے اور نہ ہی یہ میندوانہ غیبی ہے۔ بلکہ سترہ کرامات
 کرام اور امت محمدیہ کے بزرگ ربانی علماء نے اس اصطلاح کو استعمال
 کیا ہے۔

حضرت بائی جماعت احمدیہ نے تحفہ گولڑو یہ کے صفحہ ۱۲۹ سے صفحہ ۱۳۰ تک
 رحمت بروزی کی مثالیں اور اس کی فلاسفی ذکر کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ
 رحمت بروزی کی ایک مثال الباس کا تصور ہے۔ اسی طرح شبہ
 ہما بیان مانتے ہیں کہ حضرت علی اور حضرت امام حسن اور امام حسین دو بارہ
 دنیا میں آئیں گے۔ اسی طرح ہندو بھی کہتے ہیں کہ آخری زمانہ میں کلگی ادا
 آئیں گے جو کرشن کا اذکار ہوں گے۔ اسی طرح مسلمان اور عیسائی حضرت
 عیسیٰ دو بارہ آنا ہوتے ہیں۔ یہ مثالیں ذکر کر کے فرماتے ہیں۔
 "ان سب کا آخری زمانہ میں آنا بروزی طور پر منظور ہوتا ہے نہ کہ

ظاہری طور پر جیسا کہ منہ دہاؤں۔ نبیائوں اور مسلمانوں نے
خیالی کر لیا۔ اردہ آنے والا ایک ہی شخص تھا اردہ میں ہوا
اسے مختلف مذاہب کی کتب میں استعارہ کے طور پر
یہ نام دیئے گئے۔

ان تصریحات کے بعد کوئی انسان بروز کوتاہی نہیں کہہ سکتا۔
إِلَّا مَن سَفِهَ نَفْسَهُ۔

امام جماعت پیچ ہو گا یا کوئی اور

مولانا مودودی صاحب کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ مفسرین و محدثین نے
بالاتفاق اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ امام جماعت مسلمانوں کا خلیفہ ہوگا۔
اور حضرت عیسیٰ اس کے پیچے نماز پڑھیں گے۔

ہم سوال نمبر کے جواب میں زیر عنوان "امام مکہ مشکم" میں امام سے
کون مراد ہے؟ پتا چکے ہیں کہ امام سے مراد خود مسیح ہیں۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے ثابت ہے کہ انبیاء مسیح مسلمانوں کی نماز
میں امام ہوگا۔ اور علامہ تفتازانی سے صحیح عقیدہ یہی قرار دیا ہے۔ کہ مسیح
مسیح کی نماز میں اقتدا کریں گے۔ اور ابن ابی ذئب ابہ امام طبری نے بھی
آئمہ مشکم کی یہی تشریح کی ہے کہ آنے والا ابن مریم مسلمانوں کا امام ہوگا
اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح کے حق میں امام
منہ دیا فرمایا ہے۔

مولانا مودودی صاحب نے اپنی تائید میں جو روایات مسلم ۸۰۰-۸۰۱
کا حوالہ دیا ہے وہ درحقیقت ایک ہی واقعے سے متعلق ہیں۔ کہ مسیح کی نماز کا وقت

ہوگا جب شیخ ابن مریم نازل ہوئے اور عیسا کہ مذہبیت ہوگا اس کے ظاہر تو ہے کہ اس وقت امام فخر کی نماز پڑھا رہا ہوگا۔ امام پیچھے ہٹنا چاہیے گا۔ تو شیخ فرمائیں گے تقدّم قصیر کیا کرنا لگے اذینہ ست کہ آپ اپنی نماز پڑھا رہے ہیں یہ آپ کے لیے کفر کی نئی ہے اس کا درجہ یہ طلب ہے کہ حضرت شیخ پسند نہیں کریں گے۔ کہ وہ امام ہیں کے لیے نماز کفر کی ہو جائے اس کی بجائے خود امام ہوں۔ اور شیخ سر سے سے نماز شروع کر لیں۔

اس کے درجہ اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں ایک غیر شیخ کی اقتداء میں نبی کی نماز پڑھاتی ہے، اس کے یہ برتر نہیں ہو سکتا کہ شیخ اور خود مسلمانوں کے نمازوں میں امام نہیں ہونے۔ اور خود علماء سے شیخ کے متعلق اگلا ہے کہ یہ ائمہ ہیں ان حضرت شیخ علیہ السلام کے خلاف ہونگے۔ راجع الکرامہ (۱) اور شیخ مسلم کی حدیث اور جو حدیث حاکم نے مستدرک میں روایت کی ہے ان میں ان حضرت شیخ علیہ السلام کا یہ فرمان درج ہے کہ جب مسلمان نماز کی تیاری کر رہے ہوں گے تو شیخ نازل ہوں گے اور وہ ان کے امام ہوں گے۔

خارجہ ائمہ کیوں ہو گئے؟

اسی طرح مولانا مودودی صاحب نے نازل ہونے والے شیخ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

اور اس کے زمانے پر مولانا مودودی صاحب نے بھی اہمیر یا مسرد اور عجمی ہو گا اس کی تائید کرتے ہیں۔ اور حضرت شیخ جلال الدین کے بارے میں کہتے ہیں کہ عجمی ہے۔ اور اس کے سپرد کی گئی ہوگی۔ اور ان کے وہ عقائد نماز میں جو ان کی امامت نہ کرے۔ بلکہ ان کے

امام کی اقتدا کرے گا۔ (رد من کلمات کا جواب ص ۳۷)

یہ بھی مولانا کی لاعلمی پر دال ہے کیونکہ احادیث اور بزرگان سلف کے اقوال سے ثابت ہے کہ مسیح موعود نبی ہو گا۔ (رد کیچو جواب سوال ص ۳۷) اور نبی کا غیر نبی قائد نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ہر ایک مسلمان کو مسیح موعود کی قیادت تسلیم کرنا ہوگی۔ مولانا صاحب نے اس حلقہ جس ذہنیت کا اظہار کیا، اس سے ظاہر ہے کہ اگر ان کا مزعومہ مسیح ان کی زندگی میں آسمان سے نازل ہو جائے۔ تو وہ ان سے اپنی قیادت منوائیں گے۔ انہیں اپنا قائد تسلیم نہیں کریں گے۔ اور قیادت کے مسئلہ پر ہی مولانا مودودی اور ان کے مزعومہ مسیح میں ایک دوسرے کے خلافت فتویٰ علینہر کا سلسلہ شروع ہو جائے گا۔

اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ جب مسیح موعود آئے گا۔ تو علماء ظواہر مجتہدین اور اعلیٰٰ نبیاء علیہ السلام انکمال وقت و موضع ناخذ انکار نماشتہ و مخالفت کتاب و سنت دانند۔

(مکتوبات امام ربانی جلد ۲ ص ۱۷۷ مکتوب ۵۵)

کہ مولانا مودودی اور ان جیسے دیگر علماء ظواہر مسیح موعود کے مسائل اجتہاد پر انکار کریں گے۔ قرآن نبی اور سنت نبوی کے مخالفت قرار دیں گے۔

اور یہی حال تہیدی علیہ السلام کا ہو گا۔ اگر وہ آگئے۔ تو سارے بھلا بھائی ان کے بھائی ارشمن بن جائیں گے اور ان کے قتل کی فکر میں ہوں گے۔ کہیں گے یہ شخص تو ہمارے دین کو بگاڑتا ہے۔ (التراب الساسة ص ۲۲)

پھر لکھا ہے :-

ان کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہونگے۔ اس لئے کہ ان کو دیکھیں گے کہ خلافت مذہب ائمہ حکم کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کا دشمن کھلم کھلا کوئی نہ ہوگا۔ مگر یہی فقہ والے بالخصوص کہیں کہ ان کی ریاست باقی نہ رہے گی۔ عام لوگوں کے کچھ اقتیاز نہ ہوگا۔

(اقترب الساعة ص ۹۵)

مولانا مودودی صاحب نے ابھی سے اپنے مزمومہ نازل ہوئے والے مسیح کی مخالفت کے لئے پتیرا باندھ لیا ہے کہ جب وہ نازل ہوں گے۔ تو مسیح علمائے دین مثین ان سے اپنی قیادت منوائیں گے۔ اور ان سے کہیں گے کہ آپ کو تو قرآن مجید و احادیث کا علم نہیں ہے اس لئے آپ کو بیعت نہیں پہنچتا کہ آپ ہمارے قائد ہوں بلکہ آپ کو ہماری قیادت تسلیم کرنی ہوگی۔ اور دینی امور میں آپ کو ہمیں اپنا امام تسلیم کرنا چاہیئے۔

مسیح کا کام

مولانا مودودی صاحب کے نزدیک مسیح کا کام صرف فتنہ و خیال کو ختم کرنا ہے حالانکہ حدیث نزول ابن مریم میں صاف طور پر مسلمانوں کو خطاب کیا گیا ہے کہ تم غور کرو تم اس دنت کس حالت میں ہوسکے جب تم ہیں ابن مریم آجیگا وہ حکم عدل ہوگا۔ یعنی اس دنت اتنا اپنے اندرونی اختلافات کی وجہ سے پارہ پارہ ہو چکی ہوگی۔ اور جیسا کہ دوسری احادیث میں مذکور ہے۔ یہود و نصاریٰ کی طرح بہتر فرقوں میں بٹ چکی ہوگی۔ جو ایک دوسرے کے خانی ذمہ ہوں گے اور ایسا دوسرے کو کافر و مرتد خیال کریں گے۔ تب مسیح ظاہر ہوگا اور وہ تمہارے اندرونی اختلافات کا فیصلہ کرے گا۔ اور ہر فیصلہ وہ کرے گا

دی صحیح ہوگا جس کا نام مسلمانوں کے تمام فرقوں کے لئے ضروری ہوگا۔ اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح کے حق میں فرمایا ہے کہ یہ اوصاف
مہدی یا ہوگا۔ یعنی اس وقت وہی خدا تعالیٰ کی طرف سے امداد ملے اور ہدایت
پائے امام ہوگا۔

پھر احادیث میں آنے والے مسیح کا کام کس صلیب بتایا گیا ہے۔ جس کے
معنی ظلمات کرام نہیں ہیں، کہ عیسائی از صلیب کو از دستے نکال دے براہین
شکستہ دے گا اور اسلام کو شکستہ ظاہر کرے گا۔ چنانچہ مولانا قسطنطنیہ الدین
عند نسبہ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

ہیں توڑیں گے صلیب کو یعنی باطل کریں گے دین نصرا نیت کرے

رمضان الحقی شرح مشکوٰۃ جلد ۱، ص ۲۸۱

اور علامہ بدر الدین البیہقی شرح بخاری میں بحوالہ امام بیہقی کس صلیب
کے متعلق لکھتے ہیں۔

”الجمال النصرا شیء من حکم یبطلہ اسلام“

کہ وہ عیسائیت کو باطل کریں گے اور اسلامی شریعت کے ساتھ کیم کریں
پھر علامہ بیہقی لکھتے ہیں کہ۔

بہر راستہ قائلے کہ زمین سے یہ بات نکلی ہے کہ کہ صلیب سے

مراد ضروری ہے کہ تمپوٹ کا اظہار ہے کیونکہ وہ اس بات کے

مٹا رہی ہے کہ کج موعظی پر مانے گئے تھے۔

پھر لکھتے ہیں کہ۔

”وہ جسے اللہ علیہ وسلم کے دین اسلام کو جو ان کا اپنا دین

ہوگا۔ اس دین الحق ثابت کریں گے“

”بذی ہو نزل لظہارک والجمال بقیۃ آلاء بیان“
یعنی وہ دین جس کے غالب کرنے سے دیربانی کا یہ ہوگا کہ اس کا بڑھ کر
کے لئے نازل ہوں گے۔

یعنی شرح بیماری جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ ترتیبہ از نثر زبان ہند

دجال کے خانہ کعبہ کے طواف سے مراد

میں اہل تحقیق علماء نے دجال کے خانہ کعبہ کا طواف کرنے سے متعلق

لکھ ہے۔

”بیان، یکساں شکل دارد ہوتا ہے کہ دجال کا ذیہ ہے اس کو دجال
سے کیا کام؟ بیاب اس کا یہ دیا ہے علماء نے کہ یہ حضرت
مکیا خنات اسے ہے۔ خواب میں تعبیر اس کی یہ ہے کہ اس شخص
سے اثر عیب و سنہ کہ دکھایا کہ ایک مذہب ہوگا کہ غیر مذہب
نزد دین کے چرس ان کے واسطے قائم کرنے دین سے
فلس و فساد کے درجہ جال بھی پھر مکیا لزد دین کے ابتدا
کے دین پر کذا قال اللہ ہی رتہ اللہ من خیر منہ و لہ شرف
مشاوران لخطبہ ثبوت لہ پر ہر گزشتہ رتہ فادہ شرح
جہد صلاۃ و تہجد البیاض الامامہ الامامہ و تہجد البیاض

مذکورہ بالا سوال جواب سے مراد ہے کہ کعبہ کا طواف کرنے سے
دجال نہیں کہ یہ سوال کیا کہ دجال کی شکل اس کے
سے لے کر کہ یہ دجال کی شکل اس کے دجال کی شکل
اور دجال کی شکل اس کے دجال کی شکل اس کے دجال کی شکل

عقیدہ کی بنیاد کنی کرنا اور یا جوج ماجوج کا روحانی منتہیادوں سے مقابلہ کرنا و غیرہ سب یہی موشوڈ کے کام ہیں۔

و خیال کو ایک کمان کس طرح مسج مان سکتا ہے؟

پھر دھبالی جو مولانا مودودی صاحب کے نزدیک ایک شخص جس پر گناہوں میں
آنکھ سے کانٹا ہو گا۔ اور اس کی پیشانی پر کف رکھا ہو گا۔ اور ایک گڑھے
پر سوار ہو گا جس کے کانوں کے درمیان کا فاصلہ شریاع ہو گا۔ اس کے
سر کی موٹائی کا اور اس کے قدم کی لمبائی اور چوڑائی کا قارئین کرام خود اندازہ
لگا لیں۔ اور ایسے عجیب الخلقیت گڑھے پر ایک سمیت ناک سیاہ دیو کی مانند
کانا دھبالی سوار ہو گا۔ اور وہ جب سوچ کو دیکھے گا تو ذاب کما بید دیت
الحمد وہ ایسے گھل جائے گا جیسے نمک پانی میں گھل جاتا ہے لیکن
مہیج اس کے پورا پورے پگھلنے سے پہلے چھوٹے سے ترہ سے اس پر ایک دار
فرد کریں گے تا اس کا تیل آپ کی طرف منسوب ہو سکے ایسی عجیب و غریب
شخصیت کے متعلق مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں۔ کیا اثر نہ رہے ہیں

دجال (فریبی اور جلساز آدمی) اپنے آپ کو مسیح کی
جسٹیت سے پیش کرے گا۔ اور یہودی اس کے پیچھے لگ
ہائیں گے۔۔۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو یہ خبر
اس لئے دی تھی کہ مسلمان دجال کو مسیح کہانے سے بچیں اور
اس کے دھانسنے میں اصل مسیح کی آمد کا انتظار کریں۔

ردن نکات کا جواب (مسئلہ)

کیا یہ قرین قیاس ہے کہ دجال حیب ایک حبیب اور خوشامکام انسان

کی صورت میں علامات مذکورہ بالا کے ساتھ ظاہر ہوگا اور ایک نامور شخصیت
 سے تعبیر و بے مثال گدھے پر سوار ہوگا تو مسلمانوں میں سے ایک گروہ اس
 کو مسیح مان لے گا اور اس کی طرف مسیحائی کا دعویٰ منسوب کرنا بھی مولانا مودودی کا
 صاحب کی ایجاد ہے کیونکہ احادیث میں یہ ذکر نہیں نہیں پایا جاتا کہ وہ مسیح
 ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ اور اس کے نام کے ساتھ جو اسم مسیح کا لفظ آیا
 ہے تو اس سے زیادہ تر یہی مراد لیا گیا ہے کہ وہ ہر قسم کی خیر سے خالی ہوگا۔
 دوسرے اس کی کثرت بیاحت کی وجہ سے کہ وہ تمام دنیا میں پھرے گا اسے
 مسیح کہا گیا ہے اور ہی محقق عالم نے یہ نہیں لکھا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ
 وہ مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ پس مولانا مودودی صاحب نے
 بشر سوچے سمجھے اس سوال کے جواب میں ایسی بے تمکیدی باتیں ہیں۔

دشمنی کے لفظ پر حیرانی

اسی سلسلہ میں مولانا مودودی صاحب اپنے جوابات کے صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں
 ہیں حضرت باقی جماعت احمدیہ کے اس فقرہ پر کہ
 "حضرت مسیح و مشق کے منارہ سفید مشرقی کے لباس اتریں گے"
 یہ لفظ ابتدا سے محقق لوگوں کو حیران کرتا چلا آیا ہے۔
 اپنی غنیمت جتنا ملے کے لیے مخریہ انداز میں لکھتے ہیں۔
 "اسی سچ ہے کہ مشق کے لفظ پر مرزا صاحب سے پہلے کسی
 صاحب علم کو حیرانی نہیں پیش آئی۔ علم حدیث کے حقیقی شائقین
 ان میں سے کسی کے کلام میں ایسی حیرانی کا کوئی اثر نہیں پایا
 جاتا۔ البتہ مرزا صاحب کو ضرور یہ حیرانی لاحق رہی ہوگی کہ درحقیقت

تھیں بیت المقدس میں نازل ہوئے۔ اور ایک روایت میں ہے اُردن
 میں اور ایک روایت میں ہے سلیمان کی لشکرگاہ دینیچاؤنی میں، اور
 سیریلی رجسٹرار فرماتے ہیں کہ مسیح کے نزول کی جگہ میں اس احتمال کی
 وجہ سے ہر حافظ ابن کثیر نے ذکر کیا ہے یہ جبرانی ہوتی ہے وہ اس درجہ
 دور ہو سکتی ہے کہ ابن ماجہ کی حدیث جس میں مسیح کا بیت المقدس میں پھر نزول
 بتایا گیا ہے وہ میرے نزدیک اس طرح ہے اور وہ باقی روایات کے ساتھ ہمتانی
 نہیں۔ کیونکہ بیت المقدس دمشق کے مشرق کی جانب ہے اور وہ مسیح کے
 نزول کے وقت مسلمانوں کی لشکرگاہ ہوگی۔ اس پر ایک پر امام سیریلی کو
 مشاہیر جبرانی پیش کرتی کہ مسلم کی حدیث میں تو مشرق کی جانب ذکر ہے۔ اور
 بیت المقدس میں کوئی شہر مشرق میں نہیں۔ تو اس پر جوابی کہ انہوں نے یہ
 کہہ کر دور کرنا چاہا کہ گو اس وقت بیت المقدس میں کوئی شہر نہیں تھا
 لیکن مسیح کے نزول سے پہلے ضرور ایک مشرق میں وجود میں آجائے گا
 والٹر تھامس اٹلم۔

ابن ماجہ اور دیگر صاحب کتابوں نے ذکر کیا ہے کہ دمشق میں نازل ہوئے
 حضرت صاحب عالم اور بشارتین حدیث کے مطابق مسیح کے نزول میں
 اور انہوں نے جبرانی دور کے لئے بشارتیں دی ہیں کہ مسیح کے نزول
 میں بیت المقدس میں نازل ہوں گے۔ کیونکہ وہ دمشق کے
 مشرق کی جانب ہے۔

ابن ماجہ اور دیگر صاحب کتابوں نے ذکر کیا ہے کہ مسیح کے نزول میں
 انشاء اللہ کہ انہوں نے بشارتیں دی ہیں کہ مسیح کے نزول میں
 کے مشرق میں نازل ہوں گے۔ کیونکہ وہ دمشق کے مشرق کی جانب ہے۔

مفید اشارہ بھی نہیں پایا گیا۔ سوائے اس بیچارہ کے جو اس پہاڑی پر
 عیسائیوں نے بنایا ہے جہاں سے زشم ان کے وہ آسمان پر چڑھے تھے۔
 نیز مسلم کی ایک اور حدیث میں ہے کہ تبیم داری نے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے دجال کے متعلق بیان کیا کہ اس نے ایک گرجا میں دجال
 کو مقید (بچھا)۔ (ممکن ہے تبیم داری کو ایہ خواب ہو) اور دجال نے یہ کہا
 کہ وہ دقت آئے گا۔ چپ میں سوائے مکہ اور مدینہ کے ہر جگہ عبادت گاہیں
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرق کی طرف ہاتھ سے اشارہ کر کے
 بتایا کہ دجال مشرق سے خروج کرے گا۔ اور مسیح کا بقول مولانا مودودی
 صاحب صرف یہی کام ہے کہ وہ فتنہ دجال کو شاد سے اس لیے لازمی
 طور پر ماننا پڑتا ہے کہ مسیح کا ظہور بھی مدینہ سے مشرق کی طرف ہوا اور
 دمشق مدینہ منورہ سے بھی مشرق میں نہیں ہے۔

امید ہے کہ مولانا مودودی صاحب شرح حدیث سے اپنی ناواقفیت
 کا اعتراف کرتے ہوئے دمشق میں نزول مسیح کے متعلق صاحب علم لوگوں
 کی حیرانی کو دور کرنے کا کوئی معقول حل بتائیں گے۔

————— دیدہ باید —————

تیسرا سوال

(الف) کیا مسیح اور عہدی کا درجہ نبی کا ہوگا؟ اور

(ب) انہیں وحی و الہام بھی ہوگا؟

جواب ا۔ مسیح موعودؑ کے بارہ میں ثابت ہے کہ وہ نبی اللہ ہوگا اور جیسا کہ پہلے سوال کے جواب میں ثابت کیا جا چکا ہے۔ کہ مسیح موعودؑ اور امام مہدی ایک ہی وجود کے دو نام ہیں۔ اس لئے عدالت کے اس سوال کا جواب اثبات میں ہے۔

مسیح موعودؑ کے نبی ہونے کا ثبوت

اس امر کا ثبوت کہ مسیح موعودؑ کا درجہ نبی کا ہوگا ورنج ذیل ہے۔

(الف) احادیث نبویہ۔

(۱) صحیح مسلم کی سند میں رجو ثواس بن سمعان سے مروی ہے، آنحضرتؐ نے اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعودؑ کے متنی میں چار مرتبہ نبی اللہ کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

یوحنا نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ.....

فیروز غیب نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ.....

یسمیٰ نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ.....

فیہ شرح نبی اللہ عجیبی و اصحابہ

ترجمہ نسخہ شرح نووی جلد ۲ و ۳ مطبوعہ دار الفکر (دہلی)

نیز ابن ماجہ کتاب الفتن جلد ۲ ص ۳۶۵ مطبوعہ مصر

نیز مستدرک ص ۲۶۶ مطبوعہ محمدی

(۱۴) اسی طرح ایک اور حدیث میں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عینے کے متعلق فرمایا۔

لَقَدْ بَيَّنَّ دِيْنَهُ نَبِيٌّ دَاثَهُ تَارِيْخٌ (ادوارد جلد ۲ ص ۵۱)

یعنی بھئی ہو تو دین اسے داسے ہیں میرے اور ان کے درمیان کوئی نیکی نہیں ہوگا۔ اسی سے ظاہر ہے کہ نبیؐ بنی ہوں گے۔

(۱۵) اسی طرح جو امام عبد العزیز صاحب نے اپنی کتاب نہر اکس (تالیف ۱۱۱۱ھ) میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

سَيَكُوْنُ جَسَدِيْ شَاكِلًا دُوْنِ كُلِّ شَيْءٍ كَيْفَ عَلِمْتُ عَلَيَّ اَنْتَ نَبِيٌّ
وَلَا يَبْرَأُ بَشَرٌ اِلَّا بِمَا شَاءَ اللّٰهُ۔

کہ میرے بعد میرا بدن کسی چیز سے نہیں ہوگا۔ ہر ایک بدن میں سے جس پر نے

کہ خود کو کرے گا۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا جو نہ اتنا سچے پر ہے۔

یہ حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں کہ اس میں یہ قسم ہے کہ اس نے فرمایا۔

بَشَرًا يَحْيٰى اَوْ كَيِّا يَرِيْءُ۔ کہ اس سے مراد نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

کہ وہ میرے بعد نہ ہوگا۔

(انہی میں سے ایک منہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے میرے

اقوال، افعال و غلام سے کرنا

(۱۶) شیخ محمد بن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لَا خِلَافَ لَنَا أَنَّا جِئْنَا بِكَ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ نَبِيٌّ وَرَسُولٌ
 وَإِنَّهُ لَا خِلَافَ لَكَ بِنَزْلِكَ فِي إِخْرَاقِ إِمَانٍ حَكَمًا قَضِيًّا
 عَدَلًا بِشَرَعِنَا..... وَبُرُوقُ عِلْمِي ثَابِتًا لَكَ بِرَحْمَتِي
 فَهَذَا نَبِيٌّ وَرَسُولٌ قَدْ ظَهَرَ بَعْدَ صَلَواتِ اللَّهِ عَلَيْكَ
 وَمُسْلِمٌ وَكَهْرُ صَادِقٌ فِي قَوْلِهِ إِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ
 قَطًّا إِنَّهُ يُرِيدُ بِشَوْنِ الشَّيْخِ خَاصَّةً (فتوحات مكية ج ۱ ص ۱۰۵)
 اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ حضرت عیسیٰ نبی اور رسول ہیں۔ اور
 اس میں بھی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانہ میں آئیں گے۔ اور ان کے لئے
 نبوت ثابت اور محقق ہے۔ پس وہ نبی اور رسول ہے جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد ظاہر ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس
 بات میں بھی صادق ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس لئے
 یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ آپ کے اپنے قول۔ نبی بعد ہی سے یہ
 مراد لی ہے۔ کہ آپ کے بعد نبوت تشریف نہیں ہوگی۔ اسی طرح
 آپ فرماتے ہیں:-

الْأَنْبِيَاءُ الشَّارِعُونَ بَعْدَكَ وَإِنْ كَانَ بَعْدَكَ
 مِثْلُ جِبْرِيلَ مِنْ أَدَلِّ الْعَزَمِ مِنَ الرُّسُلِ وَالْأَنْبِيَاءِ

(فتوحات مكية جلد ۲ ص ۵۵۰ م ۱۴۵۰)

کہ جس طرح انبیاء علیہ السلام خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد نبوت تشریف
 نہیں ہوگی۔ اگرچہ آپ کے بعد جیسے اولیاء و ائمہ اور خاص نبی
 آئیں گے۔

(۲) امام جلال الدین سیوطی اور نبوت مسیح موعود
 وَمَنْ قَالَ بِسَلْبِ نُبُوَّتِهِ فَقَدْ كَفَرَ حَقًّا كَمَا صَرَّحَ
 بِهِ السُّيُوطِيُّ فَإِنَّهُ النَّبِيُّ لَا يَذْهَبُ عَنْهُ وَصْفُ
 النُّبُوَّةِ فِي حَيَاتِهِ وَلَا بَعْدَ مَمَاتِهِ ۝

(ترجمہ الکرامہ ص ۳۳)

ترجمہ ۱۔ اور جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ نزل کے وقت نبی
 نہیں ہوں گے۔ اور ان سے نبوت چھین لی جائے گی۔ تردہ یقیناً کافر ہے
 عیسیٰ کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت کے ساتھ یہ
 بیان کیا ہے۔ کیونکہ وہ نبی ہیں۔ اور نبی سے وصف نبوت نہ اس کی
 زندگی میں بلکہ بعد ہوتا ہے اور نہ اس کی وفات کے بعد۔

(۳) امام جلال الدین سیوطی (وفات ۸۵۹ھ) نے اپنے رسالہ
 "الاعلام" میں لکھا ہے۔

کہ یہ جو لکھا ہے کہ مسیح موعود چار مذاہب میں سے ایک
 مذہب کے مطابق فعیلہ کیا کریں گے باطل ہے اور اس کا
 کوئی اصل نہیں۔

وَكَيْفَ يُظَنُّ بِنَبِيِّ أَنَّهُ يَقْلِدُ مَجْتَهِدًا مَعَ أَنَّ
 الْمُجْتَهِدِينَ مِنْ أَحَادِ هَذِهِ الْأُمَّةِ لَا يُجُوزُ لَهُ
 التَّقْلِيدُ وَإِنَّمَا يَحْكُمُ بِالْأَجْتِهَادِ ۝

(ترجمہ الکرامہ ص ۳۳ سوالہ الاعلام)

یعنی ایک نبی کے متعلق یہ کیسے خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ ایک مجتہد

کی تسلیم کریں گے۔ جبکہ اس ائمت کے پیروں میں ایک بنی کے مقابلہ میں
افراد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لیے مسیح موعود کے لیے ان کی تقلید
جائز نہیں۔ وہ خود اپنے اجتہاد سے فیصلہ کریں گے۔

(۴) امام الشیخ احمد بن حنبلہ اپنی کتاب الفوائد الحنبلیہ میں
لکھتے ہیں:-

وَعِثْنِي نِيًّا كَرِيمًا بِأَنِّي عَلَى نُبُوَّتِهِ وَرِسَالَتِهِ
لَا كَمَا زَعَمَهُ مَنْ لَا يَقَعْدُ بِهِ إِثْمٌ وَاحِدٌ مِنْ
هَذِهِ الْأَمَّةِ لِأَنَّهُ كَوْنُهُ وَاحِدٌ مِنْهُمْ يَحْكُمُ
بِشَيْءٍ يَعْتَمِدُ عَلَيْهِمْ لَا يُبَايِعُ إِلَّا عَلَى نُبُوَّتِهِ وَرِسَالَتِهِ

(الفوائد الحنبلیہ مطبوعہ مہرستان)

کہ جیسے ایک مسترز بنی ہیں۔ وہ بعد نزول بھی اپنی نبوت و رسالت پر قائم
رہیں بنی و رسول ہوں گے۔ اور اس شخص کا جو کسی قطار و شمار میں نہیں
ہے نہ علم کہ وہ صرف اس ائمت کے ایک فرد ہوں گے۔ درست نہیں۔
کیونکہ ان کا ائمت میں سے ایک ہونا۔ اور ان کی شریعت کے ساتھ
حکم کرنا ان کے لئے بنی اور رسول ہونے کے منافی نہیں ہے
(۵) الشیخ ہانی انسندی روایات شریفہ شرح فصوص الحکم
میں لکھتے ہیں۔ کہ سیرت الشیخ ابن عربی کا یہ فرمان کہ تشریف نبوت
در سالمتہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو گئی

ہے۔

فَلَا بَيِّنَ بَعْدَهُ مُشْرَعًا

پس آپ کے بعد کوئی مشرّع بنی نہیں ہے۔ مشرّع کا مطلب

پہلے کہ جو آپ کی شریعت کے ماتحت نہ ہو۔ بلکہ تنہا شریعت
لائے۔

فَإِنَّ عَيْنِي نَبِيٌّ يَسْئَلُ دَاخِلًا تَحْتَ شَرِّ يَعْتَبِدُ
کیونکہ عینی گوئی ہیں مگر وہ جب آپ کے اردہ آپ کی شریعت
کے ماتحت ہوں گے۔

دکتاب شرح فصوص الحکم مطبوعہ تفسیر عثمانیہ ۱۳۳۲ھ و ۱۳۳۳ھ
(۱۱) امام علامہ السید محمد بن عبد الرسول الحسینی البرزنجی الشیرازی
رحمہ اللہ در وفات سیدنا الامام فی الاشاعتہ فی اشراط
الساۃ میں فرماتے ہیں۔

عین علیہ السلام نبی ہیں۔ مشہور امت میر صلی اللہ
واپہ وسلم ہیں ہوں گے۔

(اقتراپ الامت منہا بہر الامت اشاعت)

(۱۲) تو اب صدیق حسن خان صاحب غلام کے اترال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں
مَرْكَبُهُ السَّلَامُ وَإِنْ كَانَ خَلِيقَةً فِي الْأُمَّةِ الْمَكِينِ
تُسَوِّدُ دَوْلَهُ وَنَبِيٌّ كَرِيمٌ مِّنْ حَالِهِ لَا كَسَائِفُ
بَيْنَ النَّاسِ أَسَدٌ يَا لَيْلَى لَيْلَى قَتْلُكَ الْاُمَمِ
بِكَوْنِكَ كَوْنًا وَرِسَالَةً وَجَعَلَ إِلَهُهَا لَا يَزِدُّ لَانِ
بِالْكُوْنِ فَكَيْفَ بِمَنْ مَوْحِي دَعْوَاهُ وَوَحْدُ
مِنْ شَيْءٍ إِلَّا هَدَاهُ مَعَهُ دَائِمًا عَلَى نُبُوْتِ رَحْمَةِ الْاَلَمِ
(یعنی الامت منہا)

تشریح ہے۔ یعنی حضرت علی علیہ السلام جب آپ کے زمانہ

رشتہ ائمہ محمدیہ ہیں بلکہ ایک خلیفہ کے ہوں گے۔ مگر پھر بھی وہ
 حسب سابق رسول اور نبی ہوں گے۔ بعض لوگوں کا یہ خیال کہ وہ شخص
 ائمہ ہو کر بغیر نبوت اور رسالت کے آئیں گے صحیح نہیں۔ اور ایسے
 شخص کو یہ معلوم نہیں ہے کہ نبوت اور رسالت تو ایسی نعمتیں ہیں جو
 موت کے بعد بھی زائل نہیں ہوتیں۔ لہذا وہ سے کیونکر ہو سکتی ہیں۔
 وہ بے شک اس ائمہ کے ایک فرد ہوں گے۔ لیکن بحیثیت نبی
 اور رسول کے۔

(۸) نواب عبدیق حسن خان صاحب اپنی کتاب اقتراپ الساعۃ
 میں لکھتے ہیں:-

(۱) خاتم الرسل کے مرتبہ کو دیکھنا چاہیے۔ کہ ایسا پیغمبر
 جو کلمہ خدا اور روح اللہ ہے زمان آخر میں ان کی ائمہ میں
 شامل ہوگا۔ یہ مرتبہ تو دنیا میں پایا جائے گا۔ آخرت میں
 پورا پورا رتبہ مرتبہ سب انبیاء و رسل پر ظاہر ہوگا انشاء اللہ
 اقلے ۱۱۴

(۲) پھر ص ۱۱۴ پر لکھتے ہیں۔ کہ مسیح کے نزول کے بعد ان پر اہل
 کتاب کا ایمان لانا یوں ہوگا۔ کہ ان کو خدا کا نبی و رسول و مبعوث
 سمجھ کر ان کی اطاعت کریں گے۔ مسلمان ہو جائیں گے جو
 مسلمان نہ ہوگا۔ قتل کیا جائے گا۔

(۳) رئیس المشائخ دارالعلوم دیوبند مولانا نور شاہ صاحب
 خاتم النبیین کی تشریح میں لکھتے ہیں:-

فیسۃ علیہ السلام نبی ہوں گے اور نبیا اور کوئی نبی نہیں

ہوگا۔

رغفیزۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ علیہ السلام
(مطبع قاسمی دیوبند ص ۱۵۰ تا ۱۵۱)

الذین در بیت نبوی۔ ان سوال ائمہ و علماء د سے یہ ثابت ہے کہ انبیاء
مسیح نبی اللہ ہوگا۔ اور یسوع لوگوں نے جو یہ کہا ہے کہ وہ نزول کے وقت
نبی نہیں ہوں گے۔ ان کے عقیدہ کو ائمہ کرام اور علمائے امت نے
غلام قرار دیا ہے۔ مولوی مظہر علی صاحب انجم نساء نذرہ مجلس احرار
نے بھی اپنی بحث کے دوران میں یہ تسلیم کر لیا ہے کہ مسیح موعود نبی
ہوں گے۔

سوال کی تشقیق کا جواب

مسیح موعود اور مہدی پر نزول کی والہام کا ثبوت
اس امر کا ثبوت کہ مسیح موعود مہدی متہود پر وحی والہام ہوگا۔
حسب ذیل ہے۔

”یٰۤاَیُّهَا سَلَمٌ هِیَ سَیِّدَةُ الْمَرْثَاتِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ
”نَبِیَّتِنَا هُمَا کَذَلِکَ اِذْ اَوْحٰی اللہُ تَعَالٰی اِلٰی اَعِیْنِ
اَبْنِ مَرْیَمَ رَآتِیْ اَخْرَجْتَ عِبَادًا مِّنْ عِبَادِیْ اَلْبِدَانِ
لَا حُدُودَ لِقِنَاتِہُمْ نَحَرُّ عِبَادِیْ اِلٰی الْکُذْرِ اِلْ عَدِیْثُ
”مسیح موعود شرح لدی علیہ ادل ص ۱۵۰

مکتبہ مطبعہ الصبح المطابع دہلی ص ۱۵۰

یعنی مسیح موعودؑ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ وحی ہوگی کہ میں نے اپنے
ایسے بندے کو مقرر کیا ہے کہ کسی شخص کو ان کے ساتھ لڑنے کی طاقت نہیں
ہے تو میرے بندوں کو طور کی طرف لے جا کر ان کو محضاً کر لے۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ مسیح موعودؑ کی طرف وحی ہوگی۔

(۱۷) امام حافظ ابوالدین بیہڑی نے اپنی کتاب "الاعلام" میں لکھا ہے۔

إِنَّمَا رَغِبْنِي بَعْدَ نَزُولِهِ يَوْحَى إِلَيْهِ بِجِبْرِيلَ

وَحَيَّا حَقِيقًا وَأَطَاعَ فِي الْاِخْتِجَاعِ لِذَلِكَ وَالرَّوْ

عَلَى مَنْذُورًا ۝

(اسعاف الرغبين للشيخ محمد الصبان مصري)

بر حاشیہ (الاعلام للشيخ الشبلنجی مصری)

یعنی علیؑ السلام پر ان کے نزول کے بعد حضرت جبرائیل

تعالیٰ فرمائیں گے۔ اور اس کی تائید میں بہت تفصیل سے بحث کی ہے

اور اس کے منکر کا رد کیا ہے۔

حضرت علامہ ابو الفضل شہاب الدین السید محمود الاسدی

نے بعد ازاں اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں جس کا ترجمہ

در ذیل ہے۔

اور بعض علماء نے اس امر کا دعویٰ کیا ہے کہ علیؑ علیہ

السلام پر ان کے نزول کے بعد وحی ہوگی۔ اور حسب

شیخ ابن خیر الہیتمی سے اس کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں

نے جواب دیا کہ ہاں ان کی طرف وحی ہوگی۔ جیسا کہ مسلم اور

ان کے علاوہ دوسروں نے اس بن سنان سے روایت کی ہے

پھر وحی کی بشارت جس کا ترجمہ زیر غلہ اور پر موج چکایا ہے لکھا ہے :-
 ”وَذُكِّرَ لَكَ الْوَحْيُ عَلَى لِسَانِ جِبْرِيلَ إِذْ هُوَ الْعَلِيمُ
 بَيِّنَ اللَّهُ تَعَالَى وَاثْمِيَا ۝“

”اور یہ وحی حضرت جبریل علیہ السلام کی زبان پر
 ہو گی۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے اور اس کے انبیاء کے درمیان
 سفیر ہیں۔“

پھر لکھا ہے :-

”وَحَبْرٌ لَا وَحْيٌ بَعْدَهُ بِبَاطِلٍ وَمَا أَشْتَهَىٰ أَنَّ جِبْرِيلَ
 لَا يَنْزِلُ إِلَى الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَهُوَ لَا أَصْلَ لَهُ“

یعنی جو مشہور ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی وفات کے بعد
 حضرت جبریل کا نزول زمین کی طرف نہ ہوگا بالکل بے اصل اور باطل
 ہے بلکہ طبرانی کی ایک روایت سے بھی اس کا باطل ہونا ظاہر ہے۔

”وَكَلَّمَكَ مِنْ نَفْيِ الْوَحْيِ عَنْكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ زَوَالِهِ
 أَرَادَ وَحْيَ النَّفْسِ يَمُومًا وَمَا ذُكِرَ وَحْيٌ لَا كَثْرَتِ يَمُومًا“

اور جس نے حضرت علیؑ کے نزول کے بعد ان پر وحی نازل ہونے
 کی نفی کی ہے۔ اس کی مراد اس سے کہ وحی فشر بھی ہے اور جس وحی کا
 مبعوث ہو خود پہ نازل ہونا مذکور ہے وہ غیر تشدد بھی ہے۔

رد روح المعانی جلد ۴، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية

والفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۲۹

(۳) قرآن مجید، صدر ایضاً حسن خان صاحب اپنی کتاب آفتاب الساعۃ میں

مسلم کی اس حدیث کی عبارت کا ذکر کر کے لکھتے ہیں ۱۰
 ملاحظہ فرمائیے کہ لفظ دالے اس وحی کے جبریل علیہ السلام
 ہوں گے بلکہ اس کا ہم کو یقین ہے اس میں کچھ تردد نہیں
 کیونکہ ان کا وظیفہ یہی ہے کہ وہ درمیان خدا اور انبیاء کے
 سفیر ہوتے ہیں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ مگر اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی
 کہ یہ وحی تعلیم شریعت کے لئے ہوگی۔ بلکہ ظاہر یہ ہے۔
 کہ یہ ان احکام حوادث و انتظام آفات کے واسطے ہوگی
 کیونکہ شریعت تو دنیا میں پہلے ہی سے موجود ہے ۔ ۔ ۔ ۔
 پس وحی اگر آئے گی تو ان کا رد کیلئے آئے گی۔ جو زمانہ
 نبوی میں ملائم و آفات کی جنسی سے پیش آنے والے
 ہیں جیسے ممکن یا جوع مابجوع کا۔ یہ حدیث ان جبریل
 لَا يَنْزِلُ إِلَيَّ إِلَّا رُوحٌ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 وَسَلَّمَ ہے اصل ہے۔ حالانکہ کئی احادیث میں آنا جبریل
 کا آیا ہے۔

(۵) پھر لکھتے ہیں:-

۱۔ ہمہدی کہ حکم قیاس نہ ہوگا۔ جو کچھ خدا تعالیٰ کے حکم
 یا فرشتہ حکم دے گا وہ حکم کر لیا گئے۔ یہی وہ شریعت
 حقیقی ہے۔ کہ اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے اور
 یہ مخاطب پیش آتا۔ تو اس میں وہی حکم کرتے جو امام
 کریں گے۔

والترجمہ: ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

(۶) حضرت امام تہجدی کی طرف وحی نازل ہونے کا ذکر کتب شیعہ میں بھی پایا جاتا ہے۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے۔

وَأَيُّ حَيٍّ إِلَيْهِ نِيَحْتَلُّ بِأَلَوْحِي بِأَمْرِ اللَّهِ

(بجاء الالوار جلد ۱ ص ۱۰۰)

یعنی تہجدی کی طرف وحی ہوگی اور وہ اس وحی پر اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق عمل کریں گے۔

ان تمام حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ مسیح موعود و تہجدی مہجود کی طرف وحی نازل ہوگی۔

(۷) مندرجہ بالا سطور میں ہم نے بالخصوص مسیح موعود و تہجدی مہجود پر وحی و الہام کے نزول کے بارے میں حوالہ جات درج کئے ہیں ورنہ الہام و علو اذاعتبار بالعموم وحی و الہام کا نزول قرآن مجید۔ احادیث اور اقوال بزرگانِ سلطنت سے ثابت ہے جس کی تفصیل ہم مجلس عمل و مجلس اعراس کے بیانات کے تحریری جواب میں مع حوالہ جات سے درج کر چکے ہیں۔

مولانا مودودی صاحب نے قرآنی آیات کے تفسیر کے

جواب پر تبصرہ

مولانا مودودی صاحب نے تفسیر سوال کا جواب دیا ہے کہ :-
جہاں تک حضرت مسیح کے نزول کا تعلق ہے علماء و ائمہ تصریح کرتے

ہیں کہ یہ نزول نبی کی حیثیت سے نہیں ہوگا۔ (ملاحظہ فرمائیے ص ۳) بلکہ شرح مختصراً
نسفی تفسیر روح البیان اور تفسیر روح المعانی میں یہ صاف صاف لکھا گیا ہے
کہ ان کی طرف نہ وحی ہوگی اور نہ احکام مقرر کریں گے۔ فقہیمہ ص ۱۳۹ پیرا گراف ۱
۱۳۹ و فقہیمہ ص ۱۳۹ پیرا گراف ۱۳۹۔ نیز احادیث میں کہیں اشارت نہ کہ
ایسا نہیں پایا جاتا جس سے حضرت ثبیتہؓ کے نبی کی حیثیت سے آئندہ طور پر
وحی شرعی احکام پانے کا سببہ کیا جاسکتا ہو۔

فقہیمہ

سہم اصل سوال کے جواب میں احادیث اور ائمہ علمائے کرام کے اقوال
سے ثابت کر چکے ہیں کہ مسیحؑ خود تالیخ مشریت محمدیہ نبی ہوں گے۔ اور
ان کی طرف وحی بھی ہوگی۔ اور امام جمال الدین سیوطیؒ نے لایا ہے
شخص کو کفر کی طرف منسوب کیا ہے جو یہ کہتا ہے کہ ان سے ختم ہونے والی
جسے گی اور وہ نزول کے وقت نبی نہیں ہوں گے اور یہ بھی لکھا ہے کہ
وہ پیغمبرین امت ستائیں بتد کی تفسیر نہیں کریں گے۔ بلکہ خود اپنے
اجتہاد سے فیصلہ کریں گے۔ اور امام ابن حجر المہدیؒ کی رائے کے مطابق
کو وہ کہتا ہے کہ حضرت مسیحؑ صرف ایک امتی کی حیثیت سے آئیں گے اور
نبی نہیں ہوں گے۔ نہ لایا ہے نہ حدیث کا خطابیہ دیا ہے نہ نبی وہ شخص
کی طرف اشارہ نہیں نہیں ہے۔

میرا نامودود وحی صاحب نے حضرت مسیحؑ کے زائد سابق میں نبی ہونے
اور وقت نزول بیشیت نبی نہ ہونے کی مثال پیدا کی ہے۔

نواہیہ نفاہ دینا اگرچہ اپنے وقت میں پاکستان کے گورنر جنرل تھے

و مسابین گورنر جنرل کا ان سے انوار نہیں لیا گیا۔ مگر سرکارِ عامہ

کے دور میں وہ چار سے درمیان گورنر جنرل کی حیثیت میں نہیں۔ بلکہ رعیت
دولت پاکستان کے ایک فرد کی حیثیت میں ہیں۔ اسی طرح مسیح ابن مریم کے نزول
کا عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ بالکل ہموار ہو جاتا ہے اور اس امر کا مشتبہ نہ کہ
باقی نہیں رہتا کہ ان کی آمد سے ایک نئے پیشوا کی اتباع کا سوال پیدا ہو گا؟
(دس نکات کا جواب ص ۷)

حضرت یحییٰ کے نبی ہونے کو خواجہ ناظم الدین صاحب کے گورنر جنرل ہونے
پر تیس کرنا قلت تدبر کا نتیجہ ہے۔ خواجہ ناظم الدین صاحب جب گورنر جنرل کے
عہدہ سے سبکدوش ہوئے اسی وقت سے گورنر جنرل ہونے کا وصف ان سے
زائل ہو گیا۔ آئندہ نہ انہیں یہ حق رہا کہ وہ اپنے لئے اس لقب کو استعمال
کریں اور نہ کسی اور کو کہ وہ انہیں گورنر جنرل کہہ کر خطاب کریں لیکن نبوت خدا ایک
ایسا وصف ہے جو کبھی زائل نہیں ہوتا۔ مسیح علیہ السلام نزول کے بعد بھی نبی ہونگے
اور نبی کہلائیں گے۔ جیسا کہ ہم اصل سوالوں کے جواب میں تفصیل ذکر کر چکے ہیں
اور علامہ آلوسی نے بھی اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے۔

فَوَيْلٌ لَّكَ مِنَ الْإِسْلَامِ يَبَىٰ ذَرُّهُ قَبْلَ الرِّفْعِ وَفِي السَّمَاءِ وَبَعْدَ الْزُّوْلِ
وَقَبْدَ الْوُكُوتِ الْكَمَارُ رَدَّ الْمَعَانِي عِلْمُ صَفْحِ) یعنی حضرت مسیح رفع سے پہلے بھی نبی اور
رسول تھے اور آسمان میں بھی اور نزول کے بعد بھی اور موت کے بعد بھی وہ نبی اور رسول
ہونگے کیا خواجہ ناظم الدین بھی اسی طرح گورنر جنرل ہیں؟

نبوت تو ایک روحانی مقام ہے جب کسی شخص کو یہ مقام خدا تعالیٰ کی طرف سے
سنا کیا جاتا ہے تو وہ ہمیشہ کے لئے ہوتا ہے مولانا مودودی صاحب نے اس امر پر
بہت زور دیا ہے کہ ان کی پیشوائی کو ماننا ضروری نہیں ہوتا۔ حالانکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی حالت زار کا ذکر کیسے کہ وہ کئی فرقوں میں منقسم

موجہ کے ہوں گے اور اسلام کا عہد نامہ رہ جائیگا اور ان نام نہاد مسلمانوں کے
 علماء بدترین مخلوقات ہوں گے انہوں نے مسیح کو حکم عدل اور نام جہدی قرار دیا
 ہے اور اسی لئے علامہ تہتازانی نے تصریح کی ہے کہ حضرت مسیحؑ لوگوں کو
 نماز پڑھائیں گے اور جہدی اقتداء کریں گے کیونکہ وہ افضل ہے اور ان کی
 امامت اولیٰ ہے۔ (شرح شفاء نفسی ص ۱۳۱ مطبوعہ مصر)

لیکن باوجود اس کے مولانا مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی امامت
 اور پیشوائی کو ماننے کی کیا ضرورت؟ پہچانے جب مولانا مودودی صاحب
 حضرت مسیح علیہ السلام سے اپنی قیادت منوانے کے متمنی ہیں تو پھر ان کی
 پیشوائی کو ماننا کیوں ضروری قرار دیں گے۔

پہچان حوالے :- مولانا مودودی صاحب نے اپنے جواب میں منجملہ
 پیرا گراف ۱۳۹ اور منجملہ پیرا گراف ۱۴۰ کو اپنے دعوئی کی تائید
 میں خاص طور پر پیش کیا ہے اس لئے طویل سے بحث کے لئے ہم بھی ادھر
 احوال پھر ڈالتے ہوئے اپنی تینوں حوالوں پر بحث کرتے ہیں۔

پہلا حوالہ :- مولانا مودودی صاحب نے اپنی تائید میں منجملہ پیرا گراف
 ۱۳۹ پیرا گراف ۱۴۰ کو پیش کیا ہے آپ سچوالہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :-
 جس بات کو علماء نے بصراحت بیان کیا ہے بلکہ جس پر تمام علماء
 کا اجماع ہے وہ یہ ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی شریعت
 کے مطابق تیار کریں گے۔ اور آپ ہی کی ملت پر ہونگے۔۔۔۔۔ ابن عربیؒ کہتے ہیں :-

خود حضرت عیسیٰؑ یہ الفاظ ہیں کہ البتہ میں اور ابن مریم کے درمیان کوئی فرق
 اور نہی نہیں۔ اور ابن مریمؑ جب ان کے گروہ سے بعد نبی امت پر شایعہ
 زور کے اور مسیحی نے تصریح کی ہے کہ وہ کما ہے نبی مسلم کی

شرعیات پر حکم کریں گے۔ یعنی قرآن و سنت کے مطابق۔

ترجمہ عبارت عربی از مولانا مودودی صاحب

اس عبارت میں یہ کہیں ذکر نہیں ہے کہ حضرت خلیفۃ نبی نہیں ہو سکتے بلکہ اس کے برعکس ابن عساکر کی روایت کے یہ الفاظ کہ "القیۃ میرے اور ابن مریم کے درمیان کوئی اور رسول اور نبی نہیں" صاف بتا رہے ہیں کہ ابن مریم خود اور رسول ہوں گے۔ اس فقرہ کا اس کے سوا اور کوئی مطلب ہو ہی نہیں سکتا۔ اور "اَلَا اِنَّ خَلِیْفَۃَ نَبِیِّ اَمَّتِنِیْ" کہہ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے کہ وہ باوجود رسول ادنیٰ ہونے کے میری امت میں میرے خلیفہ ہوں گے اور قرآن و سنت کے مطابق حکم کریں گے۔

اس روایت سے مولانا مودودی صاحب کے اس نظریہ کی توثیق ہوتی ہے کہ مسیح عیسیٰ خود کسی اور خلیفہ یا امیر کی قیادت تسلیم کریں گے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اپنے زمانہ میں وہی خلیفۃ المسلمین ہونگے نہ کوئی اور۔ معلوم ہوتا ہے مولانا مودودی صاحب نے الفتاویٰ الہدیینیہ کا حوالہ الفتاویٰ الہدیینیہ کا شور مطالعہ نہیں کیا۔ بلکہ کسی اور مصنف کی کتاب سے حوالہ نقل کیا ہے جیسا کہ حضرت بانی دہشت احمدیہ اور دوسرے احمدی مؤلفین کی کتاب کے حوالہ جات اور حواشی پر ایسا برہنہ کی کتاب سے نقل کر دیتے ہیں۔

الفتاویٰ الہدیینیہ میں کا حوالہ مولانا نے دیا ہے وہ ابن حجر عسقلانی کی نہیں بلکہ ابن حجر البیتہ کی ہے۔ اور اگر انہیں دو مسنونہ ۱۲۵۰ھ کی و مسری عبارتیں ان کے علم میں آجائیں تو غالیہ ادا اس حوالہ کا ذکر نہ کرنا مولانا سے حوالہ نقل کرتے ہوئے انتہائی بیکار عبارت چھڑکا ہے۔ یہ ہے کہ

دُفِیَ رِوَايَةُ سَنَدُهَا جَيِّدٌ مُّصَدِّقٌ قَدْ اُتِيَ بِهَا مِنْ عَنِ اِمَامٍ
 مَشْهُودٍ ثَابِتٍ وَثَقٍّ لَا يَحْتَجُّ اِلَيْهِ اَيُّ رِوَايَةٍ يَحْتَجُّ اِلَيْهَا حَسَنٌ كِي سَنَدُهَا اُجْبَىٰ بِهَا كَمَا وَهَّ مَشْهُودٌ
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی تصدیق کر لیا اے اور آپ کی ملت پر ہو گئے اور امام ہدی اور امام
 نور علی ہدی اور اسی اصلاً پر امام ابن حجر المہینی کا یہ جواب بھی لکھا ہے کہ حضرت
 بیٹے علیہ السلام خود اہتمام کر نیگے اور کسی اور کی تقلید نہیں کر نیگے اور یہ دونوں
 باتیں کہ بیچ موعود امام ہدی ہو گئے کسی دوسرے کی تیادت کے ماتحت نہیں ہو گئے
 بلکہ خود شریفہ الرسول ہو گئے۔ اور دوسرے مہتدین کی تقلید نہیں کریں گے
 مولانا مودودی صاحب کے نظریات کے مخالف ہیں۔

عذرا ابن حجر المہینی کا جو جواب مولانا مودودی صاحب نے نقل کیا ہے
 وہ صرف اس سوال کا جواب ہے کہ کیا عیسائی نزول کے وقت تاریخی شریعت
 کے مطابق حکم کریں گے یا کسی اور شریعت کے ساتھ اور صلاً میں اس سے
 سوال کا کہ (هَلْ تَبَيَّنَ اَرَادَ عِيسَىٰ سَلَّمَ اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بَعْدَ نَزُولِ
 یَا قُتَيْبَہٗ اَوْ حُجَّی) کیا یہ ثابت ہے کہ عیسائی علیہ السلام کو نزول کے بعد دوسری
 روایت پر امام ابن حجر المہینی نے یہ جواب دیا ہے۔

نَحْمَدُہٗ حُجَّی اٰیۃً وَ حُجَّی حَقِیْقَۃً اَنَّ مَا بَیْنَ حَدِیْثِ صَلَّی
 اَللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی ضرورت حقیقی و تاریخی ہے کہ سلام دینے کی ضرورت
 یہ ہے کہ اس بزرگساں سے مردی ہے اور شیخ روایت میں ہے کہ عیسائی
 یہ سلام پرانے الفاظ میں دیا ہوگا یا عیسائی رائج آخری حدیث عباد الی
 لَا یَدْرُکُہٗ اِنْ لَا تَحِیَّدَ دَرَسَ اِلَیْہِ سَلَامٌ عِبَادِی اِنَّ اللہَ اَعْلَمُ
 حدیث کے یہ الفاظ ذکر کر کے فرماتے ہیں: اور یہ دوسری خبریں زبان
 پر یہ کہ یہ دوسری روایت ہے اور انہی کے درمیان شبہ نہیں ہے۔

اور فرماتے ہیں : وَ عِیْنِی نِیْیٌ کَرِیْمٌ بَاقِی عَلٰی بُرُوْثَہِ وَ رِیْسَاکَیْہِ
لَا کَمَا رَعَمَہُ مِّنْ لَا یُعْتَدُّ بِہِ اِنَّہٗ وَ اَمِیْدٌ مِّنْ هٰذَا لَا اَلَمَہُ
اور فیلے معزز بنی ہیں اور اپنی نبوت اور رسالت پر فائز رہیں گے
اور یہ درست نہیں جیسا کہ بعض غیر معروضات کا جو کسی گنت میں نہیں خیال ہے
کہ وہ دوسروں کی طرح امت کے ایک فرد ہیں۔ کیونکہ ان کا مسلمانوں میں
سے ہونا اور ان کی مشریت کے مطابق حکم کرنا ان کی نبوت اور رسالت کے
مٹانی نہیں ہے پھر فرماتے ہیں :-

وَ خَلِیْقٌ لَا دَحٰی یُجَدِّیْ یَا طَلٌّ : اور یہ خبر کہ میرے بعد وحی
نہیں باطل باطل ہے اور یہ جو مشہور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
کے بعد حضرت جبریل زین پر نہیں آتے تھے وَلَا اَصْلَ لَہٗ۔ بے بنیاد اور
بے اصل محض ہے اور بلرانی کی روایت بھی اس خیال کو رد کرتی ہے۔

مولانا مودودی صاحب نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ انبوالاسحیح بنی نہ
ہو گا اور نہ اس کی ملامت ہو گی القنادی المحمدیہ کا حوالہ پیش کیا تھا۔
قارئین کرام القنادی المحمدیہ خود پڑھ کر دیکھ لیں کہ آیا اس کے صفحہ ۱۲۹
کے متن میں مذکورہ بالا عبارات درج ہیں مولانا مودودی صاحب کے نظریہ
کی تاثیر ہوتی ہے یا ہمارے نظریہ کی جو ہم نے تیسرے سوال کے جواب میں لکھی ہے۔
وہ تیسرا حوالہ جس کا ذکر خاص طور پر مولانا مودودی صاحب نے اپنے
جواب میں کیا ہے وہ نمبر ۱۱ کا پیرا گراف ۱۱ ہے اور وہ علامہ کوئی
کی تفسیر و تفسیر القنادی محمدیہ کا ہے جو یہ ہے :-

”پھر تیسرے نمبر ۱۱ کے نثر اپنی اس نبوت پر باقی ہونے کے جو ان کو
پہلے کی اپنی تھی : بہر حال اس سے معزول نہ ہو جائیں گے مگر وہ اپنی پہلی شریعت

کے پیرو نہ ہونگے کیونکہ وہ ان کے اور سب لوگوں کے حق میں منسوخ ہو چکی ہے اور اب وہ اصول اور فروع میں اس شریعت کی پیروی کا پختہ مکلف ہیں لہذا ان پر نہ تو وحی ہوگی اور نہ ان کو احکام مقرر کرنے کا اختیار ہوگا بلکہ وہ رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ اور آپ کی امت ہیں آپ کی امت کے حکام ہیں۔
ایک عالم بول گئے۔ ”ترجمہ عربی عبارت از مولانا مودودی“

علامہ آلوسی نے بھی اس عبارت میں اسی عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ وہ باوجود نبی ہونے کے شریعت محمدیہ کے پیرو نہ ہونگے۔ اور اس سوال پر کہ آپ کی طرف وحی ہوگی یا نہیں بحث کرتے ہوئے علامہ آلوسی نے امام ابن حجر البیتنی کا جواب التثاوی الحکمہ ثبوت سے پورے کا پورا نقل کیا ہے اور نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”وَلَقَدْ مَنَّ عَلَى الْوَحْيِ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَسِّرَ نَزْلَهُ إِذْ أَدَّ وَحْيَ الشَّيْخِ يُعْنِي حَسْبُ نَبِيِّهِ الْمَسِيحِ“ کے متعلق یہ کہہ کہ ان کی طرف وحی نہیں ہوگی۔ اعلیٰ اس کی مراد اس سے وحی تشریفی ہے۔ علامہ آلوسی نے یہ عقیدہ اسی آیت کی تفسیر میں ذکر کیا ہے جہاں سے مولانا مودودی صاحب نے روح المعانی سے عبارت نقل کی ہے پس علامہ آلوسی کا یہ قول کہ ان پر نہ تو وحی ہوگی اور نہ ان کو احکام مقرر کرنے کا اختیار ہوگا۔ صرف اس معنی میں لیا جائیگا کہ مسیح موعود کی طرف تشریفی وحی نازل نہیں ہوگی۔ اور نہ اسلامی شریعت میں احکام کے تشریف و تبدل کا اختیار ہوگا۔

مفسر اس حوالہ۔ مولانا مودودی صاحب نے ضمیمہ ۵ پیرا گراف ۱۲ تا ۱۴ فی روح البیان سے پیش کیا ہے اس حوالہ میں سے جو حصہ ہمارے سوال سے متعلق ہے اس میں بھی یہی لکھا ہے کہ ”ان حضرت علیہ السلام“

کے بعد عیسٰی علیہ السلام کا نازل آپ کے خاتم النبیین ہونے میں حارح نہیں۔ کیونکہ عیسٰی علیہ السلام ان لوگوں میں سے تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بنی ہوئے تھے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے تو آپ کے قبلے کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں گے۔ گو یا کہ وہ آپ کی امت کے افراد میں سے ہیں۔ پس ان کی طرف نہ وحی ہوگی اور نہ وہ نئے احکام قائم کریں گے۔ بلکہ رسول اللہ کے خلیفہ ہوں گے۔

اس عبارت سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عیسٰی مسیح جب آئیں گے تو وہ بنی ہوں گے۔ لیکن شریعت محمدیہ کے تابع ہوں گے۔ پس جہاں کوہیں علماء نے یہ لکھا ہے کہ مسیح پر وحی نہیں ہوگی۔ تو اس سے مراد وحی تشریفاتی ہے کیونکہ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ وہ شریعت اسلام کے خاتم ہونے کے احکام جاری نہیں کریں گے۔ یہ بحث کہ خاتم النبیین سے کیا مراد ہے اور علماء کے اس قول سے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ کس قسم کا بنی مراد ہے۔ اس کے لئے ملاحظہ ہو جواب سوال ۵۔ اور مولانا مودودی صاحب کے سوال ۵ کے جواب پر تبصرہ۔

چوتھا سوال

کیا ان میں سے ایک یا دونوں قرآن یا سنت کے کسی قانون کو منسوخ کریں گے؟

جواب: جہانگیر جہانگیر احمدیہ کے مشیر کا سوال ہے وہ قرآن مجید میں راسخ و مشور کی قائل نہیں ہے اور نہ اس کے نزدیک قرآن مجید یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم منسوخ ہو سکتا ہے اس لیے مسیح موعود کو قرآن مجید یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی حکم کو منسوخ کرنے کا اختیار نہیں ہو گا۔ چنانچہ ماننے والے سنت احمدیہ فرماتے ہیں:-

اور ہم پختہ یقین رکھتے ہیں کہ اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ قرآن کریم شائع شدہ تمام احادیث سے اور ایک شخص یا نقطہ اس کی شرائط اور حدود اور احکام اور احادیث سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ کہ ہر مسئلہ سے اور ایک کوئی ایسی دینی یا الہامی بنیاد اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام فرمائی کی ترجمہ یا تفسیر یا کسی ایک حکم کی تبدیل یا تزیین کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔

رازانہ ادھم ایشیائی اول حصہ اول نمبر ۱

اسی طرح کہ جو حدیث مسیح موعود کے متعلق جو بعض اہل عرب کے افکار میں ہے ان میں ہمارے نزدیک یہ پیش گوئی پائی جاتی ہے کہ مسیح موعود کے وقت یہاں سے ایسا ہوا کہ نہ کہ ہم ہی پس دینی ہنگام کی شرائط کے

نہ پائے جانے کی وجہ سے مسیح موجود جہاد کسینی کے التوا کا اعلان کر دیئے
جیسا کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اعلان کیا ہے۔

”تلوار کے جہاد کی شرائط کے نہ پائے جانے کے باعث موجودہ

ایام میں تلوار کا جہاد نہیں رہا۔“

اس کے آگے فرماتے ہیں۔

”ہمیں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ہم کافروں کے ساتھ ویسا ہی

سلوک کریں جیسا کہ وہ ہمارے ساتھ کرتے ہیں۔ اور جب

تاک وہ ہم پر تلوار نہ اٹھائیں۔ ہم بھی اس وقت تک ان پر

تلوار نہ اٹھائیں۔“

ترجمہ شخص از عربی عبارت حقیقۃ المہدی ص ۱۹

مخالفین احمدیت نے اس اعلان پر باتیں یہ شور مچایا کہ حضرت بانیؑ

جماعت احمدیہ نے جہاد کو منسوخ کر دیا ہے۔ حالانکہ آپ نے جو اعلان

کیا وہ شریعت اسلامی کے عین مطابق تھا۔ اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ

جو کوئی شریعت اسلامیہ کا بغور مطالعہ کرے گا۔ اس پر آخر کار حضرت

بانیؑ جماعت احمدیہ کے نظریہ کی صداقت کھل جائے گی۔ ڈاکٹر اقبال

نے لکھا اپنی بعض شہریرات میں حضرت بانیؑ جماعت احمدیہ پر مشورہ

جہاد کا الزام لگا یا تھا۔ لیکن آخر کار انہیں حضرت بانیؑ ثابت احمدیہ

کے نظریہ کی صداقت کا اعتراف کرنا پڑا۔ دسمبر ۱۹۳۴ء میں ایک مقررین

کا جواب دیتے ہوئے لکھا۔

ترن کی تھی کہ رد سے جہاد یا جنگ کی صرف دو صورتیں

ہیں۔ مظلومانہ اور مسلحانہ۔ پہلی صورت میں یعنی اس شریعہ

جبکہ مسلمانوں پر ظلم کیا جائے اور ان کو گھروں سے نکالا جائے۔
 مسلمانوں کو تلوار اٹھانے کی اجازت ہے نہ حکم، دوسری
 صورت میں جس میں جہاد کا حکم ہے۔ $\frac{۱۹}{۱۰}$ میں بیان ہوئی ہے
 (وہ آیت) **وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا لَا يَبْرَأَ**
سَبْعٌ یعنی جب مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان کے
 درمیان صلح کرادو۔ اگر ایک فریق ان میں سے مصالحت کی پیشی
 کا فیصلہ نہ کرے تو باقی سب مومن اس سے جنگ کریں۔ ناقص،
 جنگ کی مذکورہ بالا دو صورتوں کے سوا کسی اور
 کسی جنگ کو نہیں جانتا۔ جو **عَالِ الْأَرْضِ** کی تسکین کے لئے
 جنگ کرنا دین اسلام میں حرام ہے علیٰ ہذا القیاس دین کی
 اشاعت کے لئے تلوار اٹھانا بھی حرام ہے۔

واقبال نامہ مجموعہ مکاتیب اقبال $\frac{۱۵۴}{۱۵۳}$

حضرت بانی جماعت احمدیہ فرماتے ہیں:-

قرآن شریف صرف ان لوگوں کے ساتھ رانے کے لئے حکم
 فرماتا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے بندوں کو ایمان لانے سے روکیں
 اور اس بات سے روکیں۔ کہ وہ خدا تعالیٰ کے حکموں پر
 کار بند ہوں اور اس کی عبادت کریں۔ اور ان لوگوں کے ساتھ
 رانے کے لئے حکم فرماتا ہے جو مسلمانوں کے بے وجہ رانے پر
 مومنوں کو ان کے گھروں اور وطنوں سے نکالتے ہیں اور خلق اللہ
 کو جبراً اپنے دین میں داخل کرتے ہیں۔ اور دین اسلام کو باوجود
 کرنا چاہتے ہیں اور لوگوں کو مسلمان ہونے سے روکتے ہیں

یہ وہ لوگ ہیں جن پر خدا تعالیٰ کا غضب ہے اور مومنوں
پر واجب ہے جو ان سے لڑیں اگر وہ باز نہ آئیں۔

و نیز اس حق حصہ اول (۱۵)

پہر حال حضرت باقی رجاست احمدیہ نے حکم جہاد کو منسوخ نہیں
کیا۔ اور جہاں تک غیر احمدی علماء کا سوال ہے وہ جیسے کہ پہلے علماء
نے لکھا ہے قرآن مجید اور سنت میں نسخ کے قائل ہیں۔ پھر نسخ کے
قائلین نے اپنے علم و فہم کے مطابق قرآن مجید کی منسوخ آیات کے
تعبین کے بارے میں اختلاف کیا ہے۔ اور اس موضوع پر بہت سی کتابیں
لکھی ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور کتاب "الناسخ والمنسوخ
فی القرآن الحکیم" ہے۔ جو ابو جعفر محمد بن احمد بن اسماعیل
الصغار المصری لا وفات ۳۸۸ھ نے لکھی ہے اور وہ ابو جعفر
النخاس کے نام سے مشہور ہیں۔

اور ایک اور کتاب "الموجیز فی الناسخ والمنسوخ" ہے
جو حافظ المنظر بن الحسن بن زبیر بن علی خزیمہ الفارسی لکھے ہے۔
اور ابو جعفر الخشاب نے نسخ کے متعلق علماء کے پانچ
قول لکھے ہیں:-

(۱) قرآن یعنی ایک قرآنی آیت دوسری قرآنی آیت کو اور سنت
کو منسوخ کرنا ہے یہ کہیں علماء کا قول ہے۔

(۲) امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور ایک تہامت کا یہ ذمہ ہے
کہ مسترآن قرآن کو منسوخ کرتا ہے۔ لیکن سنت قرآن کو منسوخ
نہیں کرتی۔

(۳) علماء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ سنت قرآن اور سنت دونوں کو منسوخ کر سکتی ہے۔

(۴) ایک جماعت نے یہ کہا ہے کہ سنت سنت کو منسوخ کرتی ہے۔ اور قرآن سنت کو منسوخ نہیں کرتا۔

(۵) محمد بن شجاع نے کہا ہے کہ جب احکام ایک دوسرے کے متقابل ہوں۔ تو میں ان میں سے ایک کو لے کر دوسرے حکم کے خلاف فیصلہ نہیں دوں گا۔

(کتاب النسخ والمنسوخ مشورۃ مشورۃ مصر)

پھر امام ابو جعفر الخاس نے قرآن مجید کی سورتوں کی ترتیب کے لحاظ سے منسوخ آیات کا ذکر کیا ہے جتنا اپنے سورۃ بقرہ میں سے آیتوں نے منسوخ ہونے کا ذکر ہے۔

(کتاب النسخ والمنسوخ ص ۸۲)

اور ابن خزیہ نے اپنی کتاب مرجع میں ص ۱۴۶ آیتیں منسوخ اور آیتیں نسخ قرار دی ہیں۔

(کتاب النسخ والمنسوخ فی القرآن مشورۃ مشورۃ ص ۲)

امیر شاہ ولی اللہ صاحب تفسیر دہلوی نے اپنی کتاب الفوز الکبیر لکھا ہے کہ بعض کے نزدیک قرآن کریم میں پانچ سو آیات منسوخ ہیں۔ امیر امام علی الدین صاحب تفسیر کتاب التقان میں شیخ ابن کثیر کے نزدیک پانچ سو آیات منسوخ ہیں۔ اور ان میں سے آیت

ذکر کر کے لکھا ہے کہ میرے نزدیک صرف پانچ آیتیں منسوخ ہیں۔

(الفوز الکبیر فی امور دینی التفسیر ص ۱۸ مشورۃ مشورۃ ص ۱۸)

(پس) تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام ظاہر ہوں گے تو وہ جزیہ لینا منسوخ کر دیں گے۔ اور لوگوں کے سامنے سوائے اسلام لانے یا قتل کے اور کوئی صورت پیش نہیں کریں گے۔

حوالہ جات درج ذیل ہیں:-

وَأَمَّا كَوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَضْعَ الْجَزْيَةِ وَالصَّوَابِ فِي مَعْنَاةِ أَثَرِهِ لَا يَقْبَلُهَا وَلَا يَقْبَلُ مِنْ الْكُفَّارِ إِلَّا إِسْلَامًا وَمَنْ بَدَلَ مِنْهُمْ الْجَزْيَةَ لَمْ يَكُنْ عَنْهُ بِهَا بَلَلٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا إِسْلَامًا أَوْ الْقَتْلَ هَكَذَا قَالَ الْأَمَامُ أَبُو سَلِيمَانَ الْمَطْلَبِيُّ وَخَيْرُهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ فَصَلَّى هَذَا قَدْ يُقَالُ هَذَا خِلَافَ مَا هُوَ حُكْمُ الشَّرْعِ الْيَوْمَ بِمَا فِي الْكِتَابِ إِذَا بَدَلَ الْجَزْيَةَ وَجَبَ كُفُّهَا وَلَمْ يَجْزُ قَتْلُهُ وَلَا كُرَاهُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ وَجَوَابُهُ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ كُنِيَ مُسْتَعْمَرًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ بِمَا هُوَ مَقْبُولٌ مِمَّا قَبِلَ نَزْدَ عَيْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفَدَّ أَخْبَرَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ بِتَسْجِيهِ وَتَسْبِيحِ عَيْنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ النَّاسِخُ مِنْ نَهْيِنَا قَبْلَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الْبَيِّنُ لِلنَّاسِ

شرح الشرح مع شرح مع جلد اول

مشروعہ جامعہ المطابع دہلی

ترجمہ :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ حضرت پیسے جزیہ کو موقوف کر دیں گے۔ اس کا صحیح مفہوم یہی ہے کہ وہ جزیہ کو قبول نہیں کریں گے۔ اور کفار سے صرف ان کا اسلام لانا قبول کریں گے۔ اور ان میں سے اپنے آپ کو جو جزیہ دے کر چھڑانا چاہے گا۔ تو وہ اس سے قبول نہ کیا جائے گا۔ بلکہ مسیح موعود علیہ السلام ان کے صرف اسلام لانے کو ہی قبول کریں گے۔ اور اگر کوئی اسلام نہ لائے گا تو اسے قتل کر دیں گے امام ابو یوسفؒ ان خطابی وغیرہ علماء نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان فیصلہ الجزیۃ کا یہی مفہوم بیان کیا ہے۔

اس پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ یہ امر موجودہ شرع اسلامی کے خلاف ہے کیونکہ کتابی رابل کتاب (جب جزیہ ادا کرے تو اس کا قبول کرنا واجب ہے اور اس کا قتل ناجائز)۔ اور اسے اسلام لانے پر مجبور کرنا بھی ناجائز ہے ؟

اس سوال کا یہ جواب ہے کہ جزیہ لینے کا حکم قیامت تک کے لئے نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ کے نزول تک ہے اور احادیث صحیحہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے منسوخ ہونے کی خبر دیہ کا ہے اس لئے حضرت عیسیٰ خود اس حکم کے ناخبر نہیں۔ کیونکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم کا منسوخ ہونا بیان کر دیا ہے۔

خبر :- مندرجہ بالا سوال میں حضرت مسیح موعود کیلئے صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح استغفار کی گئی ہے۔

۱۲۱) قلابہ صدیقی سن ۱۸۸۱ء صاحب سچوالہ فتوحات مکیہ لکھتے ہیں :-

جزیہ لینا موقوف کر دیں گے۔ خدا کی طرف تلوار کے ذریعہ سے

بلائیں گے۔ جو نہ مانے گا مارا جائے گا۔ جو ان سے جھگڑے گا۔ وہ
کامیاب نہ ہوگا۔

راتر اب الساعۃ ۹۴

(۱) علماء کے مذکورہ بالا عقیدہ سے ایک تو قرآن مجید کی آیت
ہ حَقِّیْ یُحْطِیْوُا الْحَیْزِیۃَ حَنْ یَّیْدِیْ رُتُوْبِہٖ ع ۱۴ کا منسوخ ہو جانا
لازم آتا ہے۔ کیونکہ اس آیت میں اہل کتاب کے متعلق یہ حکم دیا گیا
ہے کہ ان سے جنگ صرف اس وقت تک جاری رکھی جائے جب تک وہ
جزیہ دینا اختیار نہ کریں۔ اور جب وہ جزیہ دینا مان لیں۔ تو ان سے
جنگ بند کر دی جائے۔ لیکن غیر احمدی علماء کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ
مسیح علیہ السلام کفار سے سوائے اسلام کے کوئی اور چیز قبول نہیں
کریں گے۔ اگر کوئی اسلام نہیں لائے گا۔ تو اسے قتل کیا جائے گا۔
(۲) نیز اس عقیدہ سے آیت لَا اِکْرَآہَ فِی الدِّیْنِ (بقرہ ۱۹۰)
کو بھی اس زمانہ میں منسوخ ماننا پڑے گا۔ کیونکہ مذکورہ بالا عقیدہ
کی رو سے اسلام میں اکراہ لازم آتا ہے۔

(۳) نیز آیت قُلِ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّکُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلِیْہِ مِنْ وَّحْنِ
شَاءَ فَلِیْکُمْ رُکُوبٌ ع ۱۴ کا بھی نسخ لازم آئے گا۔ جس کے یہ معنی ہیں
تو کہہ دے کہ تمہارے رب کی طرف سے جتنی سہی۔ پس جو چاہے۔ اس
پر ایمان لے آئے اور جو چاہے اس کا انکار کر دے۔ یعنی ہم کسی کو
اس کے ماننے کے لئے مجبور نہیں کرتے۔ اور اسی طرح آیت لَكُمْ
دِیْنُکُمْ وَاٰی دِیْنِ کہ تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے
میرا دین۔ بھی اس عقیدہ سے منسوخ ہو جائے گی۔

شلاحدہ جواب یہ ہے کہ جماعت احمدیہ کے حقیقہ کی روشنی میں
 مسیح موعود یا مسیح کو قرآن مجید یا رسول کو عیم علیہ السلام کے
 کسی حکم کو منسوخ کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔ لیکن غیر احمدی علماء کے عقیدہ
 کے مطابق ان کو یحییٰ قرآنی دہنوی احکام کے منسوخ کرنے کا حق حاصل
 ہوگا۔

مولانا مودودی صاحب کے تحقیقاتی عدالت کے

چوتھے سوال کے جواب پر نمبر ۴

مولانا مودودی صاحب نے اس سوال کا یہ جواب دیا ہے :-
 "قرآن اور سنت کے کسی حکم کو منسوخ کرنا یا کسی حکم میں رد و بدل کرنا
 عیسٰی بن مریم اور تہذیب کی دونوں کے اختیار سے قطعاً خارج ہے۔"
 چونکہ مولانا مودودی صاحب کا یہ جواب ہمارے جواب کے مطابق ہے
 اس لئے اس پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں۔ مولانا مودودی صاحب نے
 لائحہ الجزیبہ کی جود و جہ اپنے جواب میں بیان کی ہے اس کے مخالف
 جو مستند علماء کے اقوال اپنے جواب میں پیش کر چکے ہیں۔ لہذا اس پر
 مزید بحث کی ضرورت نہیں۔

پانچواں سوال

پیشمر صلے اللہ علیہ وسلم کو کس طریق پر وحی آتی تھی؟ اور کیا حضرت جبرائیل مرئی صورت میں آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے سامنے آتے تھے؟
جواب - اللہ تعالیٰ فرماتا ہے - **إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِهِ** (النساء غ ۱۳) کہ اے رسول! ہم نے تیری طرح وحی کی ہے۔ جیسا کہ ہم نے نوح اور ان کے بعد دوسرے نبیوں کو وحی کی۔

وحی کے تین طریق

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ مُبِينٍ (الشوری غ ۵)

کہ خدا تعالیٰ کسی بشر کے کلام نہیں کرتا۔ مگر وحی کے ذریعہ سے۔ یا پر وہ کے پیچھے سے یا وہ کھیتا ہے فرشتہ پیغمبر جو وحی کرتا ہے خدا کے اذن سے جو خدا چاہتا ہے۔ یقیناً اللہ تعالیٰ بہت بلند مرتبہ اور حکمت والا ہے۔

اس آیت میں وحی کے مندرجہ ذیل تین طریق بیان ہوئے ہیں

(۱) وحی

(۲) پردہ کے پیچھے سے۔ (من وراء حجاب)

(۳) رسول یعنی فرشتہ کے ذریعہ۔

پہلی صورت جس کا نام وحی رکھا گیا ہے وہ اپنے لٹوی معنی کے لحاظ سے کئی صورتوں پر مشتمل ہے۔

(۱) اشارہ (۲) لکھی ہوئی چیز (۳) ایام (۴) ردیا۔ (۵) پوشیدہ
 طور پر کسی چیز کے متعلق اطلاع دینا۔ اور مخفی کلام۔ وحی کے یہ معنی لسان العرب
 میں زیر لفظ وحی لکے ہیں۔ اور ابن حجر العسقلانی نے بھی صحیح بخاری کی شرح
 فتح الباری میں ذکر کئے ہیں۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کیسے ہوتی تھی

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حارث ابن ہشام نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: کَیْفَ یَأْتِیْکَ الْوَحْیُ؟ کہ آپ کے
 پاس وحی کیسے آتی ہے؟ تو آپ نے فرمایا:

(۱) کہ کیسی تو میرے پاس گھنٹی کی آواز کی طرح آتی ہے اور یہ وحی کی
 قسم سب سے زیادہ مشابہ ہوتی ہے۔ جب مجھ سے یہ حالت وحی متعلق ہو
 جاتی ہے تو وہ بات مجھے یاد ہوتی ہے جو فرشتہ نے کہی ہوئی ہے۔

(۲) اور کبھی فرشتہ میرے لئے انسان کی شکل میں متمثل ہو کر مجھ سے
 کلام کرتا ہے۔ تو جو کچھ وہ مجھے کہتا ہے میں اسے یاد کر لیتا ہوں۔

حضرت عائشہؓ ام المؤمنین فرماتی ہیں:-

میں نے دیکھا ہے جب کبھی آپ پر شہت سراہیں بھی وحی نازل ہوتی

تھی۔ تو حالت وحی کے زائل ہونے کے بعد آپ کی پیشانی مبارک سے
سینہ پر رہا ہوتا تھا۔

(۱۳) پھر امام بخاری نے حضرت عائشہ صدیقہ سے ایک اور روایت نقل
کی ہے۔ آپ فرماتی ہیں:-

«أَدُلُّ مَا بَدِئَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنَ الْوَحْيِ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ فِي النَّوْمِ»

میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کی ابتداء رویداد صالحہ سے ہوئی
آپ بخند ہیں جو رویداد دیکھتے وہ صبح روشن کی طرح پوری ہو جاتی پھر آپ
نے غار حرا میں کئی روز تک متواتر عبادت شروع کی۔ آخر آپ کے
پاس فرشتہ آیا اور کہا کہ پرہیزو۔ تو آپ نے کہا کہ میں فارسی نہیں ہوں
آپ نے فرمایا۔ پھر اس فرشتہ نے مجھے پکڑا۔ اور سینہ سے لگا کر دوسرے
دبایا۔ یہاں تک کہ مجھے انتہائی تکلیف عکس ہوئی۔ پھر اس نے مجھے چھوڑ
دیا اور پڑھنے کے لئے کہا۔ میں نے کہا۔ میں فارسی نہیں ہوں۔
تو پھر اس نے پہلے کی طرح زور سے دبایا۔ پھر اس نے مجھے چھوڑ دیا۔
اسی طرح تیسری مرتبہ کیا۔ پھر اِنِّیْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِیْ تَخْلُقُ
خَلْقَ الْاِنْسَانِ مِنْ عَلَقٍ رَّا قُرْآنًا وَرَبُّكَ الْاَكْرَمُ یہ آیات
پڑھنا لگیں۔

(۱۴) اس کے بعد امام بخاری جابر بن عبد اللہ انصاری کی یہ روایت
درج کرتے ہیں۔ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بچپن دن تک وحی
نازل نہ ہوئی تو آپ سے یہ واقعہ پیش آیا۔ آپ فرماتے ہیں:-
«بَيْنَمَا اَنَا اَمْسِي اِذْ سَمِعْتُ صَوْتًا مِنَ السَّمَاءِ فَرَعْتُ

لَا يَسِرُّنِي فَإِذَا السَّمَاءُ الْوَسِيلُ جَاءَنِي بِالْحَبَرِ
 كَرِيمٍ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ فَرَعَيْتُ مِنْهُ فَرَجَعْتُ
 قُلْتُ زَمِيلُونِي زَمِيلُونِي فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا
 الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ وَرَبِّكَ فَكَبِيرٌ وَتِيَارِكَ وَطَبَقَ
 وَالْوَجْزَ فَأَهْجُرْ

اس اثنا میں کہ میں جبارا متخار کہ مجھے آسمان سے آواز سنائی دی
 پیانے اپنی آنکھ اٹھائی۔ تو دیکھا کہ وہی فرشتہ جو میرے پاس فارغ ہوا
 میں آیا بخشادہ آسمان و زمین کے درمیان کہ سی پر بیٹھا ہوا ہے۔
 اس کو دیکھ کر مجھ پر انتشار غلب طاری ہوا۔ کہ میں گھر کو واپس آگیا
 اور کہا کہ مجھے چار ارشاد۔ تو پھر یہ آیات نازل ہوئیں۔
 "يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ائِلَى فَاهِجُرْ"

بخاری حلیہ اادل مطبوعہ اشج المطابع دہلی ص ۱۱

ان احادیث سے قریب سے اس امر کا پتہ لگتا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کیسے نازل ہوتی تھی۔

امام ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب زاد السعاد میں احادیث
 کی بناء پر اللہ تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مکالمہ یا وحی
 کی سات صورتیں لکھی ہیں۔

پہلی صورت۔ زیادہ عادت ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی وحی کا سواد عیساکہ اد پر ذکر ہو چکا ہے۔ دیار
 صالحمہ ہی نہیں۔ آپ کا زیادہ بچنے وہ دشمن طرقتی سے
 پوری ہو جاتی۔

دوسری صورت :- فرشتہ جسے آپ دیکھتے نہیں تھے آپ کے دل میں کوئی بات ڈال دیتا تھا۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

”إِنَّ رُوحَ الْقُدُّسِ نَفَثَ فِي رَوْحِي إِنَّهُ لَنْ يَمُوتَ نَفْسٌ حَتَّى تَتَكَلَّمَ بِرُوحِهَا“

کہ روح القدس نے میرے دل پر القاء کیا کہ کوئی جان اس تک نہ لے نہیں مرنے تک کہ وہ اپنے رُوح کو پورا نہ کر لے۔

تیسری صورت :- کہ فرشتہ انسانی صورت میں متشکل ہو کر آپ سے بات کرنا تھا۔ اور جو وہ کہتا تھا آپ اسے یاد کر لیتے تھے اور اس مرتبہ میں وہ فرشتہ صحابہ کو بھی کبھی کبھی نظر آ جاتا تھا۔

چوتھی صورت :- کہ آپ کے پاس وحی صَلَٰةُ الْجَرَسِ گھنٹی کی آواز کی مانند آتی تھی۔ اور یہ صورت آپ پر وحی کی سب سے زیادہ گراں یا سخت ہوتی تھی۔ یہاں تک کہ سخت سردی کے موسم میں بھی آپ کی پیشانی مبارک سے پسینہ بہنا شروع ہو جاتا تھا۔ اور اگر آپ سواری پر ہوتے تو سواری بیٹھ جاتی تھی۔ اور جب حالت وحی کی جاتی رہتی۔ تو جو بات فرشتہ نے بتائی ہوتی وہ آپ کو یاد رہتی تھی۔

رِصْلَةُ الْجَرَسِ کے مراد یہ ہے کہ ٹن ٹن کی طرح کی مسلسل آواز آتی۔ اور اس کے معنی مسلسل آواز کے بھی کہئے جاتے ہیں۔ جو پہلے سمجھا میں نہیں آتی۔ (ناقل)

پانچویں صورت :- آپ فرشتہ کو اصل صورت پر دیکھتے پھر

جو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہ فرشتہ آپ کی طرف وحی کرتا۔ اور صرف دوزخ
آپ کے ساتھ ایسا ہوا۔

پچھٹی صورت وحی کی وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے معراج کی رات
آپ کو نمازوں کی فرضیت وغیرہ کے متعلق کی راہ معراج بھی ایک لطیف
کشف تھا۔ (ناقل)

ساتویں صورت۔ اللہ تعالیٰ نے بغیر واسطہ فرشتہ کے آپ
سے کلام کیا جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام۔ سے کلام کیا
تھا۔

(نادالہاد مطبوعہ مطبع نقسائی کراچی پورہ ص ۱۵۱)

وحی کا تعلق چونکہ دل سے ہے۔ اور معنوی رنگ رکھتا ہے اس لئے
اس کی حقیقت دہی شخص سے صحیح طور پر بیان کر سکتا ہے جس پر وہ کیفیت
دارد ہوتی ہے وہ ہے کہ احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
وحی کے نزول کی صورتیں تو مختلف الفاظ میں بیان ہوئی ہیں ان کی
تشریح مختلف رنگوں میں بیان کی گئی ہے لیکن ان کی اصل کیفیت
صاحب حالی شخص ہی بیان کر سکتا ہے جس پر وہ کیفیت وارد ہوئی ہو۔
چونکہ حضرت باقرؑ جماعت احمدیہ اس میں صاحب تجربہ تھے۔ اس لئے
مناصب عظیم بناتے تھے کہ الہام اور وحی کے نزول کی صورتوں کے متعلق
جو آپ نے فرمایا وہ یہاں درج کر دیا جائے۔

اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو وحی کی ایک اور قسم بھی اپنے بندے
پر فرمائی کہ وہ بھی اس سے اور بھی سنی ہوئے کے لئے کلمات
فرماتا ہے۔ اور ان کی حالت میں ہماری کردیتا ہے۔ اور یہ کلمات

جیسے ایک گوبنچ پڑی ہوئی ہوتی ہے۔ اور جب وہ گوبنچ کچھ فرو ہوتی ہے تو ناگہاں اس کو اپنے اندر سے ایک موزوں اور لطیف اور لذیذ کلام عسکرس ہو جاتی ہے۔ اور یہ شرطہ ربودگی کا ایک نہایت عجیب امر ہے جس کے عجائبات بیان کرنے کے لئے الفاظ کفایت نہیں کرتے۔ یہی حالت ہے جس سے ایک دیر یا مہرقت کا انسان پر حمل ہوتا ہے۔ کیونکہ جب بار بار دعا کرتے رہے وقت خداوند تعالیٰ اس حالت شرطہ اور ربودگی کو اپنے بندہ پر داد کر کے اس کی ہر ایک دعار کا اس کو ایک لطیف اور لذیذ کلام میں جواب دیتا ہے اور ہر ایک استفسار کی حالت میں وہ متعلق اس پر کھولتا ہے جن کا کلام انسان کی طاقت سے باہر ہے۔ تو یہ امر اس کے لئے موجب مزید مہرقت، اور باعث عرٹاں کا ہے۔ اور جب بندہ موزوں مال کے بعد خداوند کریم سے جواب دیتا ہے اسی طرح کہ جیسے ایک انسان دوسرے انسان کی بات کا جواب دیتا ہے اور جواب دیتا ہے کہ نہایت فصیح اور لطیف الفاظ میں، بلکہ کبھی کسی ایسی بات میں کہ اس سے کہیں سے وہ منہ نہ کھولتا ہے۔ اور کبھی امور عجیب پیش آتے ہیں جو اس کے فائق کی طاقتوں سے باہر ہیں۔

دراہین الکفر یہی شیبہ در حاشیہ ۲۵۰-۲۵۱

نیز یہ کہ ہم اللہ کی ہمت سے کہ فرم اور آسمانہ طور پر نشان کے قریب پر انشاء فرماتے ہیں۔ لیکن ایک مرتبہ دل پر کوئی کلمہ نہ آتا ہے۔ پھر میں وہ سب باتیں بتاؤں کہ کمال نہیں ہوتے۔ کہ یہ دیکھ کر کہ میں بیان کیے گئے ہیں۔ بلکہ اس میں ربودگی اور

غفلت کی بھی شرط نہیں۔ بسا اوقات عین بیداری میں ہو جاتا ہے اور
 اس میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ گویا غیب سے کسی نئے وہ کلمہ دل
 میں پیدا ہو گیا ہے دیا یا پھینکا دیا ہے۔ انسان کسی قدر بیداری میں
 ایک مستغرق اور غوریت کی حالت میں ہوتا ہے۔ اور کبھی بالکل بیدار
 ہوتا ہے کہ کچھ فرق دیکھتا ہے کہ ایک نووارد کلام اس کے سینہ میں
 داخل ہے یا نہیں ایسا ہوتا ہے کہ مثلاً وہ کلام دل میں داخل ہونے
 ہی اپنی پُر زور دشمنی ظاہر کر دیتا ہے۔ اور انسان متنبہ ہو جاتا
 ہے۔ کہ خدا کی طرف سے یہ القادس ہے اور صاحب ذوق کو یہ بھی
 محسوس ہوتا ہے۔ کہ جیسے تنفسی ہوا اندر جاتی اور تمام دل و غیرہ
 اعضا کو راحت پہنچاتی ہے۔ ویسا ہی وہ الہام دل کو تسکین اور
 سکینت اور آرام بخشتا ہے۔ اور طبیعت مضطرب پر اس کی خوشی
 اور خوشی ظاہر ہوتی ہے۔ یہ ایک باریک بینی سے جو عام لوگوں سے
 پرستیدہ ہے۔ مگر عارف اور صاحب معرفت لوگ جن کو حضرت
 داعی حقیقی نے اسرار ربانی میں صاحب تجربہ کر دیا ہے وہ اس کو
 خوب سمجھتے اور جانتے ہیں۔

رباہین احمدیہ عاشقہ درناشیدہ (۱۳۶۳ھ)

صورت چہارم: الہام کی یہ ہے کہ رو یا صداقت میں
 کوئی امر خدا تعالیٰ کی حکمت منکشف ہو جاتا ہے یا کبھی کوئی فرشتہ
 انسان کی شکل میں متشکل ہو کر کوئی غیبی بات بتاتا ہے یا کوئی تریہ
 کاوڑ یا پتھر وغیرہ پر مشہود ہو جاتی ہے جس سے کچھ اسرار غیبی ظاہر
 ہوتے ہیں وغیرہ امت الصور: رباہین احمدیہ عاشقہ درناشیدہ (۱۳۶۳ھ)

دشت شجر الہام کی دہ ہے جس میں کا انسان کے قلب سے کچھ
 ضرورہ ہوا ہے۔ تعلق نہیں۔ بلکہ ایک خارج سے آواز آتی ہے۔
 اور یہ آواز ایسے معلوم ہوتی ہے۔ جیسے ایک پردے کے پیچھے سے
 کوئی آدمی بولتا ہے۔ مگر یہ آواز نہایت لذیذ اور شگفتہ کسی شدر
 سرشت کے ساتھ ہوتی ہے اور دل کو اس سے ایک لذت پہنچتی ہے۔
 انسان کسی شدر استغراق میں ہوتا ہے کہ ایک دفعہ یہ آواز آجاتی ہے
 اور آواز سن کر وہ ہیران رہ جاتا ہے۔ کہ کہاں سے یہ آواز آتی۔ اور
 کس نے کچھ سے کام کی۔ اور بہتہ زدہ کی طرح آگے پیچھے دیکھتا ہے
 پھر حیرت ہوتا ہے کہ کسی فرشتہ نے یہ آواز دی اور یہ آواز خارجی اکثر اس وقت
 میں بطور بشارت ہوتی ہے۔ کہ جب انسان کسی معاملہ میں نہایت متفکر
 اور مشغوم ہوتا ہے۔ یا کسی بد بھری کے سننے سے بہت اصرار میں غصہ و رنج
 سستی کوئی سخت اندیشہ اس کو دامگیر ہو جاتا ہے۔ مگر صورت بدھ
 کی طرح اس میں مگر دعاؤں پر اس آواز کا صادر ہونا مشہور
 نہیں ہوا۔ بلکہ ایک ہی دفعہ اس وقت کہ جب خدا سے تقاضا
 چاہتا ہے کہ فرشتہ غیب سے ناگہانی طور پر آواز کرنا ہے۔
 برعلاصہ صورت دوم کے کہ اس میں اکثر کابل دعاؤں پر جواب
 مشہور ہوتا ہے۔ اور خواہ سو مرتبہ دعا اور سوال کرنے کا
 نشانہ ہوا۔ اس کا جواب سو مرتبہ ہی معشرت فیاض مطلق کی طرف
 سے صادر ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ مثلاً انہی مرتبہ خود اس شکار کا
 پانچ شاہد ہے۔

رشتہ نام (لفظ الہام بیان معنی وحی استعمال کیا گیا ہے
اور حضرت بانی جماعت احمدیہ نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا
ہے۔ قدیم سے علماء کی ایسی ہی عادت جاری ہو گئی ہے کہ وہ ہمیشہ
وحی کو خواہ وحی رسالت ہو یا کسی دوسرے مومن پر وحی اعلاہ
نازل ہو۔ الہام سے تعبیر کرتے ہیں۔
(براہین احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۱۷۱)

وحی کے مراتب

اگرچہ مکالمہ الہیہ اور وحی کے وہی طریقے ہیں جو بحوالہ مستعدانی
آیت اور بیان کے جائزے ہیں۔ مگر پھر بھی وحی کے مراتب مختلف
ہیں۔ چنانچہ بانی جماعت احمدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا
کے متعلق فرماتے ہیں۔

”سر جیسا کہ حضرت کی روم سے اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی
کا اہل اور ارفع مقام تھا۔ ایسا ہی خارجی طور پر بھی اعلیٰ اور
ارتق مرتبہ وحی کا احساس کو عباد ہو ا اور اعلیٰ اور ارفع مقام حضرت
کا تھا۔ یہ وہ عالی مقام ہے کہ ہیں اور کسب دونوں اس مقام تک
نہیں پہنچ سکتے۔“

(توضیح مرام صفحہ ۲۷-۲۸)

پھر قرآن کریم کی وحی کے متعلق فرماتے ہیں۔

”وہ ایسی وحی ہے کہ اس کی مثل اور کوئی وحی نہیں۔ اگرچہ
انسان کی طرف سے اس کے بعد کوئی اور وحی بھی ہو۔ اس لئے

کہ وحی رسالتی بھی خدا کی جلیات نہیں۔ اور یہ یقینی بات، سہت کہ
 خدا تعالیٰ کی جلیات جیسا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی۔
 ایسی کسی پر نہ پہلے ہوئی اور نہ پہچان ہوگی۔

اور وہ ترجمہ از عربی عبارت الہدی والتبصرة لمن یرید
 رخصت الیہ: یہ ترجمہ ہے: حضرت جبریلؑ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 پہلے وحی کے مشور اور یافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔
 اَحْيَا كَايْنَتُكَ اَللّٰهُمَّ اَلْهٰكُمُ رَجُلًا رَّحِمًا رَجُلًا رَّحِمًا
 یعنی: اے خداوند منہ! یہ شخص ہے جس پر انسانی شکل میں ظاہر ہو کر ہے۔
 مکرر کہے۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت جبریلؑ اپنی انسانی صورت
 میں نہیں آیا کرتے تھے۔ بلکہ تمثیلی رنگ میں ظاہر ہوتے تھے۔
 اسی طرح ایک اور حدیث میں جو کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے
 کہ اس سے کہ حضرت عائشہؓ کی موجودگی میں جبریلؑ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر نازل ہوتا تھا۔ اہد آپ نے حضرت عائشہؓ سے مخاطب ہو کر
 فرمایا: يَا عَائِشَةُ هَذَا جِبْرِيلٌ وَهُوَ يَشْرِي عَلَيْكَ السَّلَامَ
 قَالَتْ تَأْتِيكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ تَرَى
 مَا لَا تَرَى۔

ترجمہ: یہ شخص ہے جبریلؑ۔ اس سے کہ حضرت عائشہؓ سے مخاطب ہو کر
 فرمایا: اے عائشہ! یہ جبریلؑ ہے اور تم پر سلام لے رہا ہے۔ حضرت
 عائشہؓ نے کہا: اے اللہ! سلام و رحمت اللہ و بَرَکَاتُہُ دیکھتا ہوں
 جبریلؑ کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہو کر ہا آپ وہ کچھ دیکھتے

یہی جو ہم نہیں دیکھتے۔ یعنی جبریلؑ آپ کو نظر آئے ہیں یا نہیں آئے۔
اسی درپیش سے ظاہر ہے کہ حضرت جبریلؑ مادی آنکھ سے نظر
نہیں آیا کرتے تھے۔ بلکہ روحانی اور کشفی نگاہ سے نظر آتے تھے۔
اور اگر ظاہری یعنی مادی شکل میں حضرت جبریلؑ آیا کرتے تو حضرت
تعالیٰ بھی انہیں دیکھ سکتی تھیں۔ مگر آپ فرماتی ہیں کہ وہ بھی نظر
نہیں آتے۔

دروغ ایک روایت ہیں کہ ایک دفعہ حضرت جبریلؑ انسانی
صورت پر حضرت علیؑ کے پاس آئے۔ اور چہرہ صبا
چمکایا۔ کہہ پاس بیٹھ گئے۔ انہیں بھی دکھائی دیئے لیکن ہمارے
نزدیک غائب تھا۔ یہ بھی کشفی نظارہ تھا جس میں عیاں کو بھی شامل کرنا
اور بعض وقت کشفی نظارہ بھی دوسرے لوگوں کو بھی اللہ تعالیٰ
کمال حکمت سے شامل کر لیتا ہے۔

قرآن مجید اور احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت جبریلؑ
نزل تمثیلی صورت میں ہوتا تھا۔ ایک روایت کی بناء پر خداوند
ہے اور ظنی ترتیب رکھتا ہے اس حقیقت کو رد نہیں کیا جاتا
جو کہ قرآن مجید اور احادیث سے ثابت ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت جبریلؑ اور دوسرے فرشتوں کے
متعلق قرآن مجید سے ثابت ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے لئے
ایک مقام مقرر ہے۔ جہاں سے وہ ادا ہو رہے ہوتے ہیں کہ
آیت و کتابنا انکشافاً مقاماً معلوماً والحقائق
سے ظاہر ہے۔

حضرت بانی جماعت احمدیہ فرماتے ہیں۔

”محققین اسلام ہرگز اس بافتہ کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے

چل کر زمین پر اترتے ہیں۔ اور یہ خیال بہ بدہمت باطل بھی ہے کیونکہ اگر یہی ضرورت تھا کہ ملائک اپنی اپنی خدمات کی بجائے اداری کے لئے اپنے اصل وجود کے ساتھ نہ ہیں پر اتر

کرتے تو پھر ان میں سے کوئی کام انجام پذیر ہونا بتائیت درجہ خمسہ سال تھا۔ مثلاً فرشتہ ملاک الموت جہا ایک سیکنڈ میں ہزار ہا ایسے لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و اقصاء میں ایک دوسرے سے ہزاروں کوسوں کے فاصلے پر رہتے

ہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص انسانوں کی

طرح حرکت کر کے ایک طرف العین کے یا اس کے کم تر حصہ

میں تمام جہاں مکھوم کہ چلا آوے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ فرشتے

اپنے اصل مقامات سے جو ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے

مقرر ہیں ایک ذرہ کے برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے

جیسا کہ خدا تعالیٰ نے ان کی طرف سے قرآن شریف میں

فرماتا ہے۔ وَحَاصُّنَا إِلَهُكَ مُتَمَّتٌ مَّعْلُومٌ وَإِذَا

لَفَّحْنُ الصَّافُونَ۔ (الشکوٰۃ ۵)

ہے اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام

پر ہے اور اس کی گرمی دور و کشنی زمین پر پھیل کر اپنے

خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔

در حقیقت یہ دنیا مکمل غیب مغایرت اپنے اپنے مقام
میں مستقر اور قرار گیر رہی ہے

و توحید مزمع فلسفہ و مسئلہ

پھر لکھتے ہیں :-

”شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتاب مدارج النبوة
میں اسی مذہب کی تصدیق اور تصویب کی ہے کہ جبریل علیہ
السلام وحی لے کر آسمان سے اپنے اصل وجود کے ساتھ
نہیں اترتا بلکہ وہ ہمیشہ آسمان پر اپنے قرار گاہ میں ثابت اور
تاکم رہتا ہے ہاں اس کی تشابہ صورت بقدر درجہ حق تعالیٰ
مقرر ہو جاتی ہے ادھاس کی تبدیلی وحی کرتی ہے“

و آئینہ کمالات اسلام کا مشیہ ص ۱۱۹

جبریل کا وحی سے تعلق

پھر آپ ظاہری نظام عالم سے اس امر کی مثالیں پیش کر کے
کہ خدا تعالیٰ کے تمام ارادے و سالک اسے ظاہر ہوتے ہیں مثلاً طوفان
آنکھوں کی بھاری بند کے لئے آفتاب کی روشنی کی ضرورت ہے اور
آواز سننے کے لئے جبریل کی ضرورت ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی وحی میں جو پاک دلوں پر نازل
ہوئی ہے جبریل کا تعلق جو شریعت اسلام میں ایک ضروری

مسئلہ سمجھا گیا ہے۔ اور قبول کیا گیا ہے۔ تعلق بھی اس
فلسفہ حق پر مبنی ہے۔ اس کا ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں اس کے بعد

کہ حسب قانون قدرت مذکورہ بالا یہ امر ضروری ہے کہ وحی کے
 انشاء یا اظہار وحی کے عطا کر سنانے کے لئے بھی کوئی مخلوق
 خدا تعالیٰ کے الہامی اندر روحانی ارادہ کو پیشہ نہ ہو
 دے کے یہ ایک عضو کی طرح بن کر خدمت بجا لائے جیسا کہ
 جسمانی ارادوں کے پورا کرنے کے لئے بجا لا رہے ہیں۔
 سورہ دہی عضو ہے جس کو دوسرے نفلوں میں جبریل کے
 نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جو یہ حیثیت حرکت اسی وجود
 اعظم کے پہنچنے ایکہ عضو کی طرح بلا توقف حرکت میں آ جاتا
 ہے۔ یعنی جب خدا تعالیٰ محبت کرنے والے کی طرف محبت
 کے ساتھ رجوع کرتا ہے۔ تو جبریل فوراً خدا تعالیٰ
 کی کشتی اور نشہ نورانیہ سے ہمیش میں آ جاتا ہے تو مٹا
 اس کی ایک ٹکسی تصویر جس کو روح القدس کے ہی نام سے
 موسوم کرنا چاہیئے۔ محب صاف دنی کے دل میں منقش ہو جاتی
 ہے۔ تب یہ قوت خدا تعالیٰ کی آواز سنتے کے
 لئے کان کا فائدہ بخشیتی ہے۔ اور اس کے علامات کے
 دیکھنے کے لئے آنکھوں کی قانتقام ہو جاتی ہے۔
 یہ روشنی یا یہ ہوا جسمانی حواس کے لئے محض ایک ہوائی
 مژدہ عطا کیا جاتا ہے۔ جیسے ظاہری آنکھوں کے لئے
 آفتاب کی روشنی اور ظاہری کانوں کے لئے ہوا کا ذریعہ
 منقر کیا گیا ہے۔ اور جب یہ باری تعالیٰ کا ارادہ ہو کہ
 متوجہ ہوتا ہے کہ اپنا کلام اپنے کسی ظہم کے لئے پہنچا دے

تو اس کی ایک مشکلمانہ حرکت سے مٹا جبریلی نور میں القاد
 کے لئے ایک روشنی کی موج یا ہوا کی موج یا طہیم کی شریک
 لسان کے لئے ایک حرارت کی موج پیدا ہو جاتی
 ہے۔ اور اس موج یا اکس حرارت سے بلا توقف وہ کلام
 طہیم کی آنکھوں کے سامنے لکھا ہوا دکھائی دیتا ہے
 یا کائناتوں تک اس کی آواز پہنچتی ہے۔ یا زبان پر وہ الہامی
 الفاظ جاری ہوتے ہیں۔ اور روحانی حواس اور روحانی ردی
 بتو قیل از الہام ایک قوت کی طرح ملتی ہے یہ دونوں قوتیں
 اس لئے عمل کی جاتی ہیں تا قیل از نزول الہام الہام کو قبول
 کرنے کی استعداد پیدا ہو جائے۔

راؤ شمع مراد ص ۸۱ د ۷۷

اب اس اقتباس میں حضرت جبریلی کے اس تعلق کی کیفیت بتائی
 گئی ہے جو وحی کے نزول کے وقت اس بندے سے ہوتی ہے۔ جس
 کی طرف وحی کی جاتی ہے۔
 اور ہم اد پر ذکر کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت
 جبریلؑ انسانی صورت میں پیش ہو کر نظر آیا کرتے تھے۔

بے بصرہ

اس سوال کا جو جواب مولانا مودودی صاحب نے دیا ہے۔ اس
 میں کوئی ایسی بات نہیں جس پر بصرہ کی ضرورت ہو۔

چهار سوال

چھٹا سوال

۱۔ آل مسلم پارٹیز کنونشن نے خاتم الانبیاء کی جو شریعت اور وضاحت کی ہے، کیا وہ مسلم عقیدہ کا ہمیشہ ضروری جزو رہی ہے؟
 مجلس عمل نے جو شریعت خاتم النبیین کی ہے وہ مسلم عقیدہ کی کبھی جزو نہیں رہی ان کی شریعت مع جواب درج ذیل ہے:-
 ۱۔ مجلس عمل کہتی ہے اہل بیت محمدیہ کا ایمان ہے کہ محمد مژنی صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے آخری نبی اور رسول ہیں ان پر سلامہ وحی اور نبوت ختم ہو چکا ہے اور قرآن مجید اللہ کی آخری وحی اور آخری الہام ہے۔

چراغ - سوال ۱۔ کہ جواب میں ہم ذکر کیجئے ہیں اگر کس معنی خود نبی ہونگے اور ان پر وحی نازل ہوگی اور اہل بیت محمدیہ میں وحی و الہام کے جاری رہنے کے متعلق ہم مجلس اہل بیت کے بیان اور مجلس عمل کے بیان کے جواب میں اقوال بزرگان اہل بیت بھی ذکر کیجئے ہیں۔
 ۱۔ اگر وحی نبوت سے مراد وحی و نبوت ہے تو ہم بھی اس کے انقطاع کے قائل ہیں۔ اور گزشتہ اماموں نے دراصل اسی قسم کی وحی اور نبوت کو منقطع قرار دیا ہے۔ اور یہ بالکل درست ہے کہ قرآن مجید کے بعد وحی اور وحی نہیں آئی۔
 شریعت جدیدہ نازل ہو اور اس لحاظ سے وہ بلاشبہ آخری کلام ہے۔
 بطور مثال ہم چند لوگوں کے اقوال یہاں نقل کرتے ہیں:-

(۱۱) حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ قرآن مجید کی اہم ترین جگہاں پر
 ہیں وحی کے ہر طریق مذکور ہیں اور ابن عربی کے عقیدوں سے حضرت علیؑ رحمۃ اللہ علیہ وسلم کو وحی
 برائی گئی ان کی تفصیل بیان کر کے دیتے ہیں :-

وَهَذَا كَلِمَةٌ مَوْجُودَةٌ فِي رِجَالِ النَّبِيِّينَ الْأَوَّلِيَّةِ الَّذِينَ
 انْتَقَصَ بِهِ النَّبِيُّ مِنْ هَذَا دَرَجَةِ الْوَحْيِ الْوَحْيِ بِالْقَسَمِ
 کہ یہ تمام اقسام وحی کی جو قرآن میں مذکور ہیں اور جن کا ابھی ہم نے ذکر
 کیا ہے خدا کے بندوں اور پیادوں میں سب پائی جاتی ہیں اور وحی
 جو نبی سے خاص ہے اور وحی کو نہیں ہوتی وہ شریعت والی وحی ہے
 رتوبات لکیر جلد ۲ ص ۱۴۱

(۱۲) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی مکتوبات جلد ۱ صفحہ ۹۹ میں فرماتے ہیں :-
 عَلَّمَهَا إِلَهُهَا الْأَلَمُ الصِّدِّيقُ إِنَّ كَلَامَهُ مَسْنُونٌ
 الْبَشَرُ فَذَلِكَ فِي كَلَامِهَا

ترجمہ :- اے خاتم نبیانی صابری بیان لے کہ اللہ تعالیٰ میرا بشر سے کلام کرنا
 کبھی بالمشافہ کرتا ہے اور یہ انبیاء کے ساتھ ہوتا ہے اور کبھی ان کے بعض
 صحابہ کرام سے بھی زیادہ انبیا اور رشتہ کے ہو جاتا ہے اور جب اس قسم
 کے کلام ان کے ساتھ ہو تو اس کا نام محدث ہوتا ہے جیسا کہ ابوالحسن
 حضرت علامہ ربی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ اور یہ القاء فی الردح اور ارام اور اس کلام
 کے علاوہ کیا ہو جاتا ہے جو فرشتہ کے واسطے سے ہوتا ہے۔ اِنَّمَا يَخْطُبُ
 فِي كَلَامِ الْكَافِرِينَ الْكَافِرِينَ اور اس قسم کے کلام سے انسان
 کو لکھنا سیکھنا کیا جاتا ہے۔

اس حال سے ظاہر ہے کہ جو وحی انبیاء علیہم السلام کو ہوتی ہے وہی احسن

انکشت کے بعد ان کا دل افراد کو بھی ہوتی ہے۔
 (۱) امام عبد الوہاب شترانی بطور سوال و جواب کہتے ہیں :-
 امام غزالی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ نبی اور ولی پر وحی کے اترنے میں فرق
 اتنا فرق ہے کہ نبی پر وحی بواحد فرشتہ ہوتی ہے اور ولی پر بخیر فرشتہ ہوتی ہے۔ کیا یہ
 درست ہے اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ کچھ صحیحی الدین ابن عربی نے فقہ حنفیہ
 کیسے کے باب ۲۱۴ میں لکھا ہے :-

وَالْحَقُّ أَنَّ الْكَلَامَ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا إِذَا هُوَ فِي كَيْفِيَّةٍ
 مَا يَنْزِلُ بِهِ الْمَلَكُ لَا فِي نَزْوِلِ الْمَلَكِ

امام غزالی کا یہ بات غلط ہے کیونکہ دونوں وحیوں میں فرق بلحاظ کیفیت ہے
 اس بات میں جس کو فرشتہ پیکر آتا ہے نہ کہ فرشتہ کے نزول میں۔ پھر لکھا ہے :-
 کہ ہم پر الہام کے فرشتہ نے بہت سے علوم نازل کئے۔

پھر وحی البشائر کے متعلق ہر ائمہ میں باقی ہے فرماتے ہیں :-

قَدْ يَكُونُ وَحْيُ الْبَشَائِرِ أَيْضًا بِوَاحِدَةٍ مَلَائِكَةٍ

(البیواقیۃ البیہار علیہ ص ۹۷)

ترجمہ: کبھی وحی جو بشارات پہ مشتمل ہوتی ہے۔ جن میں جدید شرع
 نہیں ہوتی فرشتہ کے ذریعہ نازل ہوتا ہے۔

(البیواقیۃ البیہار علیہ ص ۹۷)

اسی طرح مولانا روضہ شہرہ میں ایسی وحی کو جاری مانا ہے اور مولانا محمد اسماعیل
 صاحب شہید نے اپنی کتاب منہج النبیین نامہ کے حصہ ۱۰۰ میں اولیاد سے خدائے
 کرام کرنے کو تسلیم کیا ہے اور شمس الصلوات مولانا شبلی نعمانی نے سوانح مولانا روضہ
 کے صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے :-

فرق مراتب کے ہائے اسرار سے اسرار پائی ہے کہ انبیاء کی وحی کو وحی کہتے ہیں اور اولیاء کی وحی کو اولیاء کہتے ہیں

(۱۳) مجلس عمل مکتبی ہے۔ ہر روز صبح اٹھ کر علیہ السلام کے بعد جو شخص بوقت صبح نماز پڑھا
سلسلہ وحی کے احرام کا شہید ہو گئے وہ کاذب اور دجال ہے۔

ہر ایک سے وحی کے متعلق ہم از پر کا چکے ہیں کہ بزرگانِ امت ہر روز صبح بوقت صبح
وحی کے قائل ہیں۔ کیا وہ سب کاذب اور دجال ہیں؟ کیا مجلس عمل

جو انکار کرتا ہے کہ شیخ علی الدین ابن عربی اور امام ربانی مجدد الف ثانی اور مولانا
محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی
سوان کے ہوا میں ہم چکے ہیں کہ حضرت شیخ محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی
مجلس الشریعہ کے علمائے کرام نے فرمایا ہے کہ وہ سب کاذب اور دجال ہیں۔

حضرت امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی

آیت فاعلم ان فی ہذا لآیۃً لِّعِبَادٍ عَالِمِینَ
اور حضرت امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی

ان کے ذہانت سے ہر روز صبح اٹھ کر علیہ السلام کے بعد جو شخص بوقت صبح نماز پڑھا
سلسلہ وحی کے احرام کا شہید ہو گئے وہ کاذب اور دجال ہے۔

ان کے ذہانت سے ہر روز صبح اٹھ کر علیہ السلام کے بعد جو شخص بوقت صبح نماز پڑھا
سلسلہ وحی کے احرام کا شہید ہو گئے وہ کاذب اور دجال ہے۔

ان کے ذہانت سے ہر روز صبح اٹھ کر علیہ السلام کے بعد جو شخص بوقت صبح نماز پڑھا
سلسلہ وحی کے احرام کا شہید ہو گئے وہ کاذب اور دجال ہے۔

اگر حضور انعام النبیین کے لئے وہ سمجھتے تو آل پارٹیز کنونشن ایسی ہیبت نواس کے انہماک کے لئے حضور یہ فرماتے کہ اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو بھی بنی نہیں ہو کتا تھا۔ کیونکہ برہمن کی عزت اب بند ہو چکی ہے لیکن حضور تو فرماتے ہیں کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا، تو حدیث بنی رہتا۔ جیسا کہ قرآن مجید کا آیت **وَمَنْ يُلْحِدْ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ الْكَافِرُ الْمُنَافِقُ** سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنا ہے ان لوگوں میں سے نہ کہ ان کے جن پر خدا تعالیٰ نے انعام کیا یعنی بنی مدین، شہید اور مساکینوں کے۔ یہ حدیث صحیح ہے اور اس حدیث کی صحت میں کوئی کلام نہیں الشہاب علی البیہ اور جابر صنفی میں اس حدیث کے مشابہ لکھا ہے۔

أَمَّا عَنْهُ الْحَدِيثُ فَلَا شَبَهَةَ بَيْنَ مَا رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ كَثِيرٍ

کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی مشابہ نہیں ہے کہ ابن جریر نے ذکر کیا ہے۔ کیونکہ ابن ماجہ کو ابن ماجہ کے علاوہ اور محدثین نے بھی روایت کیا ہے۔

صَحَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ سے کیا ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہم صحابہ کو کہتے ہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام و تہذیب اسلیم سے ملتی نہیں آپ قرآن مجید اور احادیث کے کلمے میں یہ لفظ استعمال نہیں فرمایا۔

تَوَلَّوْا نَحْنُ النَّبِيُّونَ وَكَانُوا كَالْأَكْيَافِ نَجِدُكَ لَا رَأْيَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ

رد منثور جلد ۲ صفحہ ۶۶۷ و ۶۶۸ ابی شیبہ (۸۵)

کہ تم نبیوں کے ساتھ تھے اور ان کی طرح تھے کہ ان کے لئے کوئی رائے نہیں تھی۔

حضرت عائشہؓ کے اس نزل کے جو بھی معنی کئے جائیں وہ آل پارسیز کنونشن کی تشریح کے خلاف ثابت ہیں۔

ہمہ گان اہل سنت خاتم النبیین سے کیا ہے؟

را، شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں:-

وَكَانَ مِنْ بَيْنَ مَنْ مَافِيهَا تَنْزِيلُ الشَّالِيعِ وَخَتَمَ اللَّهُ عَلَى
التَّنْزِيلِ بِشَيْءٍ مَحْكَمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۵۴ و ۵۵)

اور ان چیزوں میں سے نبی کی ابتدا اور انہماج شریعتوں کا آواز بھی انشاء
اور اللہ تعالیٰ نے شریعت کے آثار سے کوئی ایسا اللہ علیہ وسلم کی شریعت
کے ساتھ ختم کر دیا۔ پس آپ خاتم النبیین ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ شیخ ابن عربی آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے
سے مراد یہ لیتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نئی شریعت نہیں آسکی اور عام نبوت کے متعلق
فرماتے ہیں: كَيْسَتْ الْبَيِّنَاتُ يَا مَرْزُوقُ عَلَى الْأَجْبَارِ وَالْإِلَهِيِّ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۵۴)
نبوت ان اجبار الہیہ کی نام ہے جو خالق تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہیں
کے متعلق فرماتے ہیں: كَيْسَتْ الْبَيِّنَاتُ يَا مَرْزُوقُ عَلَى الْأَجْبَارِ وَالْإِلَهِيِّ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۵۴)
بِإِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّ بَيْنَ يَدَيْهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِ وَأَمَّا رُكُوعُ
بِإِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّ بَيْنَ يَدَيْهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِ وَأَمَّا رُكُوعُ
یہ محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور اس کی اجازت دینا
محتاج ہو جائے کیونکہ شریعت اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی روحانی نذرانہ نہیں
جو اس کے لئے ضروری ہو۔

پس خاتم النبیین کی یہ تشریح آل مسلم پارسیز کنونشن کے خلاف ہے۔

دل کے انتہائی مقام کے شرف و شہرت ہوئی ہے۔
کنویشن تو ہر قسم کی ثبوت کو بند قرار دیتا ہے لیکن امام شہید الحرمہ جلیانی رحمۃ اللہ علیہ
نبوت ولایت کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جاری مانتے ہیں۔

(۱۱) حضرت امام ربانی محمد و القسٹانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
”پس حصول کمالات نبوت مراتب احوال و البطلان بمعیت و وراثت بعد از
بعثت خاتم الرسل علیہ و علیٰ جمیع الانبیاء و الرسل علیہم الصلوٰۃ و التحیات
منافی خاتمت النبیین و لا تکلن من المستقرین“

اکتوبات امام ربانی مکتوبہ ص ۱۰۸
مطبوعہ مولانا کشتور کا پورہ

یعنی خاتم الرسل کے بعثت کے بعد کمالات نبوت کا حصول تابعین کے لئے غیر ممکن
وراثت اب کے خاتم النبیین ہونے کے منافی نہیں لہذا اسے مخاطب تو شک کر دیں
سے نہیں۔

۱۲) حضرت مولانا محمد حیدر خان جاناں فرماتے ہیں۔
”پچھلے کمال غیر نبوت بالاصالت ختم ہو گیا و درمیداء فیاض بخل و دریغ
مکن نیست“
مقامات منظری صفحہ ۱۰۸

کہ کوئی کمال بجز نبوت بالاصالت کے ختم نہیں ہوا۔ اور میداء فیاض
سے بخل ممکن نہیں۔

۱۳) مولانا روح امین شہید فرماتے ہیں۔
”مگر کتنے راہ نمائے تھے تا نبوت یا بی اندر آتے
مثنوی دفتر چہم صفحہ ۴۲

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرماتے ہیں۔

از گشتہ ادم اوہر د باب در دو عالم دشواریت او بجا
 ہر ای خاتم شد است ادا کہ بگرد مثل اوسنے بودنے حق ہند بود
 چونکہ در صنعت بر استاد و دست نے تو گھٹی ختم صنعت بر قوامت
 (الہام مشکوٰۃ دفتر ششم ص ۱۰۱، مطبوعہ ۱۹۳۱ء)

فیروز پرنگ سہریں لہو

یعنی روحانی فیض کی سخاوت کی وجہ سے آپ خاتم ہوسنے نہ آپ کی مثل پہلے کوئی
 کامل انسان اور کامل مثنوی و شایبیت کا فیضان پہنچانے میں ہوا اور نہ آئندہ ہوگا۔
 (۱۶) ادم علی قاضی خفیل کے ایک بلند پایہ امام گذرے ہیں اپنی کتاب مودت و محبت
 صفحہ ۵۹ میں نوکاشی ابراہیم نکان صدیقاً بیعتاً پر بحث کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں۔

اگر ابراہیم زندہ رہتے اور نبی ہو جاتے۔ اسی طرح اگر حضرت عمرؓ نبی ہو جاتے
 تو وہ دونوں آپ کے تابعین میں سے ہوتے جیسے کہ علیؓ اور خضرؓ راہبائش
 ہیں۔ پھر فرماتے ہیں:-

”فَلَا يَنَاقِضُ كَوَلَهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذِ الْمَقْصِدُ أَنَّهُ لَا
 يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَ كَافِيَتِهِ مِلَّتُهُ وَلَسْتَ يَكُنْ قَبْلَ أَمَّتِهِ“

پس ان کا یہی حضرت عمرؓ اور حضرت ابراہیمؑ کا نبی ہونا ائمہ فاضلہ کے قول خاتم
 انبیائین کے خلاف نہ ہوتا۔ کیونکہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ آپ کے
 بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کی امت سے نہ ہوا نہ آپ کی شریعت
 کو منسوخ کرے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسے نبی کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد
 اور اتنی بڑا آپ کے بعد آنا یا پیدا ہونا خاتم النبیین کے معنی اور ساقط ہے

نہیں ہے۔

خاتم النبیین کی یہ تشریح اور تہذیب حضرت امام ملا علی قاری نے کی ہے اور پارٹیز کنونشن کی تشریح و توضیح سے بالکل مختلف ہے۔

(۷) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اپنی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں :-

”بالغرض اگر بعد زمانہ نبویؐ بھی کوئی نیا پیدا ہو تو پھر بھی خاتم نبی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“
تخذیر الاناس صفحہ ۱۲۸

(۸) اسی امر میں علامہ محمد امجد علی دہلویؒ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین اس فی اثر ابن عباس میں فرماتے ہیں۔

”عبد الخضر بن علیؒ الخلیفہ المسلم کے پیر کسی نبی کا ہونا محال نہیں البتہ عسب شریعہ جدید ہونا ممکن ہے۔“

(۹) افعیٰ الوسا اس فی اثر ابن عباس ص ۱۲ جدید پبلیکیشن

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ آل مسلم پارٹیز کنونشن نے خاتم النبیین کی جو تشریح و توضیح پیش کی ہے ہر زمانہ کے علماء و ربانی اس کے خلاف فرماتے رہے ہیں، اگر کنونشن والی تشریح مسلم عقیدہ کا لازمی جزو ہوتی تو ان اکابرین ملت اور بزرگان اہل حق کو عقیدہ کی لازمی جزو کا انکار کرنے کی وجہ سے ملت اسلامیہ سے خارج قرار دینا پڑتا لیکن چونکہ وہ ان حضرات کو اپنا پرچم تسلیم کرتی ہے اس لئے معلوم ہوا کہ وہ خود بھی اپنی تشریح و توضیح کو مسلم عقیدہ کا لازمی جزو تسلیم کرتی ہیں۔

اجماعی عقیدہ

پھر مجلس عمل نے اپنی پیش کردہ خاتم النبیین کی تشریح کے متعلق کہا ہے کہ امت محمدیہ کیا ہے
یہ ایمان ہے اور اسی طرح قاضی عیاض کا حوالہ پیش کیا ہے کہ امت نے اس پر اجماع کیا ہے
سور اس کا جواب یہ ہے کہ ان معنوں پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مطلقاً کسی قسم کا
کوئی نبی نہیں ہوگا کبھی اجماع نہیں ہوا۔ اگر اجماع ہے تو صرف اس پر ہے کہ آپ کے بعد
کوئی نبی نئی شریعت لیکر نہیں آئے گا۔ کیونکہ تفسر ابن عیینہ کے اس سے شریعت مکمل
ہو چکی ہے۔ اس پر زیادتی ممکن نہیں۔

لانیہی بعد اسی۔ احادیث میں جو لانیہ بعدی یا فلا رسول بعدی لانیہ
کے الفاظ آئے ہیں ان کے اس مفہوم پر بھی علماء کا اتفاق نہیں ہوا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد مطلقاً کوئی نبی نہیں ہوگا۔ بلکہ ان کا بھی یہی مفہوم لیا گیا ہے کہ کوئی نبی تاریخ
شرعیہ میں نہیں آئے گا۔ مثلاً

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نبی بعدی

۱۔ نبوت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے مطلق ہو گئی وہ تشرعی
نبوت ہے نہ کہ مقام پرست پس اب کوئی ایسی شریعت نہیں ہوگی جو رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے اور نہ اب آپ کی شریعت میں کوئی
حکم زائد ہوگا۔ اور یہی حسی حضور علیہ السلام کے قول اِنَّا الرِّسَالَةُ وَالنَّبِيُّوۃُ
قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّۃَ کے ہیں کہ میرے بعد کوئی ایسا
نبی نہ ہوگا جو میری شریعت مخالف ہو۔ بَلْ اِذَا كَانَ يَكُوْنُ نَحْنُ

حکم شریعتی بلکہ جب بھی ہوگا میری شریعت کے ماتحت ہوگا۔ وَلَا رَسُولَ بَارِ
 نہ کوئی میرے بعد ملے اسکا طرف نہ ملے۔ جوئی شریعت لکے اور لوگوں
 کو اس کی طرف دعوت دے۔ یہ وہ مقام ہے جس کا دروازہ بند ہو چکا ہے
 لیکن مقام بدست کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ اس میں کوئی خلاف نہیں کہ
 حضرت علیؑ علیہ السلام بھی اور رسول ہیں اور اس میں بھی اختلاف نہیں کہ وہ
 آخری زمانہ میں آئیں گے اور ہماری شریعت کے ساتھ حکم کریں گے۔
 وَنَبِيُّهَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي تَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الَّذِي
 تَكُنْ بَعْدَكَ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَآلِهِ وَهُوَ السَّادِقُ فِي بَرٍّ وَإِلَهِكَ فِي
 بَعْدِكَ فَكَلِمَاتُهَا أَتَتْ بِرَبِّكَ بِرُؤُوسِ النَّشْرِ بَعْدَ خَاصَّةٍ
 اور علیؑ کی نبوت ثابت اور محقق رہے پس وہ نبی اور رسول ہوں گے جو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ظاہر ہوئے اور آنحضرت اپنے اس فرمان میں بھی
 صاف ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اور یہی عقیدہ طور پر یہ لازم ہو گیا
 کہ آپ کا مراد صرف نبوت شریعی سے ہے۔

(فقہ حاشیہ مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲)

۱۔ اسی طرح امام محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب (مجموعہ الہامی) میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول (لا نبی بعدی) سے ارادہ کیا کہ نبی نہیں ہوگا
 یہ مراد لیا ہے کہ آپ کے بعد ایسا نبی نہیں آئے گا جس کا آپ کی شریعت کو نسخہ
 کرے۔ (مجموعہ الہامی صفحہ ۸۵)

(۲) نواب محمد مدنی حسن صاحب اپنی کتاب اقتراہ الساعۃ میں حضرت امام
 علیؑ کی قادی کا قول نقل فرماتے ہیں۔

”عین اللہ علیہ السلام باطل ہے ان لا نبی بعدی آیا ہے اس کے معنی

نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نئی شریعت ناسخ نہ لاوے گا۔

(اقتراپ الساعۃ صفحہ ۱۶۲)

سلف صالحین کی ان تشریحات کے ہوتے ہوئے آں مسلم پارٹیز کا یہ کہنا کہ ان کی تشریح پر امت کا اجماع ہے کس قدر غلط اور خلاف واقعہ ہے۔

اجماع کے متعلق بحث

(۱) مزید باریں اجماع کے تحت ہونے کے بارے میں ہی امت کا اجماع نہیں تشریحی بحث کیونکر ہو سکتا ہے۔

امام شریعتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

لَوْ أَشْكُرُ وَجُودَ أَبِي تَكْوِيْدٍ لِمَا لَقَدْ تَكْفِيْرُ لِقَدْ أَشْكُرُ وَجُودَ أَبِي تَكْوِيْدٍ
فِي أَصْلٍ مِنْ أَصْلٍ الرِّبَا فِي التَّحْقِيقِ بِمَا يَجِبُ فِيهِ بِخِيَارِ الرِّبَا
وَالْقَضَاءِ وَأَزْكَانِ الْإِسْلَامِ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ
لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ
لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ

(الاعتقاد صفحہ ۱۱۳-۱۱۴)

اگر کوئی شخص حضرت ابوبکرؓ کے وجود اور اس کے اہل سنت کا شکر ہو تو اس کی تکریم لازم نہیں ہوگی کیونکہ اس امر میں اصول دین کے کسی اصل کی جس کی تفسیر میں ضرورت ہے تکریم نہیں پائی گئی۔ بخلاف جمع نماز اور دیگر ارکان اسلام کے جو ضرورت اجماع کی مخالفت کی وجہ سے کافر نہیں کہیں گے۔ کیونکہ یہی الزام کہ ان میں سے کسی ایک سے اجماع کا یہی منکر ہے کیونکہ اجماع کے قطعاً دلیل ہے۔

میں بہت سے شبہات ہیں۔

(۱۲) اور صحابہؓ کے زمانہ کے بعد جن نے اجماع کو بالکل ناممکن قرار دیا ہے امام حرمین
غنیل فرماتے ہیں مَنِ ادَّعىَ الْاِجْمَاعَ فَهُوَ كَاذِبٌ ۖ رَسْمُ الْعِثُوتِ مَعَ تَرْتِ
الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الشَّكُورِ خَلِيدٍ ص ۱۲۷ مطبوعہ بولاق مصر
یعنی جو اجماع کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے اور حقیقت یہ ہے کہ صحابہؓ کے بعد جبکہ
علماء مشرق و مغرب میں پھیل گئے سب کا کسی مسئلہ پر اجماع ہونا ناممکن تھا اس
لئے اس کا دعویٰ کرنا بھی باطل ہے۔

(۱۳) امام ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن خزیمہ متوفی ۴۵۶ (۱۰۶۵) فرماتے ہیں :-
وَالْاِجْمَاعُ هُوَ مَا يَتَّبِعُ اَنْ يَجْمَعَ اصْحَابُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَزَّ وَجَلَّ وَقَالُوا هَلْ دَلَّ عَلَى تَشَاكُلِ فِتْيَانِ اَنْوَ
کہ اجماع یہ ہے کہ علی وجہ الیقین یہ صحابہؓ جو کہ رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہؓ سے
جانتے تھے انہوں نے اسے بیان بھی کیا اور اس کے بارے میں کسی ایک شخص کی
اختلاف نہیں کیا بلکہ یہ عیسٰی یقیناً معلوم ہے کہ وہ تمام شخصیت کے ساتھ
پانچ نمازیں پڑھتے تھے اور یہ نہیں اس کے علاوہ کسی اجماع کا دعویٰ کرتے یا خیر
کرنا ہے کہ صحابہؓ کے بعد کسی اور پر ایسا اجماع ہوا تو وہ غلط کتاب کے یہودیوں
کیلئے عربیوں کے اجماع کی شہادت ہے اور صحابہؓ کے زمانہ کے بعد یہ ناممکن تھا۔
راشلی جلد ۱ صفحہ ۵۵ مطبوعہ مصر

(۱۴) پھر صحابہؓ کے بعد اجماع کے مفکر کو یہی علماء ادنیٰ کا فر نہیں کہا۔ ملا جیون اپنی کتاب
نور الانوار شرح المنار میں لکھتے ہیں :-

اِجْمَاعُ الصَّاحِبَةِ نَحْوُ امِّ هَانِئٍ اَنْ يَّهْدُوْهُ اَجْمَاعُ اَبْحَثَانِ عَلٰى كَذْبِ
كَانَ مِثْلُ الْاَيَةِ وَالْاَسْبَابِ الْمَتَوَاتِرِ حَتّٰى يَكُوْنُ بَيِّنَةً وَمِنْهَا الْاِجْمَاعُ

عَلَى خِلَافَةِ ابْنِ بَكْرِ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ثُمَّ الَّذِي نَصَّ الْبَعْضُ
وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنَ الْقَضَائَةِ وَهُوَ الْمُسَوَّى بِالْإِجْمَاعِ التَّكْوِينِ
وَلَا يَكْفُرُ بِمَا جَدَّكَ ۝

در ذراکات اور شرح النار صفحہ ۱۸۹

کہ جب زیادہ قوی اجماع صحابہ کا ہے کہ وہ سب متفق ہو کر کہیں کہ ہم نے اس
بات پر اتفاق کیا ہے تو ایسا اجماع آیت اور خبر متذاتہ کی طرح یقینی ہے اور اس
کا منکر کا قرہ ہمارے حضرت ابراہیم و عبد بن کی خلافت پر اسی قسم کا اجماع ہوا۔ اور
دوسری قسم اجماع کی یہ ہے کہ بعض صحابہ نے اتفاق کیا لیکن دوسرے نے انکار کیا ہے
تو اس کا نام اجماع نہ کہتی ہے اور اس کا منکر کا قرہ نہیں۔

کیا آل مسلم پارٹیز کنونشن یہ ثابت کر سکتی ہے کہ صحابہ نے یا ان کے بعد تابعین یا تبع تابعین
نے اسے ہو کر ایسا کہا ہے کہ ہم نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر کہ غلام النبیؐ میں اس کے آچھ کے بعد کوئی نبیا یا پرانا یا امتی نبی نہیں آئے گا تب
کوئی ایسا اجماع ہی ثابت نہیں تو پھر اس کا یہ کہنا کہ میری تشریح پر امت کا اجماع
ہے کس طرح درست ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ ہم اس تشریح کے مخالف مختلف زمانوں
کے علماء کے قلم سے ثابت کر چکے ہیں۔ اور اس سلسلہ میں جو حدیثیں پیش کی جاتی ہیں
وہ احادیث ہیں اور شرح فقہ اکبر میں امام ملا علی قاری لکھتے ہیں :-

إِنَّ الْمَتَّبِعِينَ أَكْثَرُ الْأَدِلَّةِ الْيَقِينِيَّةِ وَاحْتِثَاتِ الْأَحَادِثِ
لَوْ تَبَيَّنَتْ أَنَّ مَا تَكُونُ ظَنِّيَّةً ۝

در شرح فقہ اکبر ملا علی قاری صفحہ ۱۹۱

کہ متابعت میں اکثر الدلائل الیقینیہ و احتیثات الاحادیث
ہو جائے گی اگرچہ وہ ظنی ہیں۔

(۵) المدنی محمد بن عبد الشکور نے اپنی کتاب مسلم الثبوت میں تحریر کی ہے۔

أَمَّا فِي التَّحْقِيقِ لَانْتِكَاشِ إِطْلَاقِ السَّاعَةِ وَأُمُورِ الْآخِرَةِ فَلَا
(اجماع) عِنْدَ الْحَبَائِثِ لِأَنَّ الْغَيْبَ لَا دَخَلَ فِيهِ إِلَّا جَهْدُ

مُسْلِمِ الثَّبُوتِ مَعَ شَرْحِ ص ۱۴۶

کہ جو باتیں مستقبل سے تعلق رکھتی ہیں جیسے کہ اشراط الساعۃ اور امور آخرت۔ قرآن پر
ضعیفوں کے نزدیک اجماع نہیں۔ کیونکہ ان باتوں میں جو غیب ہیں، جہادِ اودہ اسے
کو کوئی دخل نہیں ہے اس کے لئے دلیل قطعی کی ضرورت ہے اور اس کی موجودگی
میں اجماع کی ضرورت نہیں اور یہ سوال کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ
یا نہیں اخبار غیب سے متعلق ہے جس میں واسطے یا اجتہاد کو کوئی دخل نہیں اس لیے
اس میں اجماع کو بطور ثابت پیش کرنا درست نہیں۔

مختصر حصہ:۔ خدا کا حکم یہ کہ آل مسلم پارلیمنٹ کنونشن نے خاتم النبیین کی بڑھتی ہوئی
توضیح کی ہے وہ بھی مسلم عقیدہ کی لازمی جزو نہیں رہی۔ کیونکہ:-

(الف) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور کئی بزرگانِ ملت نے
خاتم النبیین کی جو تشریح کی ہے وہ آل مسلم پارلیمنٹ کنونشن کی تشریح سے زیادہ

(ب) کنونشن کی مذکورہ تشریح کو اجماعی عقیدہ قرار دینا غلط اور خلافِ واقعہ ہے۔

کیونکہ اس تشریح کے سامنے عقیدہ کے دومی جزو ہونے پر کبھی بھی اجماع انتہائی نہیں

ہوا۔ بلکہ برخلاف اس کے یہ نیک لگ گیا ہے کہ اگر کوئی خاتم النبیین کی یہ تاویل

کرے کہ اس سے معنی اراؤ العزم و العادوں کا ختم ہونا مراد ہے۔ تو ایسی تاویل کرے گا کہ

لا نبی بعدي اور خاتم النبیین کا منکر نہیں ہوگا اور اس سے بڑا کسی اور کی تائید

نہیں ہوگی۔ کہ وہ اجماع کا منکر ہے۔ (الافتاء ص ۱۱۲)

(ج) اور بائیں اگر اجماع ہوتا ہے تو یہی اجماع کے حکام کی بناء پر تکرار ہوتا ہے۔ دینی کیونکہ

اجماع کے تحت قلعہ بوند پر اٹھتے کا اجماع نہیں۔ بلکہ اس کے تحت قطعی ہونے سے
 انکار کیا گیا ہے جیسا کہ جتہ الاسلامیہ اصحاب و علماء محمد النورانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے
 جواد پروردگار ہے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر شیخ کنونشن کی خانم النبیہ کی تشریح
 کسی زمانہ میں بھی مسلم عقیدہ کا لازمی جزو نہیں رہی۔ مولانا مودودی صاحب نے اپنے
 رسالہ "میزان" میں لکھا ہے کہ قتل مرتد مسلمانوں کا باغی عقیدہ ہے اور غیر بیگناہی کے لیے
 کہ مرنا اٹھنا چاہیے ہرگز وجود مسلمان ہونے کے اس عقیدہ کے منکر ہے۔

تذکرہ سزا اور قانون ہر دم نشو و نما

کیا اٹھنا چاہیے کہ مسلم عقیدہ کا لازمی جزو یا گیا؟

مسئلہ عقیدہ سے مراد آرا یا بیانات ہیں یعنی وہ سب جو ارکان اسلام کہلاتے ہیں اسلام
 کے اس میں اور میں جو بنیائے اسلام کہلاتے ہیں جناب نفی میں ہے اس لئے کہ:-
 (الف) ایمانی بن پر ایمان لا اشروری ہے بلکہ یہ ارکان ایمان یا اصول ایمان کہلاتے
 ہیں جو دین از روئے قرآن مجید و احادیث مندرجہ ذیل ہیں:-
 (۱) اللہ تعالیٰ پر ایمان (۲) اس کے فرشتوں پر ایمان (۳) اس کی کتابوں پر ایمان
 (۴) اس کے رسول پر ایمان (۵) آخرت یا نبوت پر ایمان (۶) ایمان (۷) ایمان
 میں ایمان بالقدر آج ہے۔

اور سارا ہی ارکان کلمہ شہادۃ میں نہ نماز کا قائم کرنا، رمضان کے روزے پھیرنا
 یکساں کلمہ دینا اور بشریہ استطاعت جمع کرنا ہیں۔ پس ایمانیات میں صرف اٹھ مرتبہ کلی
 دلیہ و سلم کی رسالت اور قرآن مجید پر ایمان شامل ہے۔
 نتیجہ یہ ہے کہ اگر قرآن مجید میں فرمایا ہے:-

”وَلَكِنَّ الْإِنسَانَ أَمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَاسْتَكْبَرَ“

وَالَّذِينَ ۝ (البقرة رکوع ۲۲)

ترجمہ: احوالِ نبویؐ کی ہے جو ایمان لائے اللہ پر اور روزِ آخر پر اور فرشتوں پر اور کتاب پر اور نبیوں پر۔

دوسری آیت: اَمْ كُنَّا اَنْزَلْنَا إِلَيْهِ مِنَ رَبِّهِ ۝ الْآيَةَ

(البقرة ع ۲۳)

ترجمہ: کہ رسول (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اس پر ایمان لایا ہے، اس کی طرف اس کے رب کے آثار اور مومن بھی سب ایمان لائے اللہ پر، اس کے فرشتوں پر، اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر، ہم خدا کے رسولوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کرتے کہ ہمیں پر ایمان لائیں اور بعض پر نہ لائیں،

۱۲۔ آیت: اَمْ اَنْزَلْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ ۝ (البقرة ع ۲۳) اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر (۲۴) اس کے رسولوں پر (۲۵) اور رحمت لعل الموت پر۔

(بخاری جلد ۱ ص ۱۲۱ مطبعہ مطبعہ المطابع دہلی)

۱۳۔ آیت: اَمْ اَنْزَلْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ ۝

یعنی کہ اسلام علیٰ خمس ائمہؑ کے اسلام کی شہادت پانچ چیزوں پر رکھی گئی۔
اس امر کی شہادت کہ خدا کے سوا کوئی سید و نہیں اور یہ کہ محمدؐ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں سازِ قائم کرنا۔ رمضان کے روزے رکھنا۔ زکوٰۃ دینا اور بشریہ امتثال بیت اللہ کا انجام کرنا۔
(بخاری جلد ۱ ص ۱۲۱)

(ب) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حبیبی آیت خاتم النبیین کے نزول سے قبل اور اس کے نزول کے بعد اسلام میں داخل ہونے کے لئے صرف کلمہ شہادتین کا اعلان کرنا کافی تھا۔ اس کے ساتھ خاتم النبیین کا الفاظ بھی شامل نہیں کیا گیا۔ اور

اعمال میں سے نماز روزہ زکوٰۃ وغیرہ اعمال مسلمان ہونے کی علامت سمجھے جاتے تھے۔

ثبوت۔ آیہ حاتم التبیین کے نزول سے قبل

(۱) حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ سے ہجرت کرنے سے قبل

ایمان لائے انہوں نے اپنے اسلام کا اعلان ان الفاظ میں کیا۔
 اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۴۵)

(۲) حضرت عمرؓ بھی ہجرت سے پہلے ہی ایمان لائے ہیں جب اسلام لانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف گئے۔ اور آپؐ نے فرمایا۔ اے ابن خطاب مسلمان ہو جاؤ تو پھر انہی نے کہا۔

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۴۵)

اور پھر صحابہؓ نے جو ازم کے گھر میں اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے ان سے کہہ کر پند کیا۔

(۳) ہجرت کے بعد یہودیوں سے جب عبداللہ بن سلام مسلمان ہونے کے لئے آئے تو

انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپؐ پہلے میرے متعلق یہودیوں سے

دریافت فرمادیں۔ دریافت کرنے پر یہودیوں نے جواب دیا کہ وہ تو ہم میں ایست ہی

ایستہ اور بزدل اور شریف ہیں۔ آپؐ نے فرمایا اگر وہ مسلمان ہو جائے تو انہوں نے

کہا ایسا نہیں ہو سکتا۔ اللہ اس سے پہلے اس پر عبداللہ بن سلام باہر

نکلے اور کہا۔

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ

تو پور دے یہ کہنا شروع کیا یہ تو ہم ہیں سے برا شخص ہے۔
 (بخاری جلد اول صفحہ ۵)

آیت غاثہ القیسین کے نزول کے بعد

(۱) آنحضرت ﷺ کے لیے رسول کا جس قبیلہ القیسین کا ایک ذریعہ آیا اور عربین کی کہ آپ ہمیں
 نصیب لے کر بات بڑا دیں جو ہم دونوں کو تیار ہیں اور شروع ہوا اس کے ذریعہ چلتی بن گئیں آپ نے فرمایا
 وہ بات اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے پر ایمان سب پر فرمایا جانتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کے ایک
 مرنے پر ایمان سے کیا مراد ہے انہوں نے جواب دیا کہ اللہ اور اس کا رسول ہی زیادہ
 جانتے ہیں آپ نے فرمایا۔

شہادت ان لا اله الا الله ان محمد رسول الله واقام المصلیٰ وایتان
 ان کذا رعباً رمضان ان تعطوا من المغنم الخمس (بخاری جلد ۱ ص ۵)
 یعنی لا اله الا الله محمد رسول الله کی شہادت دینا نماز قائم کرنا زکوٰۃ دینا، رمضان
 کے روزے رکھنا اور غنیمت سے پانچواں حصہ دینا۔

(۲) آنحضرت ﷺ کے لیے رسول کے نام کے خلاف ایک جھگڑا بھی وہ تھا کہ بنی نضیر کو پکڑ لے گئے اور
 مدینہ لا کر اسے مسجد کے ایک قوس سے باندھ دیا، آنحضرت ﷺ نے اسے پکڑ لیا اس کی
 گتنگری ہوئی، آپ نے اسے چھوڑ دیا، غسل کر کے آیا اور اپنے مسلمان ہونے کا ان
 ایمان کا میں اعلان کیا۔

اشھد ان لا اله الا الله ان محمد رسول الله

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۲۷)

(۳) آنحضرت ﷺ کے لیے رسول کے نام کے خلاف ایک جھگڑا بھی وہ تھا کہ بنی نضیر کو پکڑ لے گئے اور
 مدینہ لا کر اسے مسجد کے ایک قوس سے باندھ دیا، آنحضرت ﷺ نے اسے پکڑ لیا اس کی
 گتنگری ہوئی، آپ نے اسے چھوڑ دیا، غسل کر کے آیا اور اپنے مسلمان ہونے کا ان
 ایمان کا میں اعلان کیا۔

فَاعْلَمُوا أَن يَشْهَدَ إِنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ تَوَاسَّوْا
 اس طرف دعوت دو کہ وہ گواہی دیں کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ تعالیٰ کے
 رسول ہیں اور پھر فرمایا اِنْ هُمْ اطَاعُوا أَمْرًا يَدْعُوا إِلَيْكَ فَا خَيْرٌ لَهُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ قَدَّ
 فَرَضَ عَلَيْكُمْ صَلَاتَ يَوْمٍ ذِكْرًا وَلَيْلَةً - (بخاری ص ۶۱۲)
 اگر دعوتی بات ان میں تو وہ مسلمان ہو جائیں گے، پھر انہیں یہ بتانا کہ اللہ تعالیٰ شانہ یہ
 رات دن میں پانچ نمازیں فرض کی ہیں۔

(۱۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں مجھے عرب لوگوں سے اس وقت تک جنگ کرنے
 کا حکم ہے حتیٰ یَشْهَدُوا إِنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
 رَقِمُْوا الصَّلَاةَ رِقْدًا زَكَاةً فَإِذَا انْقَلَبُوا مِنْكُمْ فَصَلُّوا
 وَ أَهْلُوا إِلَهُ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَ حِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ - (بخاری ج ۱ ص ۶۱۲)
 یہاں تک کہ وہ گواہی دیں کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ محمد اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں
 اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں جب ایسا کریں تو ان کے خون اور مال عشرہ طہوں کے
 اندر یہ حق باتیں اسلام کے ظہار کے وجہ سے ہو گئی۔ اور ان کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہو گا
 (۱۵) "نایب النبی و الخلیفہ ابی امامہ بن زید فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ پر
 بھیجا جب مجھے دشمن کو شکست دینی تو میں نے اور ایک انصاری نے ان میں سے ایک
 شخص کو گھیر لیا اس نے اَلَا اللَّهُ كِبْرُ الْإِنصَارِی تُوَا سَمِعْتُهُ سَمِعْتُ رَجُلًا كَبْرًا
 میں نے اسے نیزہ سے قتل کر دیا جب ہم واپس آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اس کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا: اِسْمُ الْإِنصَارِی تُوَا سَمِعْتُهُ سَمِعْتُ رَجُلًا كَبْرًا
 کر دیا میں نے کہا: اس نے درگاہ اپنے آپ کو بچانے کے لئے کہا کیا - لیکن
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی فقرہ کو اتنی دفعہ دہرایا کہ میں نے اپنے دل میں
 کہا: کائنات میں آج سے پہلے مسلمان نہ ہو گا۔ (بخاری ج ۱ ص ۶۱۲)

(۶) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سناؤ ہے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنے دل سے
کہہ شہر آدمین نہیں پڑھنا مگر اللہ تعالیٰ اس پر آگ مرام کو دیتا ہے۔ (بخاری اور مسلم)
ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمانوں نے
کیلئے کبھی یہ افراد نہیں لیا جانا تھا کہ آپ کے لئے کھانا بنائیں اور ان کو صرف آپ کی
رسالت کا اقرار لیا جاتا تھا۔

(ج) آیت خاتم النبیین کے نزول کے بعد بھی آپ اپنا منصب رسول، تقدیر
بتایا اور اپنے نام کے ساتھ خطوط یا معاہدات یا شرائط میں (جیسے نبی
تنبیہ کے دفتر پر ہے) رسول اللہ کے ساتھ خاتم النبیین کا ذکر نہیں فرمایا۔ بلکہ
اذان میں صرف رسول اللہ ہی رکھا۔ اس کے ساتھ کبھی خاتم النبیین شامل نہیں
کیا گیا۔ گذشتہ ۱۰ سال میں امتداد خاتم النبیین کلمہ میں یا اذان میں کسی
نہیں کہا گیا شبہ مساحبان کے اذان میں یا ان علیہ وسلم کے الفاظ اذان میں نہ تھا۔ لیکن خاتم النبیین
کے الفاظ انہوں نے بھی کبھی زائد نہیں کئے۔

ثبوت :-

یاد شاہدوں کے نام خطوط

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شیعہ میں بادشاہوں کو دعوت اسلام کی ہے
ان کے نام خطوط لکھے ان میں آپ نے من جہد عبد اللہ و رسولہ
لکھا، خاتم النبیین ہونے کا ذکر نہیں کیا۔

(۲) آپ سے کہا گیا کہ بادشاہ وہی خط قبل کرتے ہیں جس پر جبریت ہو تو آپ نے
جہر فرمایا اور اس میں محمد رسول اللہ کے لفظ کثرت نہ کئے۔

بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵

(۳) معاویہ حریر حبشہ میں لکھا گیا حضرت علیؓ آپ کی طرف سے لکھے گئے

تھے آپ نے لکھا :- ہذا ما قاضی علیہ محمد رسول اللہ

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۵۱)

(۴) پانچ بنائے اسلام ہیں بھی آپ نے شہادتین میں خاتم النبیین نہیں بلکہ محمد رسول اللہ کے الفاظ رکھے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۰)

(۵) نمازیں التجائے شہد ہیں یہی الفاظ رکھے اشھدان علیک اور رسولک

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۸)

(۶) اذان اور اقامت میں بھی اشھدان اور رسول اللہ ہی رکھا اور خاتم النبیین کے الفاظ اس کے ساتھ نہیں ملائے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اصل جواز حنفیہ کی آپ کی رسالت تھی نہ کہ ختم نبوت

(۷) بیعت کے الفاظ :- قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیعت لینے کا ذکر ہے (سورۃ ممتحنہ) اور اسی طرح سعید بن عباد نے بیعت خقبہ کا ذکر کرتے ہوئے بیعت کے الفاظ کا بھی ذکر کیا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۷۷)

اسی طرح جریر بن عبد اللہ الجمالی نے بھی بیعت کرنے کا ذکر کیا ہے۔

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۳)

ان کے علاوہ اور حدیثوں میں بھی عورتوں اور مردوں سے بیعت لینے کا ذکر ہے مگر کسی جگہ یہ ذکر نہیں کہ آپ نے بیعت لینے وقت اپنے خاتم النبیین ہونے کا بھی جہد لیا ہو۔

(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی یہی تعالیٰ رہا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب حضرت ابو بکر آپ کے خلیفہ ہوئے تو آپ نے خلیفہ رسول ہونے کی حیثیت سے مرتدین کے نام خط لکھا اس میں ایمان اور کافر کی تعریف بھی کی گئی ہے مضمون خط یہ ہے :-

میں توہارے سامنے مجسّد حقیقی کی جس کے سوا کوئی اور سراسر معبود نہیں ہے تعریف
کرتا ہوں اور اعلان کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ واحد لا شریک ہے اور محمد اس کے
نبی سے اور رسول ہیں اللہ کا جو پیام ہمارے لیے لائے ہم اس کا اقرار کرتے ہیں
اور جو اس سے انکار کرے اسے کافر کہتے ہیں۔

ترجمہ تارخ طبری جلد ۱ حصہ چہارم صفحہ ۸۷ (مطبوعہ دارالمطابع

چشمہ عثمانیہ سرکار عالی حیدر آباد، دکن

اس خط میں حضرت ابو بکرؓ نے مسلمان ہونے کیلئے لا الہ الا اللہ محمد رسول
کا اقرار کرنا لکھا ہے اور جو اس کا انکار کرے اسے کافر قرار دیا ہے۔

(۲) حضرت علیؓ علیہ السلام کی وفات پر قبیلہ عبد القیس بھی مرتد ہو گیا اور یہ کہنا شروع کیا
کہ اگر محمدؐ کیلئے اللہ علیہ وسلم نبی ہوتے تو وفات نہ پاتے جبار و ذوالنعلین، اسی قبیلہ کے
تھے اپنے قبیلہ کو جمع کر کے ان سے حضرت سے پہلے کے انبیاء کی وفات تسلیم کروا
کے کہا۔

محمدؐ علیہ السلام بھی اتنا فعال فرما گئے جس طرح سابقہ انبیاء دنیا سے اٹھ گئے
ہیں اعلان کرتا ہوں لا الہ الا اللہ انحصار ان محمدؐ عبد اللہ رسولہ۔ ان کی
قوم نے کہا ہم بھی شہادت دیتے ہیں کہ سوا اللہ کے کوئی حقیقی معبود نہیں اور شریک
محمدؐ اس کے نبی سے اور رسول ہیں اس طرح وہ لوگ اسلام پر ثابت قدم رہے۔
ترجمہ طبری جلد اول صفحہ ۹۲-۹۵ حصہ چہارم

اور صفحہ ۹۶ پر لکھا ہے کہ جبار و ذوالنعلین یہ اعلان کیا کہ:-

سوائے اللہ کے اور کوئی معبود نہیں ہے اور میں اعلان کرتا ہوں کہ محمدؐ اس
کے نبی سے اور رسول ہیں۔ میں تمہارا ن لوگوں کو جو اس کا اقرار نہیں کرتے
کافر قرار دیتا ہوں۔

(۴) سید کذاب کے دعویٰ کوئی نبرش کے بعد جب اس کا بیٹا اس پر ایمان لایا۔ اور باغی ہو گیا تو حضرت ابو بکرؓ نے خالد بن ولیدؓ کو ان کے مقابلہ کے لیے لشکر دے کر بھیجا۔ آپؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو یہ ہدایت دی کہ ان مرتدین پر حملہ کرنے سے پہلے ان کے گناہوں سے باہر اذان دینا اگر وہ کسی اذان اور اقامت نہیں دے تو ان کے کوئی تعرض نہ کیا جائے۔

(تاریخ طبری مترجم اردو بعد حصہ چہارم صفحہ ۶۷)
اسلام کی نظامت اذان ہے (مرتد کی سزا اسلامی قانون میں مسند مودانا
موردی صاحب بار دوم صفحہ ۲۶ بحوالہ البدایہ والنہایہ جلد ۱ صفحہ ۱۶۷) مولانا
عائظ ابن کثیر

(۵) حضرت عائشہؓ اپنی غلامت کے زمانہ میں بھی یہی اعلان کیا۔
مِنْ اُمَّتٍ تَبَرَّ قِبَلَتَنَا وَ اَحَلَّ ذِيْمَتَنَا وَ اَمَنَ بِرِيَّتِنَا وَ شَرَفَتْنَا وَ اَتَنَا وَ
وَحَلَّ فِيْ رِيَّتِنَا اَجْرُنَا عَلَيَّ بِحُكْمِ النَّبِيِّ اِنْ وَحَدُودِ الْاَهْلِ لَا يَلِيْسُ
بِاَمْرِ اَحَدٍ فَضَلَّ اِلَّا بِالتَّقْوَى (فرمانِ کافی علیہ کتاب الردۃ ص ۸)
یہاں غلام کی طرف سے اہل بیتؑ کا ذبیحہ ہونے اور ہمارے بھائی پر ایمان
لانا اور ہمارے شرف سے دین میں داخل ہو کر ان پر ہم
قرآن حکیم اور اسلام کی حدود کا اجرا کریں گے اور ان میں سے کسی ایک
کو دوزخ سے اشیاتِ بئیر پہنچی مگر تقویٰ کی بناء پر۔

ان اہل بیتؑ کے بعد جو صحابہؓ چکے ان حضرت علیؓ علیہ وسلم کے بعد بھی خلفاء راشدین
ورقہ بن نوفلؓ، سیدہ زینبؓ، سیدہ سمیہؓ، سیدہ جعدہؓ، سیدہ ام کلثومؓ، سیدہ
ان کے بعد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
تاریخ دیا ہے۔

۱۰۰ امام شریعی رحمۃ اللہ علیہ سے اس امر کی تفسیر صحیح کی ہے کہ یقینی اصول یہ ہے کہ ان کے کلام
میں کذب صریح نہیں ہے۔ ان کے کلام میں جو کچھ ہے وہ سب سچا ہے۔ ان کے کلام کی صداقت
کا انکار کرے وہ کافر ہوگا۔ (الاعتقاد ص ۱۱۱)

مواہفہ غلامانہ کے پھر قتل نہ اور شیعہ اور دیگر فرقوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ ان کی تکفیر
سے احتراز کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک باطل شرعی سے یہ ثابت ہے کہ کافر صرف
وہ ہے جس کا کذب صریح ہو۔ اور یہ لوگ کذب نہیں ہیں۔ یہ تو بدیل کر سکتے ہیں۔
اور بدیل میں غلطی کرنا ہمارے نزدیک موجب تکفیر نہیں ہے۔ اس کے باوجود ان کے کلام میں
جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انسان کو قطعاً طور پر مال و جان کی حفاظت حاصل ہو جاتی ہے
اور جو شخص حکم صریح کذب نہ ہو کہ جس کے حکم میں بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا ایسا
شخص اس حفاظت کی وجہ سے جو کلمہ شہادت سے حاصل ہوتا ہے محفوظ رہے گا۔
(الاعتقاد ص ۱۱۱)

(۱۱) جو خود زمانہ میں اسلام کی تشریفات

(۱) آنریبل سر محمد الرحیم پیر طرابلس لاء سب سے پہلے ایک دور میں اس نے لکھا ہے۔
اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگرچہ دین شرع اسلام کیا ہے عربی زبان میں
اس کی تشریفات ہر ذی ایمان کے ایک نقطہ سے ہو جاتی ہے۔ جو خدا سے واسطہ
یعنی شارع کے امتداد اور انتہا ہے۔ شریعت اسلامیہ و مسلم کی رسالت کی تشریفات
پر شبہ یا کہ قبل ازیک بیان ہو چکا ہے۔ لیکن جس کا ایمان ان دونوں میں
ہے اس سے کسی ایک امر میں بھی ناواقف ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔

زائد علیٰ فقہ اسلام ص ۲۷۷ سترجیہ مولوی سید علی صاحب دہلوی صاحب

(جامعہ عثمانیہ پیر آباد دکن)

پھر لکھتے ہیں :-

”ہم جو کہ بدعتیہ لوگ (مکتبہ سے ملے) بھی خدا کی وحدانیت اور رسولوں کی رسالت کے قائل ہیں۔ اس لیے شریعت اسلامان سے متعلق ہوتی ہے یا ایوں کہ وہ ان کی شرعی اہلیت میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔“ (اصول فقہ اسلام صفحہ ۳۶۹)

(۱۲) کئی مندرجات جو ڈیشل میں یہ سوال پیدا ہوا کہ کیا ایک مسلمان کا کسی ایسے فرقہ اسلام میں شامل ہونا حقوق اسلامی سے محروم کر دیتا ہے۔ جس پر علماء و قسطنطنیہ کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ اشکور رٹوں اللہ پریشانی کو سنل لندن نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ ایک مسلمان کہلانے واسے کو کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا حق نہیں رکھتا۔

انڈین لاء رپورٹ آلہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۲۹ نیز ملحقہ ہوں۔ انڈین لاء رپورٹ ملحقہ جلد ۱۰۸ د آل انڈیا رپورٹ ملحقہ آلہ آباد صفحہ ۲۸ و انڈین لاء رپورٹ ملحقہ اس جلد ۴۵ صفحہ ۹۸ د آل انڈیا رپورٹ ملحقہ لاہور ملحقہ صفحہ ۵۵ و آل انڈیا رپورٹ ملحقہ لاہور ملحقہ صفحہ ۶۵۔

پس حضرت علیؑ علیہ السلام اور آپ کے بعد کے زمانہ پر غور کرنے سے ہی معلوم ہو رہا ہے کہ اصل بنیادی چیز جس کے ملنے سے انسان اسلام میں داخل سمجھا جاتا ہے اور جس کے انکار سے کوئی دائرہ اسلام سے بالکل باہر یعنی غیر مسلم ہو جاتا ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت پر ایمان ہے۔ ختم نبوت کے اقرار کو ایمانیت (یعنی عقائد) کا کسی زمانہ میں جو نہیں بنایا گیا۔

(ن) خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک صفاتی نام ہے
 خاتم النبیین، حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ایسا ہی صفاتی نام ہے جیسا کہ آپ
 کے دوسرے نام شاید بیشتر مذہب، داعی الی اللہ اور مزج نبی وغیرہ قرآن مجید
 میں وارد الماحی، غائب وغیرہ حدیثوں میں ذکر ہوئے ہیں جہاں پچہ امام بنامہ کی آیت
 بھی اسے ایک صفاتی نام سمجھا ہے اور باب اہماء النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں
 اس کا ذکر کیا ہے۔

(ج) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی خاتم النبیین یا خاتم النبیین
 مذکورہ بالا بحث سے یہ ظاہر ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ مسلم عقیدہ کی اس
 حیثیت سے سرگز نازی جز نہیں رہا کہ اسے ارکان ایمان میں یا ارکان اسلام میں داخل
 کیا گیا ہو۔ بلکہ اصل چیز مسلم عقیدہ کی ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن مجید
 کے کلام اللہ ہونے پر ایمان ہے اور خاتم النبیین کے الفاظ جو کہ قرآن مجید میں آئے ہیں
 اس لیے ان پر ایمان نہ نا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ قرآن مجید میں دوسری بیان شدہ
 باتوں پر ایمان لانا۔

اور ایسا ایمان کے لئے نفس پر ایمان لانا ضروری سمجھا جاتا ہے تفصیلاً زیادہ کی
 بنا پر جس کے الفاظ غنت کی رو سے نقل ہوں کہ کسی کو نفس کا کذب قرار دے کر اسے کاذب
 نہیں کہا جاسکتا۔ مثلاً

(۱) شرح فقہ اکبر طبرانی حیدر آباد میں لکھا ہے:-

اگر دل بیگت ہے یہ معلوم نہیں کہ خدا سے ہم پر نماز، روزہ اور زکوٰۃ فرض کی ہے
 ترکہ زکوٰۃ لیکن اگر بیگت ہے کہ ہیں آیت اَقِیْمُوا الصَّلٰتَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ پر ایمان

لانا۔ کی تفسیر ازناویل نہیں جانتا تو کہ فرہیں فرمایا۔

”كَانَ مَدِينًا مِّنَ الْمَدَائِنِ“

کیونکہ وہ ایک شہر کا مصدق ہے۔ اگرچہ تفسیر کرتے ہیں وہ غلطی پر ہے۔

(۲) امام زوالی کا رد صحیحہ حجۃ الاسلام امام ابو حامد محمد بن اسحاق بن علی بن ابی حمزہ

مستدرک اور غیبی اور باقی تمام فرقوں کے مستحق فرماتے ہیں کہ یہ لوگ سچ کہتے ہیں

اور نبوت کو بیان نہیں سمجھتے۔ لیکن یہ تو دلیل سے کام لیتے ہیں۔ اور دلیل

کہہ ہیں غلطی کر رہے ہیں پس ان لوگوں کا معاملہ اختلاف کی طرح ہے۔ مناسب

یہی ہے کہ ان کا تعلق حقیقی الامکان احقرانہ کیا جائے اور اس کی وجہ یہ بیان

فرماتے ہیں۔

”دَلِيلُ الْمَنَحِ مِنْ تَكْفِيرِهِ إِنَّ الثَّابِتَ، عَمْدُنَا بِالْحَقِّ تَكْفِيرُ الْكَافِرِ

لِلزُّوْلِ وَهُوَ لَا يَكْفُرُ أَهْلُ الْبَيْتِ أَصْلًا وَلَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ إِنْ لَمْ

يَكُنِ التَّوْبِيلُ مُرْجَبٌ، لَلتَّكْفِيرِ فَلَا بُدَّ مِنْ دَلِيلٍ عَلَيْهِ وَثَبَتَ

أَنَّ الْعَقْمَةَ مُسْتَقَادَةٌ مِنْ قَوْلِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَطَعْنَا فِيهِ

ذَلِكَ إِلَّا بِمَا يُلْحِقُ وَهَذَا الْقَدْرُ كَاتِبٌ فِي التَّكْفِيرِ عَلَى أَنَّ إِسْرَافَ

مَنْ يَكْفُرُ فِي آتِهِ لَيْسَ بِرَيْبٍ عَنْ يَرْهَابٍ فَإِنَّ الْبَرْهَانَ إِنَّمَا أَصْلُ آءِ

قِيَامٍ عَلَى الْأَصْلِ مَا لَا تَقِلُّ هُوَ التَّكْذِيبُ الْقَرِينُ وَمَنْ أَكْثَرُ تَكْذِيبٍ

مُكَلِّفٍ فِي مَعْنَى التَّكْذِيبِ أَصْلًا قِيَمَتِي تَحْتِ عَمُومِ رَحْمَةِ بَلَاءِ

الشَّهَادَةِ“ (المقتضاد في الاءتقاد ص ۱۱۱)

ترجمہ :- اس امر کی دلیل کہ انہیں کافر نہیں کہتا جیسا کہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک

نفس (شرعی) سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

تکلیف دالہ امور وہ کافر قرار دیتے ہیں اور یہ تمام فرقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے برگزیدہ نہیں اندھیرے میں نہ دیکھ سکتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے غیبی
 کو ان موحبہ کے لیے ہے پس تکفیر کے لیے کوئی یقینی دلیل ہونی چاہیے۔ اور یہ ثابت
 شدہ ہے کہ لا الہ الا اللہ ہے۔ یہ انسان کو مال و جان کی حفاظت حاصل کر پائی
 ہے اور حبیب تک اس کے خوف کوئی یقینی دلیل نہ ہو یہ حفاظت تو اُس کے لیے
 ہے۔ اس لیے کہ یہ ثابت ہے کہ ایک کافی ہے کہ تکفیر میں سے جو وہ اپنے
 واسطے کا یہ فعل کسی دین پر مبنی نہیں۔ کیونکہ دلیل یا اصلی ہوگی یا ثانیہ۔ اور
 یہ یقینی ہوگا۔ اور اصل اس بارہ میں اصل کی بات صریح کی تکذیب ہے۔ اور جو
 شخص اس کا تکذیب نہیں کرے تو وہ کذب کے حکم میں ہے۔ یعنی قرار نہیں دیا جاسکتا
 ابتدا الیہ اشفاق کا شواہد تالیف سے جو عام سمجھت (معاذت) حاکم ہیں۔
 ہے کہ وہ خود راہ ہوگا۔ اور اس سے کہ فریب قرار دیا جائے گا۔

(۲) امام حسینؑ ارباب شرافت و انبیاء شریفین و اولاد میں فرستے ہیں۔

قَالَ الشَّيْخُ أَبُو اسْتَرْقَامَ الْقُرْطُبِيُّ وَابْنُ تَيْمِيَّةٍ كَتَبَ الْإِمَامُ ابْنُ شَابَرٍ
 تَكْفِيرَ أَهْلِ الْأَنْدَلُسِ وَأَعَادَ فِي رَدِّ بَعْضِ الْخَطَرِ عَلَى الْإِسْلَامِ
 أَهْلِي الْقِبْلَةِ بِذُنُوبِهِ فِي رَدِّ بَعْضِ الْخَطَرِ عَلَى الْإِسْلَامِ
 الْخَتَائِفُ لِلْفَصَائِرِ بِذُنُوبِهِ فِي رَدِّ بَعْضِ الْخَطَرِ عَلَى الْإِسْلَامِ
 رَحِمَهُ اللَّهُ يَا أَهْلَ الْأَنْدَلُسِ يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ
 وَابْنُ تَيْمِيَّةٍ وَابْنُ الْقِبْلَةِ يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ
 يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ يَا أَهْلَ الْقِبْلَةِ
 أَقْسَدُ مِنْ الْقَوْلِ بِالتَّكْفِيرِ بِكَيْفٍ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ بِذُنُوبِ
 فَيُكْفَرُ أَهْلُ الْقِبْلَةِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى

والجواب عن جواب ابن تيمية رحمه الله تعالى

یعنی شیخ الاسلام مخزومی فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اہل اہواء کی تکفیر جائز نہیں اور ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں اہل قبلہ کو کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہیں کہتا۔ اور ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں ان لوگوں کو جو ظاہر کے مخالفت تادیل کرتے ہیں کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہیں کہتا۔ امام مخزومی فرماتے ہیں کہ اہل اہواء سے امام شافعی کی مراد وہ فرماتے ہیں جو محتمل تادیل کرتے ہیں جیسے کہ مستزادہ اور اہل قبلہ سے مراد اہل تعجب ہیں۔

امام عبدالوہاب شہرانی یہ نقل کر کے فرماتے ہیں :-
 "اسے یاد رہے کہ ان باتوں سے جو ہم نے اس معیت پر پیش کی ہیں معلوم ہو چکا ہوگا کہ تمام متدین علماء گناہ کی بناء پر اہل قبلہ کی تکفیر مخالفت ہیں پس ہمیں ان کے نقش قدم پر چلتا ہوا بیٹے"

اگر کوئی شخص قرآن مجید کو تسلیم کرتا ہے لیکن اس کی ایسی تادیل کرتا ہے جو لغت کے لحاظ سے درست ہو سکتی ہے لیکن عام مشہور تفسیر کے خلاف ہے تو وہ اس تفسیر کی وجہ سے مکتب قرآن یا مکتب رسول نہیں ہوگا اور جیسا کہ ہم سطور بالا میں نیز مجلس عمل کے تحریری بیان کے جواب میں بالتفصیل ثابت کر چکے ہیں کہ خاتم النبیین کے جو منہ بناءت احمدیہ بیان کرتی ہے وہ قرآن مجید، احادیث نبویہ، اقوال بزرگانِ ملت اور لغت سے ثابت ہیں۔ ایسی محض اختلاف تادیل کی بناء پر جماعت احمدیہ کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دینا درست نہیں ہو سکتا۔

مولانا مودودی کے تحقیقاتی وراثت کے چھٹے سوال کے جواب پر نمبر ۵

مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

مستقم نبوت کی تعبیر کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی اور کسی نوعیت کا نبی نہیں آ سکتا۔ اس عقیدے کی بنیاد قرآن ہست اور اجماع ہے (دس نکات کا جواب ۵)۔
 نمبر ۵ کے ہمارے نزدیک مولانا کا یہ دعویٰ بھی دیگر دعاوی کی طرح باطل اور بیجا ہے۔
 آیت قرآن مجید کی آیت وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ
 هُمُ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ
 وَالصَّالِحِينَ صاف صاف بتا رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبروں و علم
 کی اطاعت کرنے والے مستعمل علیہم ہیں۔ ہرگز اور وہ تمام ان رسولانی انعامات کے ارث
 ہونگے جو پہلوں کو دیتے گئے ان میں سے بعض امتی ہوتے ہوتے نبوت کا انعام پائیں گے
 بعض مہدیین ہونگے بعض بزرگوار بعض صالح۔ ان آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد اتنی ہی کے آنے کا ذکر بالضرحت موجود ہے پس مولانا مودودی صاحب کا یہ دعویٰ کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نوعیت کا نبی نہیں آ سکتا قرآن مجید کی رو سے باطل ہے
 نیز جیسا کہ چھٹے سوال کے جواب کے ابتدائی حصے میں اور نیز سے سوال کے جواب میں باقی
 ذکر کر چکے ہیں کہ احادیث اور محققین علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد غیر شرعی نبی آ سکتا ہے اور آیہ اربعہ نبی ہوگا یا انھوں میں علیا امت کا اس
 بات پر اتفاق ہے کہ پرانا نبی آ سکتا ہے۔ اس صورت میں مولانا مودودی صاحب کا یہ دعویٰ
 کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی اور کسی نوعیت کا نبی نہیں آ سکتا حد درجہ غلط
 ہے۔ قرآن مجید اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ مولانا مودودی صاحب کے دعویٰ کی تفسیل کر رہا ہے۔

تفسیر آیت خاتم النبیین

مولانا مودودی صاحب آیت خاتم النبیین کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب سے نکاح کر لیا تو آپ کے اس نعل پر
مناقضین، یہود اور مشرکین کی طرف سے دوا اعتراض کیے گئے۔ (۱) اپنی بڑھتے چلائی
کر لی جس کا جواب دیا گیا کہ آپ کا وہ حق تعالیٰ بیٹا نہ تھا۔

(۲) اس پر جواب میں وہ کہتے تھے: بالشرع بیٹا نہ ہی ہے مگر اس قدر کا کہنا
کیا شرور تھا؟
پھر آپ لکھتے ہیں کہ ان آیات میں معتزلیوں کو نہیں جواب دیئے گئے ہیں۔

(۱) یہ کہ محمدؐ تمہارے مرد ہیں۔ یہ کسی سے کیا پتہ نہیں ہے جو نکاح انہوں نے کیا ہے۔
وہ یہود سے بڑا بھی نہیں ہے پھر اعتراض کیا؟

(۲) یہ کہ محمدؐ اللہ کے رسول ہیں یعنی ان کا فرض ہے کہ شرعیت ہی کے احکام کو نہ صرف
بیان کریں بلکہ ان پر عمل بھی کریں اور غیر شرعی چیزوں کو مٹائیں۔

(۳) یہ کہ وہ خاتم النبیین ہیں یعنی اگر بعد میں کسی سے بھی کہ ان کے بعد کوئی نہ آئے گا
نیا آدمی آئے گا نہیں ہے اگر وہ کسی خیرات کو ہائی اسے دین تو یہ امید نہیں کی جاسکتی، کہ
بعد میں آکر کوئی دوسرا اس کی اصلاح کر دے گا۔

اس میں شبہ نہیں کہ جملہ اہل کفر ایما احد من ربنا لکن خیر منک

اعتراض کو رد کرنے کیلئے نازل ہوا تھا کہ محمدؐ اللہ علیہ وسلم سچا پی بھروسے شہید

کر لیں اس جملہ میں یہ جواب دیا گیا ہے کہ آپؐ تو جسمانی طور پر تمہارے مرد ہیں مگر

کے باپ ہی نہیں ہیں پھر یہ اعتراض کیوں نہ درست ہو سکتا ہے؟

اپنی ذات میں ایک مکمل جواب تھا چھوڑ لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے انکار
 کہیں نہ لگتے تھے نہ ہونا مرد و دیوتا سب کہتے ہیں کہ رسول اللہ کا اس
 لئے زائد کئے گئے ہیں کہ یہ خود اور مشرکین کا یہ شران بھی تھا کہ بالفرض جانتا ہی
 بھی نہ اس قدر ہر گز کیا منور تھا کہ لیکن یہ صرف مولانا مودودی صاحب کا یہاں
 پر رد مشرکین کے یہ شران پر گز نہیں کیا پہلے شران کا ذکر تو کیا ائمہ و مفسرین
 پر آیا تھا لیکن یہ دوسرے شران کا ذکر کہاں ہے بھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ یہود و مشرکین کو کیا مرد و دیوتا کا حق تھی یہ کہتے کہ اگر نکاح جائز نہیں
 تھا تو یہی نہ کیا ہوتا تھا کہ یہ شران بیان نہ ہو۔

مرد و عورتیں حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی کرنے کی ہمت نہ کرنا تھا کہ
 نہ ان پر کہ آیات میں بیان کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے حکم سے عورتوں کو اس کی تعلیم و
 کام میں لیتا ہے نہ نکاح کرنا چاہتا تھا اور نہ ہی اپنے منہ پر لے لیتا ہے نہ بیرون کے بیرون سے
 جبکہ یہی بات قرآن میں مذکور ہے کہ عورت نکاح کرنے میں کوئی حرج نہ ہو۔
 اور یہ مولانا مودودی صاحب کی تفسیر غریب زبان کے عربی الفاظ خلاف ہے۔

تحریر اہل حق کے معنی

ترند و جن عربی زبان میں مستند ما کہ کہیے آئے ہیں اور یہ کہ یہ مستند
 مشہور پیدا ہوا اس کا ذکر کرتا ہے کیا اہل علم میں سے کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ
 یہ تحریر ہے کہ تحریر تمہارا ہے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں یہ یہ مشہور ہے اور
 خدا کہ اگر باری تعالیٰ ہی تو خود کیونکہ کائنات کو پیدا ہو کر نہیں ہے۔

اس لیے یہ مشہور ہے اور یہ تھا کہ جس نے یہ تمام شریعتیں بنائیں یہ ہے
 وہ تو یہ تھا کہ اس میں سے نہ تھا کہ اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی

از حجاج مہررات کو مومنوں کی باتیں فرارہ بکر آپ کو مومنوں کا باپ قرار دیا
 ہے جیسا کہ تفسیر ابن جریر جلد ۱۲۱ اشعار در منشورہ للامام جلال الدین سیوطی
 جلد ۱۸۲ وغیرہ میں امام حسن بصری اور عکرمہ اور مجاہد اور ابن عباس سے
 منقول ہے کہ انہوں نے آیت :-

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ
 کے بعد وَهُوَ آبُكُمْ پڑھا ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مومنوں کے
 باپ ہیں اور اس آیت میں آپ کو مومنوں کا باپ بنا دیا آپ کے بنی ہونے کے کہا گیا
 تھا لیکن آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ أُمَّةٍ سے بالکل انکار کر دیا
 گیا چونکہ ابوت مطلقہ کی نفی سے ابوت روحانی و جسمانی دونوں کی نفی ہونے کا اندیشہ
 تھا اور شکیہ ہونا تھا کہ آپ اب بنی بھی نہیں رہے اس لیے اس شبہ کو دور کرنے کی غرض
 سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ بَعِثْنَا آبًا لَّكُم مِّنْ دُونِ
 سَعْدِ تُوَيْسْتُوْر مومنوں کے روحانی باپ ہیں چنانچہ الشہاب علی بالیقنادی ہیں اس
 آیت پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے :-

وَقَدْ كُنَّا نَقِيصَاتِ ابْنِ نَدْوَى مَعَ الْأَشْخَافِ وَإِنَّ كُلَّ رَسُولٍ آبُ
 لَأُمَّتِهِ إِنَّمَا يُوْهِمُ ذَلِكَ رِسَالَتَهُ فَاِسْتَدْرَكَ ذَلِكَ قَوْلُهُ
 إِنَّكَ الْمَنْفِيُّ الْأَيْلَةُ الْحَقِيقَةُ

یعنی جب اس امر کا کہ آپ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، کی نفی
 کی گئی تو شبہ گذرا تھا کہ آپ رسول بھی نہیں بنائے لیکہ یہ مشہور بات ہے کہ ہر ایک
 رسول اپنی امت کا باپ ہوتا ہے اس لیے حرف لستن کے ساتھ استدراک کیا گیا
 یہاں صرف حقیقی باپ کی نفی کی گئی ہے۔ روحانی باپ ہونے کی
 نفی نہیں۔

خاتم النبیین

محبوب مشہور مذکورہ زائل ہو گیا۔ نور رسول اللہ کے بعد الفاظ خاتم النبیین زیادہ کرنے کی کیا ضرورت پیشی آتی؟ جواب اس کا یہ ہے کہ جیسا تفسیر فتح البیان میں آیت کی تفسیر کرتے ہوئے امام نسفی کا ایک قول نقل کیا گیا ہے۔ **خاتم النبیین** آیت کے مراد رسول اپنی امت کا باب بننا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی امت کے روحانی باپ ہیں۔ اور اتنا کہہ دینے سے کہ بحیثیت رسول آپ اپنی امت کے باپ ہیں آپ کی دوسرے رسولوں پر کوئی تشبہات ظاہر نہیں ہوتی تھی کیونکہ وہ بھی تو اپنی اپنی امت کے باپ تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین فرما کر آپ کو تمام دوسرے رسولوں سے ممتاز فرمادیا کہ اور نبی اور رسول مرسول ہی کے باپ تھے مگر آپ ایسے علیہم السلام اور خلیل اللہ زنجی ہیں کہ انبیاء کے بھی باپ ہیں اور آپ دیگر تمام رسولوں کی طرح صرف ابوالمرئین ہی نہیں بلکہ ابوالانبیاء بھی ہیں اور یہ معنی نسبت عرب کے عین مطابق ہیں۔ کیونکہ خاتم النبیین کا معنی ہے ولکن رسول اللہ پر۔ اسی لیے جو بات ولکن رسول اللہ سے ثابت کرنا مقصود ہے اسی کا اثبات خاتم النبیین سے بھی مقصود ہونا چاہیے۔ اور وہ اہدیت روحانی ہے ولکن رسول اللہ سے ثابت کرنے کے لیے فرمایا گیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رسول کے باپ ہیں۔ اور خاتم النبیین یہ ظاہر کرنے کیلئے فرمایا گیا کہ اور تمام رسولوں کی طرح آپ مرث مرسول ہی کے باپ نہیں بلکہ ان صکب پڑھ کر آپ کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ بیرون کے بھی باپ ہیں۔

حضرت مولانا محمد تقی صاحب دہلوی بانی دارالعلوم دیوبند نے بھی اپنی کتاب

الان پر سے ایک آیت لے اپنا خاتمہ الالبیاد ہونا بیان فرمایا ہے پس آپ کا فضل البیاد
ہونا اس صورت میں ظاہر ہو رہا ہے جو جس نے آپ پر ذکر کیا ہے اور اگر خاتم النبیین
کے معنی لیے جائیں کہ آپ سب نبیوں کے آخر میں ہیں تو صرف آخر میں ہونا کوئی وجہ فضیلت
نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے بھی فرمایا ہے کہ :-

تقدم یا آخر زمانی میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔ رتھذ بالاناس سے
ان آیت کے پہلے حصہ ما کان سے ترقی آیا احد من جماعت پر ایک اور
مشبہ ہے۔ یہ امر تا تھا اور وہ یہ کہ سورہ کوثر میں جو حکم سورہ ہے یہ بیان کیا گیا
تھا کہ انکے دشمنوں کو اتر کیا تھا۔ کہ تیرا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن اتر
رہا اور ان کی فسیل نہیں چلے گی۔ مگر اس سورہ یعنی سورہ احزاب میں جو مدنی سورہ
ہے یہ اعلان کیا کہ وہ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ اور نہ
آئندہ ہوں گے۔ اور چونکہ یہ لفظ ہر چیز کے اعلان کے عین سنائی تھا۔ اس لیے
دشمن رسول اللہ سے اس امر اس کا یہ جواب دیا گیا کہ سورہ کوثر میں جس لفظ
سے دشمنوں کو اتر کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب اولاد قرار
دیا گیا تو وہ دشمنانی لفظ سے ہی تھا۔ کہتے تھے یہ مقتدر تھا کہ آخر کا آپ کے شدید
دشمن ابوسہل دبید وغیرہ کی اولادیں اپنے آبائی مذہب کے چھوڑ کر آپ کی غلامی
اختیار کر رہے تھے۔ اور آپ کی روحانی اولاد کہہ رہی تھی۔ اس طرح آپ صاحب
اولاد رہے۔ اور آپ کے جانی دشمن جیسے اولاد۔ اس حکم سے قاریین سے
درخواست کر دی گئی کہ اس کی تفسیر ان وحی و نبوت کے مشق اسلامی تشریح
درمانہ فرمائیں۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ نے آیت خاتم النبیین
کی بنامیت و ایضاً تفسیر بیان فرمائی ہے۔

اب پھر اس امر کا فیصلہ قاریین سے کہ انصاف پر چھوڑتا ہوں کہ خود

قبیلہ کریں کہ ان دونوں تفسیروں میں سے جو اوپر درج ہو چکی ہیں کو کسی تفسیر سیاق و سباق اور زبانِ عرب کے مطابق سے۔

مولانا محمود دودی صاحب فرماتے ہیں وہ خاتم النبیین یعنی وہ رسولِ نبیؐ جیسے ہیں کہ ان کے بعد کوئی رسول یا نبی آئیگا نہیں ہے۔ اور آپ کا یہ فرمانہ غیر ہے اس حالت میں مجھے کہ جناب مولانا حضرت مسیح علیہ السلام کی کتابہ ثانی کو بھی قطعی اور یقینی امر ظاہر فرماتے ہیں اور ہم بحوالہ احادیث اور اقوال علماء کرام و بزرگانِ ملت اور پرتابت کر چکے ہیں کہ انہو کے مسیح بوقت نزولِ نبیؐ ہو گئے اور آنحضرتؐ سے علیحدہ مسلم نے آنے والے مسیح کو اپنی امانت کے اندر دینی اختلافات کیلئے حکم و عدل اور امام تبدیل کر دیا ہے۔

لفظِ خاتم کے معنی

مولانا محمود دودی صاحب لکھتے ہیں کہ خاتم کے لفظ کو خواہ بالکسر خاتمہ پڑھا جائے یا بالفتح خاتم۔ دونوں صورتوں میں مطلب صاف طور پر یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے انبیاء کے سلسلے پر ختم ہو گئی۔ (دس نکات کا جواب ص ۵)

جناب مولانا کو یہ تسلیم ہے کہ خاتم کے معنی ختم میں اور خاتم کے معنی ختم ہونے والے کے ہیں اور حقیقت یہی ہے کہ خاتم کے اصل معنی عربی زبان میں انگوٹھی کے ہیں۔ اور خاتم بجز التاء بھی ان معنوں میں بھی کہیں استعمال ہوتا ہے عربی دکنری منجد میں لکھا ہے: الخاتم بفتح التاء وکسر حاء اصله للاحیۃ یلبس او ما یتختم به۔

یعنی خاتم انگلی کا ایک زیور ہے جو انگلی میں پہنا جاتا ہے۔ یا ایک آلہ (معنی تہر) جس کے ساتھ تہر لگائی جاتی ہے آیت میں خاتم بفتح التاء ہے۔ اور ایک قرأت میں بکسر التاء بھی آیا ہے جس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک ختم کر دینا اور دوسرے تہر لگانے والا یا صرف تہر۔ لیکن خاتم بفتح التاء کے عربی زبان میں صرف انگوٹھی اور تہر کے معنی

ہیں۔ احادیث نبویہ میں خاتم البشع الساء انگوٹھی اور ہر کے معنوں میں بکثرت استعمال ہوتی ہے چنانچہ ایک تبحر جلی سے جو علاج کے خواہشمند تھے لیکن ہر کے لئے ان کے پاس کچھ نہ تھا۔ حضور نے فرمایا: وَنَحْنُ نَمَافِنُ حَدِيدًا۔ جائے تلاش کرو اگرچہ لہرے کی انگوٹھی ہی ہو! درجہ آپ کے بادشاہوں کو غلطو د لکھے تو آپ نے چاندی کی خاتم یعنی ہر بنوائی جس میں محمد رسول اللہ کے الفاظ کا کدہ کئے گئے تھے۔

اس لحاظ سے خاتم النبیین کے معنی ہوئے نبیوں کی ہر یا انگوٹھی یا نبیوں کی ہر لٹا بیواں ظاہر ہے کہ آخری معنی آپ کے حق میں درست ہیں اور آپ ظاہری لحاظ سے نبیوں کی ہر یا انگوٹھی بھی نہیں ہیں اس لئے ضروری ہوا کہ وہ شبہ تلاش کی جائے جس وجہ سے آپ کو نبیوں کی ہر قرار دیا گیا ہے۔ سود جبہ شبہ مند جبہ ذیل ہو سکتی ہیں۔ ادل :- انگوٹھی زینت کے لیے پہنی جاتی ہے اس لحاظ سے خاتم النبیین کے معنی ہوئے آپ انبیاء علیہم السلام کے لیے بناو زینت کے ہیں چنانچہ تفسیر فتح البیان جلد ۵ صفحہ ۲۸۶ میں لکھا ہے کہ خاتم کے معنی ہیں وہ ان کے آخر میں آیا اور خاتم البشع الساء کے معنی ہیں :-

صَارَ كَأَنَّمَا تَمْلِكُهُمُ الذِّبْيُ يَتَمَثَّلُونَ بِهِ وَيَتَذَرِّعُونَ بِكَوْنِهِ مِنْهُمْ کہ آپ انبیاء کے لیے ہر لہ خاتم کے ہیں یعنی آپ کا نبی ہونا دوسرے انبیاء کے لیے باعث زینت ہے جمیع العزین میں لکھا ہے۔

خاتم یعنی الزینۃ ملحوظ من الخاتم الذی عوز بینه لا یمسہ کہ خاتم کے معنی زینت کے ہیں ہر خاتم سے ان کے لیے جو اپنے پہنے والے کیلئے زینت ہوتی ہے۔ امام زرقانی لکھتے ہیں: اَمَّا يَشْتَبِهُ بِمَا مَثَلَهُ اَنْ تُسَمَّنَ الْاَنْبِيَاءُ بِخَلِيفَةِ رُسُلِ الْاَرْسَالِ اَللّٰهُ عَلَيْهِمُ وَاسَلَامٌ اَمَّا الْاَنْبِيَاءُ كَمَا يَرَى اَقْبَامُ الذِّبْيِ يَتَجَلَّى

(شرح مواہب اللدنیہ جلد ۳ صفحہ ۱۶۴ مابونہ مصر)

خاتم النبیین کے معنی انت کی زیر کے ساتھ یہ ہیں کہ آپ صورت و میراث کے لحاظ سے پیغمبروں کے احسن میں ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کا جمال و انگوٹھی کی طرح جس سے خلیفہ رت و عمل کی جاتی ہے۔

دوسری وجہ شیعہ جو انگوٹھی ہیں اور آپ کے خاتم النبیین ہونے میں ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ جس طرح انگوٹھی انگلی کو دیکھ کر پتہ چلتا ہے تو اسی طرح آپ تمام پیغمبروں پر محیط ہیں۔ یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے نبیاء میں فرداً فرداً پائے جاتے وہ سب آپ کی ذات والہ صفات میں بدرجہ انتم موجود ہیں۔ اور آپ ہر جامع جمیع کمالات انبیاء ہیں اور علی الاطلاق سب انبیاء سے افضل و برتر ہیں۔ ان معنوں کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ خاتم کمال کمال کے معنوں میں بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک عربی شاعر کہتا ہے۔

فَجَمَّ الْقَرْنَيْنِ بَعْدَ خَاتَمِ الشُّعَرَاءِ
وَحَدَّيْرَ رَوْضَتِهَا حَبِيبِ الطَّائِبِ

ر و قبات الامیان لابن خلد کان حلیہ اذینک مرلیو مہر

اس شعر میں حبیب الطائی کو خاتم الشعراء قرار دیا ہے لیکن اس سے شاعر کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حبیب کے بعد کوئی شاعر پیدا نہ ہو گا۔ بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ وہ ایک ایسا بامال شاعر تھا جس میں شانزوی تک تمام کمالات پائے جاتے تھے۔ انہی معنوں میں حضرت خورشید الامام سید عبدالقادر جیلانیؒ نے ختم کمال استعمال کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:-

”بَلَّغْتُ خَاتَمَ الْوَلَّائِبَةِ“ (فتوح الغیب مقالہ ۴)

کہ پھر تو اسے برادر ایسے مقام پر پہنچا جس کے گاہاں تھے پر دلالت ختم ہر دوایگی
یعنی تو خاتم الاولیاء بن جائے گا۔

اور انہی معنوں میں شیخ محی الدین ابن العربیؒ کو فتوحات مکیہ کے ناسخ پیر خاتم الاولیاء
اور رسالہ خیالہ نافحہ کے ناسخ پیر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کے نام
المحدثین اور مولانا محمود الحسن صدر المحدثین دارالعلوم دیوبند کے پیر پیر رشید مولانا
رشید احمد گنگوہی کو ان کے مرثیہ کے ناسخ پیر پیر خاتم الاولیاء والمحدثین لکھا ہے۔

بدست خط یہ مرثیہ مہدی علیہ السلام کی مصلح انبالہ اس طرح خاتم المفسرین۔ خاتم
المسکبین۔ خاتم المحققین، خاتم الفقہاء، خاتم الشعراء وغیرہ الفاظ تحریر و تفسیر میں
بشرت اشغال کے جلتے ہیں مگر ان سے کبھی یہ مراد نہیں لی جاتی۔ کہ وہ شخص اس روح
کا آخری فرد ہے اور اب اس کے بعد کوئی اور شخص نہ مفسر ہو سکتا ہے نہ محدث نہ
فقہ و محقق نہ شاعر اور نہ دلی۔

عربی زبان کے علاوہ اردو اور فارسی میں بھی ختم کا لفظ کمال کے معنوں میں استعمال
ہوتا ہے۔ فارسی زبان کا ایک شہور اور بلند پایہ شاعر ابوالغیاث الدین بادشاہ
کی تحریر میں لکھا ہے۔

اور گیتی تراوہ زیر پیر خچسیری
پادشاہ ہے چون غیاث الدین گداہوں اور کا
بر تو سلطانیت ختم و بر من مسکین سخن
چوں شجاعت بر علی ابر مصطفیٰ پیغمبری

یعنی جس رسول مقبول علیہ السلام پر نبوت اور حضرت علیؑ پر شجاعت
ختم ہے اس طرح غیاث الدین پر بادشاہی اور مجھے پر شاعری ختم ہے۔

تیسری وجہ شہید ہے کہ تہذیب و تمدن کے لئے ہونے والے جیسا کہ حدیث میں ہے جب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بادشاہوں کو دعوت اسلام کے خطوط لکھنے کا ارادہ
فرمایا تو آپ سے عرض کیا گیا کہ شاہان حکم ایسے خدا کو جس پر صاحب مکتوب کی تہذیب

ہو قبول نہیں کرتے۔ راوی کہتا ہے :-
 قَالَتْ خَاتَمًا مِنْ ذِصَّةٍ وَنَقَشَ فِيهِ حَمْدُ رَسُولِ اللَّهِ

(نسائی)

تب آپ نے چاندی کی ایک ٹہرنہوائی اور اس میں محمد رسول اللہ کے الفاظ نقش کئے گئے پس خاتم النبیین کے معنی اس کا ڈالے یہ ہوئے کہ آپ سب نبیوں کے مصداق ہیں یعنی کسی نبی کی نبوت اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس پر آپ کی تائید نہ ہو چنانچہ مولوی آل حسن صاحب اپنی کتاب استفسار میں فرماتے ہیں :-

ازاں عملہ اگلے سب انبیائے بنی اسرائیل پر ایمان لانے کی سبب فقدان اسناد اور ثبوت تحریف کے کوئل پھیل نہیں باقی رہی بجز تصدیق حضرت خاتم النبیین کے
 راستفسار بر حاشیہ ازالۃ الادلہ ص ۱۷۹

اگر کہا جائے کہ قمر خط کے آخر میں وجہ ضروری نہیں ہے لگائی جاتی ہے اس لئے خاتم النبیین کے معنی آخر کے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ بالا تمام بیان سے ظاہر ہے کہ خاتم کے معنی انتہا آخر کے نہیں ہیں۔ اور اگر آخر کے معنی لیے بھی جائیں تو وہ لازم معنی کہلا یوں گے نہ کہ اصل معنی۔ اور جب اصل معنی لیے جاسکتے ہیں تو پھر لازم معنی ہی قبول لیے جائیں۔ اور اگر ہم قمر کی اصل غرض جو تصدیق سے اسے بیکرا آخر کے معنی ہیں تو پھر خاتم النبیین کے معنی ہونگے کہ آپ سب نبیوں کے لیے آخری مصداق ہیں اس کے ذریعہ تمام انبیاء کی تصدیق ہو گئی اور ظاہر ہے کہ یہ معنی بھی ہمارے تفسیر کے مخالف نہیں۔

مذہبہ بالا تشریح سے واضح ہے کہ خاتم کے اصل معنی آخر کے نہیں بلکہ لازم معنی ہیں اور اگر خاتم کہیں آخر کے معنوں میں استعمال کیا بھی جاتا ہے تو لازم المعنی

لے کر کیا جاتا ہے۔ اور عیب قرآن مجید کی آیت میں کوئی ایسا صریح قرینہ موجود نہیں ہے جو لازمہ معنی لینے پر دلالت کرے تو اس کے باقی سب معنی چھوڑ کر صرف آخر کے ہی معنی لینا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔

ضمیمہ نمبر ۱۴ پر تبصرہ

احادیث اور خاتم النبیین

ہم سوال کے جواب میں لکھ چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صریح اور واضح الفاظ میں آپ کو مسیح کے حق میں پیارم تنبیہ نبی اللہ فرمایا ہے اور آپ نے ہرگز اپنے بارگاہِ نبوت کی نسبت فرمایا کہ اگر وہ زندہ رہتے تو نبی ہو جاتے۔ اور حضرت عائشہؓ نے فرمایا ہے کہ تم خاتم النبیین تو کہو لیکن یہ مت کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اَبَدًا تَكْرَأُ فَفَضَّلَ هَذِهِ الْأُمَّةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ مَسِيحٌ۔ رکنوز المعانی فی حدیث خیر المخلوقین ص ۱۷۱ کہ حضرت ابو یزید میری امت میں سب سے افضل ہیں۔ مگر یہ کہ کوئی نبی ہو۔ یعنی اس امت سے اگر کوئی نبی ہوا تو وہ حضرت ابو یزید سے افضل ہوگا۔ ان اقوال کے بعد کوئی شخص جس کے دل میں ذرہ بھیر بھی خدا کا خوف ہو وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی میں کسی کو مقام نبوت کا حاصل ہو جانا آپ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے مولانا مودودی صاحب نے ضمیمہ نمبر ۱۴ میں جو احادیث دربارہ ختم نبوت لکھی ہیں۔ اگرچہ ان میں سے بعض کے مادی انجیل میں قائل وہ احادیث ماریہ۔ تبیدہ کے مخالف نہیں

اور ان کی اصل تشریح ہمارے لٹریچر میں بکثرت شائع ہو چکی ہے۔ میں یہاں
 ہایت اختصار کے ساتھ (جواز قبیل اشارات ہے) اس کا ذکر کرتا ہوں۔
 ۱۱۔ پہلی روایت کی سند میں ایک راوی محمد بن جعفر ہے۔ یحییٰ بن سعید کے
 حباب اس کو ذکر کیا تو انہوں نے اپنا منہ بنایا جس سے مقصد یہ تھا کہ وہ اس کے
 ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب)

اور اس روایت کا مقصد سرت یہ ہے کہ آپ کے مخالف کوئی بنی نہ ہوگا۔
 جیسا کہ بنی اسرائیل میں ہوتا تھا۔ کہ جب کوئی بنی وفات پاتا تو اس کا جانشین
 بھی بنی ہوتا۔ اور وہی سیاسی لحاظ سے ان کا بادشاہ بھی ہوتا تھا۔ ایک
 مخالف جو آپ کے جانشین ہوں گے وہ بنی نہ ہوں گے اور وہ بہت ہوں گے
 اس سے یہ برکت ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کے بعد کبھی بھی کوئی بنی نہ ہوگا اور اس
 سے باشارت انصاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد جو بنی ہوگا وہ سیاسی
 طور پر بادشاہ نہ ہوگا۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سلسلہ موسویہ میں بنی
 تھے اور بادشاہ نہ تھے۔

۱۲۔ دوسری روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اور اپنے سے
 پیے بیوں کی مثال ایک مکان سے دی ہے امام بخاری نے اس باب میں دو
 روایتیں ذکر کی ہیں جن میں سے سرت دوسری میں خاتم النبیین کے الفاظ آئے
 ہیں۔ اس کی اسناد میں بھی ایک راوی اسماعیل بن جعفر ہے جس کے متعلق
 تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔ تبیل الخطاء کہ کبھی کبھی غلطی بھی کر جاتا
 ہے۔ دوسرا راوی حمید اللہ بن دینار ہے۔ تحقیقی نے اسے ضعیف اور اس کی
 روایت کو مستحرب قرار دیا ہے۔ ازراہ ابن شیبہ نے کہا ہے کہ اس کی ابتدائی
 روایت ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (میزان الاعتدال)

امام مسلم نے اس کے متعلق جو پانچ روایات ذکر کی ہیں۔ ان میں سے چار میں خاتم النبیین کے الفاظ نہیں نہایت ایک ہیں۔ اور یہ روایت مسلم کی روایات میں سے سہ سے متواتر ہوں گے ادنیٰ لطیفہ کی بیان کی رہبر ہذا ہر مشہور صحیح مسلم اور حدیث کے الفاظ پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں ہے جو مولانا مودودی کی ہوا ہے یا ہے۔ مولانا نے اس حدیث کا یہ ترجمہ کیا ہے :-

میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی۔ مگر ایک کوٹنے پر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ لوگ اس عمارت کے گرد بچرتے تھے اور اس کو خوبی پر انظار حیرت کرتے تھے مگر کہتے تھے کہ اس اینٹ کی جگہ پر کیوں نہ کر دی گئی۔ تو وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔

اس سے ایک نیا رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مثال پر انبیاء سے رجوع متقل نہی ہوا کرتے تھے، بیان فرمائی ہے۔ دوسرے یہ کہ عمارت خوبصورت تھی۔ مگر اس محل کے ایک نوادید ہیں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہونے کی وجہ سے دیکھنے والے کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی تھی کہ یہ خالی جگہ بھی بھر دیا جائے۔ تاکہ اس کی خوبصورتی اور اس کا حسن و کمال دیکھا جاسکے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے ایسا ہو گیا۔ اس لیے آپ تمام و بھر انبیاء کے حسین اور خاتم النبیین قرار پائے یعنی ایسے کامل کہ جن کے زیادہ کامل نہی اور کوئی نہیں براسکتا۔

اور علامہ ابن حجر شافعی نے اس حدیث کا تشریح میں بالزناحت لکھا ہے کہ اس سے مراد نبیوں کی شرافت ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ظنا ہر سب سے کہ

اس سے مراد یہ ہے کہ یہ اینٹ عمارت کو کامل اور خوبصورت بنانے والی ہے۔ ورنہ اس کی عدم موجودگی سے اس کا ناقص ہونا لازم آئے گا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ بر بنی کی شریعت اس کے اپنے زمانہ کے لحاظ سے مکمل تھی۔

”فَالْمُرَادُ هُنَا النَّظَرُ إِلَى الْأَصْلِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الشَّرْعِيَّةِ
الْمَحْدِدَةِ بِبَيِّنَةٍ مَعَ مَا مَضَى مِنَ الشَّرَائِعِ الْكَامِلَةِ“
رفع الباری جلد ۲ طبع مطبع خیرہ مصر

پس اس حدیث میں شریعت محمدیہ کا پہلی کاملی شریعتوں کی نسبت سے اکمل ہونا مراد ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس روایت میں درحقیقت پہلی شریعت کا شریعت محمدیہ سے مقابلہ مراد ہے نہ کہ نبوت کا۔

اور بخاری نوید حضرت شیخ محمد الدین عربی فرماتے ہیں :-
”وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ مَا يَتَنَزَّلُ الشَّرَائِعُ فَخَتَمَ اللَّهُ هَذَا النَّزْلَ
بِشَرِّهِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكَانَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ“
(فوائد مکیہ جلد ۲ ص ۵۶)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر چونکہ تمام شرائع کا خاتمہ ہو گیا اس لیے آپ خاتم النبیین بھی ہوئے۔

اور شارف ربانی سید عبدالکریم جلی فرماتے ہیں کہ شرعی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو گئی اور پھر صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کہلے۔ لَا قَدْ جَاءَ بِالْكَمَالِ وَلَمْ يَجِبْ أَحَدٌ بِذَلِكَ - (الانسان کامل)

کیونکہ آپ کاملی شریعت لائے اور دوسرا کوئی ایسا کمال نہ لایا۔ اور یہی وجہ ہے کہ آپ پر ہی الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کی آیت اتری اور کسی پر نہ اترے گا

۱۳) تیسری روایت میں خُتَمَ بْنِ النَّبِيِّونَ کے الفاظ ہیں ترجمہ مولانا
زودودی صاحب نے یہ کیا ہے :-

مجھ سے انبیاء کے سلسلے پر مہر لگا دی گئی ہے :-

ہم ادھر ثابت کر چکے ہیں کہ کسی شخص کا محض آخر میں ہونا باعثِ فضیلت
نہیں اور یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خاتم النبیین ہونے کو دوسرے انبیاء کی فضیلت
کا باعث قرار ہے۔ اور مولانا زودودی صاحب نے سلسلہ پر کے
الفاظ اپنے پاس سے داخل کر دیئے ہیں۔ حالانکہ خُتَمَ بْنِ النَّبِيِّونَ
میں سلسلہ کا کہیں ذکر نہیں۔ اگر تیسوں پر مہر کے معنی یہاں لیے جائیں تو اس
کے یہ معنی ہوں گے کہ میرے ذریعہ سے تمام انبیاء کی صداقت ظاہر ہوئی
ہے۔ کیونکہ اگر میں ان پر مہر تصدیق نہ لگاتا تو ان کی ہمت ثابت نہ ہو سکتی
اور شیخ الہند شاد دل اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

خُتَمَ بْنِ النَّبِيِّونَ اَيْ لَا يُوَحِّدُ مَنْ يَأْتِرُهُ اللهُ سُبْحَانَهُ
بِالتَّشْرِيعِ عَلَى النَّاسِ :-

یعنی آپ کے خاتم النبیین ہونے سے یہ مراد ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا
شخص نہ ہوگا جسے خدا تعالیٰ نئی شریعت دیکر لوگوں کی طرف مامور فرمائے۔
۱۴) چوتھی حدیث مولانا زودودی صاحب نے اِنَّ الرَّمَالَهَ وَالنَّبِيَّوَهَ
قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا دُسُوْلَ يَخْدِي وَلَا نَبِيَّ يَكُوْلُهُ تَرْذِي
بشیں کی ہے۔ لیکن امام ترمذی نے اس حدیث کو غریب کہا ہے ترمذی
عقائد و ایمانات نہیں ہو سکتی۔

اس کا ایک راوی المختار بن قلنلی ہے۔ اس کے متعلق ابن حبان نے
کہا ہے یخبط کثیراً۔ کہ وہ روایت میں بہت غلطی کرتا ہے۔ اور

دوسرے سلیب مانی نے بھی اس کے متعلق اچھی رائے کا اظہار نہیں کیا اور اس کا شمار
 انہی لوگوں میں کیا ہے جو انس سے ناقابل قبول حدیثیں روایت کرتے ہیں۔
 (تہذیب التہذیب) اس کے ایک دوسرے راوی عبد الواحد بن زیاد کے متعلق
 یحییٰ بن معین کہتے ہیں "لَیْسَ بِشَیْءٍ" کہ وہ کسی کام کا نہیں۔ (ریزن
 الاعتدال)

مزید برآں حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی اپنا یہ عقیدہ ذکر کر کے کہ
 "وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود سے منقطع ہو گئی وہ
 تشریحی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت۔ پس کوئی ایسی شریعت نہیں جس کی جو
 شریعت محمدیہ کی ناسخ ہو اور نہ اب آپ کی شریعت میں کوئی زائد حکم ہوگا۔
 لکھتے ہیں کہ:-

"اور یہی منہ حضرت علیہ السلام کے قول ان الوصایا والنبیۃ قد
 انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی" کے ہیں کہ میرے بعد کوئی
 ایسا نبی نہ ہوگا جو میری شریعت کے مخالف ہو۔

بَلْ اِذَا كَانَ یَکُوْنُ نَحْتِ حُکْمِ شَرِیْعَتِیْ۔ لَکَیْہِ سَبْیٌ یُّوْکَا تُوْمِرُی شَرِیْعَتِ
 کے تحت ہوگا۔ (ترجمہ از عربی عبارت نثرات مکہ جلد ۲ ص ۱۲)

(۵) مولانا مودودی صاحب کی پیش کردہ پانچویں حدیث میں جو الفاظ اَلْحَاقِبِ
 التَّذِیْنِ لَیْسَ بِشَیْءٍ دار ہیں۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے الفاظ نہیں ہیں۔ اور شرح مسلم سے ثابت ہے کہ حاقب کی
 تفسیر امام زہری نے کی ہے۔ جو صحابی نہیں ہیں لیکن باوجود اس کے
 مولانا مودودی صاحب اُسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول تبارک سے منسوب

حضرت امام ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ وہ کسی صحابی یا تابعی کے الفاظ

ہیں۔ اور لعاقب کی تفسیر میں کہتے ہیں :-

وَفِي شَرْحِ مُتَشَابِهَاتِ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ الْعَاقِبُ الَّذِي يَخْلُفُ
بَنِي الْأَنْبِيَاءِ مَنْ كَانَتْ قَبْلَهُ - (رقاعہ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۳۷)

یعنی شرح مسلم میں ابن الاعرابی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ لعاقب
اسے کہتے ہیں جو نیکی میں اپنے سے پہلے کا قائم مقام ہو۔

دوسرے اس کا یہ بھی منسوب لیا جا سکتا ہے۔ کہ حضور کا دور نبوت
قیامت تک تدبیر ہے۔ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا۔ جو
آپ کے مبارک دور کو ختم کرنے والا ہو۔ اور یہی ہمارا مذہب ہے
کہ آپ کی شریعت مسطرہ قیامت تک کے لیے ہے۔

(۶) چوتھی حدیث مولانا سر ددی صاحب نے ابن ابیہ کی اُٹا اُخِرَ
الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ أَخِرُ الْأَوَّلِينَ پیش کی ہے۔ اس کے راویوں
میں سے کبھی عبد الرحمن بن بکر، حصار بنی اور اسماعیل بن رافع ضعیف
ہیں۔ عبد الرحمن کے متعلق امام ابن مسین کہتے ہیں کہ وہ مجہول شخص
سے ناقابل قبول ہیں بیان کیا کہ تاشا۔ (میزان المآخذ) و تہذیب
التہذیب) اس کے دوسرے راوی ابو رافع اسماعیل بن رافع کو امام
مسند اور امام سنی اور محدثین کی ایک جماعت نے ضعیف قرار دیا ہے۔
امام دارقطنی اور امام ترمذی نے اسے متروک الحدیث قرار دیا ہے۔ اور
ابن ندیم کے نزدیک اس کی تمام روایات مشکوک ہیں۔
ابن مسین۔ ترمذی اور ابن سعد کے نزدیک بھی وہ ضعیف ہیں اور
ابن حبان کا قول ہے کہ وہ احادیث کو تبدیل کر دیا کرتا تھا۔ تہذیب
التہذیب، اور روایت کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ اسے

میں انبیاء کے مراد صرف وہ بنی ہیں جو شریعت جدیدہ لائے اور نئی امت بناتے ہیں۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آپ احمدی شارح بنی ہیں۔ لہذا آپ کی اتباع اور فیض روحانی سے کسی امتی کا بنی ہوتا آپ کے آخری بنی ہونے کے منافی نہیں۔ کیونکہ وہ کوئی نئی شریعت نہیں لائے گا۔ اور نہ نئی امت بنائے گا بلکہ خود امتی ہوگا۔

اسی طرح روایت لائے یَعْدِي وَلَا أُمَّةَ بَعْدَ أَصْتَىٰ جَزَاءُ اور روایت لائی اخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ مَسْجِدِي أَخِرُ الْمَسَاجِدِ جو ملا پر مولانا مودودی صاحب نے ذکر کی ہیں۔ ان کا بھی یہی مطلب ہے۔ آخر الانبیاء کی تفسیر حضورؐ کے فرمان آخر المساجد سے خوب واضح ہو جاتی ہے۔ جس طرح مسجد نبویؐ کا مقام تمام مساجد کے آخر میں ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ آئندہ کوئی مسجد اس وقت تک مسجد نہیں کہلا سکتی جب تک کہ وہ مسجد نبویؐ کے ماتحت نہ ہو۔ یعنی اگر اس کا بھی وہی قبیلہ ہو جو مسجد نبویؐ کا ہے تو مسجد ہے ورنہ نہیں۔ اس طرح آپ کے آخر الانبیاء ہونے کے یہ معنی ہیں کہ حضورؐ غلبہ اسلام کی ماتحتی میں تدبیراً آسکتا ہے لیکن جو حضورؐ سے الگ ہو کر بنیا قبیلہ بنائے اور نئی شریعت بنائے۔ ایسا بنی قیامت تک نہ ہوگا۔ پس جس طرح مسجد نبویؐ کے ماتحت مسلمانوں کے مسجدیں بنتی ہیں اور ان سے حدیث آخر المساجد کا مضمون قائم رہتا ہے۔ اسی طرح اختلافات کی ماتحتی میں کسی بنی کے ہوجانے سے حضورؐ کے آخر الانبیاء ہونے میں فرق نہیں آسکتا۔ چنانچہ حضرت امام ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ آپ کے قائم النبیین ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا بنی نہیں

کئے گا جو آپ کی ملت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت سے منہ ہو۔

آخر کے معنی

پھر عربی زبان میں آخر کا لفظ اس شخص کے لیے بھی بولا جاتا ہے جو اپنے فن میں منتہی ہو اور کمال رکھتا ہو۔ یعنی نقید المثال ہو۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی نے حضرت امام ابن تیمیہ کو ان کے بھرپور غائی کی وجہ سے آخر المجتہدین لکھا ہے۔

الاشیاء والنظار علیہم غلۃ مطلوبہ حیدر آباد دکن

اسی طرح ایک حماسی شاعر کہتا ہے:-

مَشْرَى دُؤَى وَشُكْرَى مِنْ يَحْيَدٍ لِأَخِي خَالِبٍ أَبَدًا رِبِيْعٌ

مولوی ذوالفقار علی دیوبندی نے اس کا یہ ترجمہ کیا ہے:-

ربیع ابن زیاد نے میری دوستی اور شکر دور پیچھے ایسے شخص کے لئے جو بنی خالب میں آخری یعنی ہمیشہ کے لیے عیدیم المثل ہے خرید لیا ہے۔ (حماسہ باب الادب)

پس کسی جماعت یا گروہ کا آخر ہونے سے مراد عربی زبان میں اس کا نقید المثال اور بے نظیر ہونا مراد ہوتا ہے۔ اس طرح حنفیہ سنیہ عالم کے آزاد انبیاء ہونے کے یہ معنی ہیں کہ حنفیہ علیہ السلام انبیاء کے ہر ایک گروہ میں سب سے برتر عیدیم المثال اور کمال و اکمل اور میں جسے اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیچھے بولانا ارادہ فرماتے ہیں۔

یہاں تاہم شہادت او کہ بخود ہر مثل اور اسے برد نے خرامند بود

اس آیت اور زبان میں بھی آخر کا لفظ ان معنوں میں استعمال

ہوتا ہے۔ مثلاً ڈاکٹر سر محمد انبال فیض الماکیہ داغ دہلوی کا مثنوی لکھتے
ہوتے کہتے ہیں :-

چل بسا داغ آہ مہیت اس کی زبیر دوش ہے
آخری شاعر جہاں آباد کا شاموش ہے
جہاں جناب داغ کو دلی کا احسری شاعر ترار دیا ہے اور آگے
چل کر لکھتے ہیں :-

چل دیئے ساتی جو تھے مے خانہ خالی رہ گیا
یاد نگارہ بزم دلی ایک حسالی رہ گیا
(بانگ درا ص ۵۵)

گویا آخری شاعر کے بعد حالی شاعر مودودی بھی تھا۔ اور قارئین خوب
جانتے ہیں کہ جناب داغ کے بعد بہت سے شاعر ہوئے اور ہوتے
رہیں گے۔

۱۶) ساتویں حدیث اور اسی طرح دسویں حدیث پر مولانا مودودی صاحب
نے پیش کیا ہیں۔ ان میں 'لَا نَبِيَّ بَعْدِي' کے الفاظ ہیں۔ اور
'لَا نَبِيَّ بَعْدِي' کے معنی ہیں کہ امام کا غلہ ماریاں لگایا
یہ ہیں :-

اس کے معنی نزدیک اہل علم و جاہل جو چاہیں کریں۔ ناقل، یہ
ہیں۔ کہ میرے بعد کوئی نبی شریعہ ناسخ لیکر نہیں آئے گا۔ اقتراب
الساعة والاشاعة فی اشراط الساعة

اس طرح امام محمد طائفر نے کلمہ جمع البجاء میں اس کے
معنی لکھے ہیں۔ اَرَادَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي مَعْنَى أَنَّكَ كُنْتَ
مَعْنَى لَكُنْتَ

نیلے اللہ علیہ وسلم کی اس قول سے مراد ایسا بنی ہے جو حضور علیہ السلام کی
 شریعت کا نسخ ہو۔ حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ :-
 "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" سے مراد یہ ہے کہ شریعت اللہ نے دالا کوئی بنی نہ ہوگا
 یہ نہیں کہ آپ کے بعد مطلق کوئی بنی نہ ہوگا۔ "وَقَدْ حَاطَتْ عَلَىٰ عُنُوبِهِمُ الْمَعْتَرَةُ" (فتح الباری جلد ۲)
 عتہ ترجمہ از عربی)

اور علامہ خدائی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اذا
 نَامَتْ قَبِيضٌ فَلَا قَبِيضَ لَكَ اُنْ (کہ جب قبض ملا کہ ہو جائیگا
 تو اس کے بعد کوئی قبض نہ ہوگا) کے بارے میں لکھتے ہیں "مَعْنَاهُ فَلَا قَبِيضَ
 لَكَ لَا يَمْلَأُكَ شَيْءٌ مِّثْلُ مَا يَمْلَأُكَ حَيَوٰةٌ" (فتح الباری جلد ۲)
 یعنی اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے جیسا وسیع سلطنت کا مالک کوئی
 قبض نہیں ہوگا جیسا پہلے ایسا ہی ہوا۔ کہ قبض کے مرنے کے بعد اس کا
 بیجا قبض ہوا۔ مگر آپ کی طرح صاحب شکوہ نہ تھا۔

اسی طرح ایک مشہور قول ہے "لَا فَتَىٰ اِلَّا عَلِيٌّ" (لا سیف
 اِلَّا ذُو الشَّوَارِءِ) یہاں بھی وہی لایا ہے جو لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں ہے
 اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ حضرت علیؑ جیسا شجاع کوئی جوان نہیں
 اور نہ ذوالشوارہ جس کوئی تلوار ہے۔ پس لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے معنی
 یہ ہوں گے کہ جو مشعل حسنہ اللہ علیہ وسلم جیسا غلبہ المرتبت اور جامع
 بہ کمال مرتبت کوئی بنی نہیں ہے۔

مولانا کو بہت دور کی سوچھی

دسویں حدیث میں ہے کہ جب رسول مشیوں صلی اللہ علیہ وسلم جناب تنوک کے لیے تشریف لے جانے لگے۔ اور حضرت علیؓ کو مدینہ میں بھگراتی کے لیے اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ تو اس پر حضرت علیؓ نے حضور کے ساتھ جانے کی خواہش کا اظہار کیا تو حضورؐ نے فرمایا۔

”أَنْتَ مَعِيَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي“
اے علی! کیا تمہیں پسند نہیں کہ تم میرے خلیفہ بنو جیسے کہ حضرت ہارون کے کہ یہ طور پر جانے کے بعد حضرت ہارون ان کے خلیفہ بنے تھے مگر اب اتنی بات ہے کہ تم میرے بعد حضرت ہارون کی طرح نبی نہیں ہو گے۔ ہرگز خلیفہ ہی رہو گے۔

مولانا مودودی صاحب اس واقعہ سے یہ نیا اور اچھوتا استدلال فرماتے ہیں کہ ”حضور کے بعد تشریف ہی نہیں بلکہ غیر تشریف ہی بہت سے کا دروازہ بھی بند ہے۔ کیونکہ حضرت ہارون غیر تشریف ہی بنے تھے۔ شریعت ان کو نہیں بلکہ حضرت موسیٰ کو دی گئی تھی“

مولانا مودودی صاحب کو یہ بہت دور کی سوچھی ہے کہ چاہے کسی مہم کو نہیں سوچھی۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے نہ خود اس واقعہ پر غور فرمایا ہے نہ علماء نے ملت کی تحریکات اور تشریحات کو ملاحظہ کیا ہے۔ محققین علماء نے لکھا ہے کہ یہاں ”بے باغی“ سے مراد شخص یہ ہے کہ بہت تنوک پر جانے کے بعد بنی نہ ہو گا۔ اور اگر کسی نے اس کے بعد

موت کے بعد کئے جائیں تو دونوں جہوں میں کوئی ربط نہیں رہتا۔ اور نہ
حضرت علیؑ کو حضرت ہارون سے تشبیہ دینا درست ہو سکتا ہے۔ کیونکہ
وجہ تشبیہ ان دونوں تشبیہ (حضرت علیؑ) اور تشبیہ یہ (حضرت ہارون) کے
مابین خلافت ہے اور حضرت ہارون حضرت موسیٰ کی وفات کے
بعد ان کے خلیفہ ہی نہیں ہوئے۔ کیونکہ آپ حضرت موسیٰ سے پہلے
وفات پا گئے تھے و ملاحظہ ہو تاریخ طبری و فتح الباری شرح بخاری
اور بیہی جلد ۷ ص ۶۳) لہذا یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ آپ اثبات
خلافت نو زندگی کی حالت کا فرمائیں۔ اور نبوت کا استقنا اپنی موت
کے بعد کا۔

تشبیہ صحابان نے اسی معنوی تعلق کی وجہ سے اس حدیث سے یہ
استدلال کیا ہے کہ اس حدیث کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات کے بعد حق خلافت حضرت علیؑ کا تھا۔ مگر اس میں حدیث
نے یہی جواب دیا ہے کہ وفات کے بعد یہاں خلافت کا ذکر نہیں کیونکہ
حضرت ہارون حضرت موسیٰ سے پہلے فوت ہو چکے تھے۔

(بیہی شرح بخاری جلد ۷ ص ۶۳)

اسی طرح علامہ السندی نے بھی یہی لکھا ہے کہ حضرت ہارون حضرت
موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ ان کے فوت ہونے کے بعد نہیں ہوئے۔

(حاشیہ ابن ماجہ جلد ۱ ص ۲۸ مصری)

اور اس کا ایک بڑا ثبوت یہ ہے کہ ایک حدیث میں بالمرحہ
حضرت علیؑ سے خطاب کیا گیا ہے: **قَالَ خَلِيفَةُكَ يَا عَلِيُّ**
يَا مُوسَى اِنَّ شَرَّ رَجُلٍ كَفَرَ رَجُلٌ مِّنْ مُّوسَى شَابَرًا اَنْتَ لَمْ تَبَيَّنْ

مکرم کے ہے۔ ورنہ خواص کو اس سے بڑھ کر انعامات مل سکتے ہیں۔
 علامہ سندھی ابن ماجہ کے حواشی میں اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں :-
 "أَسْرَادُ نَحَاكَ تَتَّبِقُ عَلَى الْحُمُومِ وَالْأَلَاكِ لَهَا مَرَدَاتُ كَشْفِ
 إِلَا ذَلِيلًا مَزْجُورًا"

رحمۃ ابن ماجہ جلد ۲ ص ۲۳۲ مطبوعہ مصر

یعنی مراد یہ ہے کہ علی الصوم نبوت سے صرف اچھے خواب باقی رہ گئے۔ ورنہ
 ادلیہا کے لئے تو الہام اور کشف کا دوازدہ بھی کھلا ہے اور احادیث سے ثابت
 ہے کہ حضرت عمرؓ کی زبان پر فرشتے کلام کرتے تھے۔ اور امام ربانی مجدد الف ثانی
 اور سید محمد الدین ابن عربیؒ وغیرہ ائمہ کے اقوال سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اسی
 اُمت کے خواص اور کامل افراد کو وحی بھی ہوتی ہے۔ اسی طرح امام عبدالوہاب شہرانی
 فرماتے ہیں کہ وحی بشارات نبیہ اور غیر نبیہ دونوں حالتوں میں ہوتی ہے۔
 "وَقَدْ يَكُونُ وَحْيُ الْبَشَائِرِ أَيْضًا بِوَاسِطَةِ مَلَائِكَةٍ"

(البیواقیات ۱۹ بحوالہ جلد ۲ ص ۲۹۶)

اور کبھی وحی البشائر بواسطہ فرشتہ بھی ہوتی ہے اصل بات یہ ہے کہ بشارات
 علیہ السلام نے نبوت کی ایک قسم کا نام بشارات رکھ کر بتایا کہ وہ باقی رہ گئی ہے اور
 تشریف بروت باقی نہیں رہی اور بشارات کی ادنیٰ قسم جو روایا تھی اس کا بیاد و مثال
 ذکر فرمادیا بصورت حدیث حسنہ پر کسی کا یہ فتنہ ہرگز نہیں تھا کہ روایا کے سوا کسی
 کو مرکز کشف نہ ہوگا اور نہ پہلے بزرگوں نے اس حدیث سے ایسا بکھایا تو پھر وہیں
 دزدی کا کرتب ہے کہ جناب مولانا مودودی صاحب علیہ حضراتِ ہوا الہام و وحی سے مکرم
 ہیں وہ ساری اُمت کو ان انعامات سے ہی دست خیاں کرتے ہیں۔

(۹) انیس حدیث نبویہ مولانا مودودی صاحب نے پیش کی ہے کہ حضور علیہ السلام نے

فرمایا۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا۔ تو عمر ہوتے۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے لکھ کر اسے غریب قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے۔ لانہ صرفہ الا
 من حدیث مشرع بن ہاشم بن عمار کہ یہ حدیث مشرع بن
 ہاشم بن عمار کے مروی ہے۔ اور مشرع بن ہاشم کے منقول تہذیب
 التہذیب اور میزان الاختلال میں بحوالہ امام ابن حبان لکھا ہے کہ
 وہ ضعیف راوی ہے۔ اور جو حدیث صرف اسی کے واسطہ سے پہنچے
 اسے ترک کرنا مناسب ہے۔ اور حضرت امام علی قاری نے موضوعات
 کبیرہ ص ۴۹ میں اس حدیث کا ذکر کر کے لکھا ہے: اگر حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ جانتے تو باوجود نبی ہونے کے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 تابعین میں سے ہوتے۔ اور خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد
 ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کی کلمت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت
 کے نہ ہو۔

لو کان بعدای نبی لکان عمر

میں مطلب کا

اصل بات یہ ہے کہ بعدی کے معنی پر غور نہیں کیا گیا۔ عربی زبان
 میں بعد کا لفظ کئی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ (۱) کسی شے کے
 معنوں میں آتا ہے چنانچہ اقرب الموارد میں جو عربی زبان کی مشہور دکنی
 ہے لکھا ہے: بعد نقیض قبل وقتاً بکیراً بمعنی ممت
 بعد قبل کی نقیض ہے اور کسی شے کے معنوں میں بھی آتا ہے
 جیسا کہ مندرجہ ذیل شعر میں بمعنی ممت استعمال ہوا ہے۔

فَقُلْتُ لَهَا فَيْشُ إِلَيْكَ فَإِنِّي هَوَامٌّ وَإِنِّي بَعْدُ ذَاكَ لَبِيبٌ
اس لحافا سے حدیث کے یہ معنی ہوتے کہ اگر میرے ساتھ کوئی دوسرا بھی
ہوتا تو حضرت ٹر ہوتے۔

(۱۲) کبھی نبی کا لفظ درجہ اور مرتبہ کے لحافا سے استعمال ہوتا ہے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بند میں آدم ہیں
سب کے زیادہ سخی ہیں۔

“وَاجِدُهُمْ مِنْ بَعْدِي رَجُلٌ عَلِمَ عَلَيْهِمَا فَتَشْرَاهُ”

(مشکوٰۃ ملبوعہ، ج ۱ ص ۲۹)

پھر میرے بعد درجہ دوم مرتبہ کے لحافا سے بنی آدم میں سے سب سے
زیادہ سخی وہ شخص ہے جس نے علم سیکھا۔ اور لوگوں میں پھیلا دیا۔

(۱۳) اس کے علاوہ بعد کا لفظ غیر اور سوا کے معنوں میں بھی آتا ہے
جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:-

وَمَا يَتَّبِعُكَ فَاكُزِّمِلْ لَكَ مِنْ بَشَرَةٍ (فاطر ۱۷)

یعنی جس خیر کو اللہ تعالیٰ نے، وہ ک لے تو اسے اس کے سوا اور کوئی نہیں
کھول سکتا۔ اور تفسیر عبداللہ جلد ۲ ص ۲۹ ملبوعہ مصر میں آیت سکا
يَتَّبِعُكَ لَا تَتَّبِعُكَ كَيْ لَا تَتَّبِعُكَ كَيْ لَا تَتَّبِعُكَ كَيْ لَا تَتَّبِعُكَ
میرے سوا)۔ اسے ہیں اور آیت قَمِنْ يَتَّبِعُكَ مِنْ بَشَرَةٍ
میں بھی اللہ کے سوا کے ہیں۔

پس بعد کے ان دونوں معنوں کے لحافا سے حدیث کا مطلب یہ ہے
کہ اگر میرے سوا کسی کوئی اور بھی بنایا جاتا۔ تو حضرت ٹر اس کے لائق
نہیں۔ کہ وہ بنی ہوئے اور احادیث میں حضرت بنی ہوئے کے بعد اس کے

متعلق ذکر آتا ہے۔ کہ وہ بالکل قرآن مجید کے موافق ثابت ہوئیں۔
 اور اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد صرف حضرت عمرؓ کی تشریف کا
 اظہار ہے کہ وہ بہت صاحبِ الرائے اور عالی دماغ ہیں۔ اس میں
 ختم نبوت کا اظہار مقصود نہیں۔ چنانچہ ان معنوں کی تائید ایک دوسری
 حدیث سے ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 "لَوْ لَمْ أُبْعَثْ لَبُعِثْتُ يَا عُمَرُ"

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۵۳۹

کہ اے عمرؓ اگر میں مبعوث نہ کیا جاتا۔ تو تم مبعوث کیے جاتے
 دوسری روایت میں ہے۔ "لَوْ لَمْ أُبْعَثْ لَبُعِثْتُ عُمَرُ فَبِكُمُ"
 رکنوز الحقائق صفحہ ۱۰۳

اے لوگو! اگر میں مبعوث نہ کیا جاتا۔ تو عمرؓ تم میں مبعوث کیے جاتے
 اور تاریخ اختلاف میں امام سیوطیؒ نے اس حدیث کو حضرت ابو یوسفؒ سے
 روایت کیا ہے۔ اور کنوز الحقائق میں یہ حدیث اس طرح بھی وردی
 ہے۔ "لَوْ لَمْ أُبْعَثْ لَبُعِثْتُ بَعْدَئِ عُمَرُ" کہ اگر میں نہ بھیجا
 جاتا۔ تو عمرؓ بنی بنا کر مبعوث کیے جاتے۔ اس روایت نے تبدیلی کے معنی بھی
 مل کر دیئے۔ کہ بعد سے مراد آپؐ کی ذات کے بعد نہیں۔ بلکہ اس کے
 معنی ہیں۔ آپؐ کے مبعوث نہ ہونے کی صورت میں حضرت عمرؓ مبعوث کیے جاتے۔
 (۱۰) دوسری حدیث کا جواب ملے کے متن میں آچکا ہے۔

(۱۱) کیا رخصت حدیث مولانا نے بحوالہ ابوداؤد و ترمذی پیش کیا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ میرے بعد تیس یا تیس
 کے قریب کذاب دجال ہوں گے جن میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں

نہی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔
 خدا کشیدہ الشافط ابو داؤد ہیں نہیں ہیں۔ اور ترمذی کی اسناد
 میں ابو قداہ رادی ناقابل اعتبار ہے۔ وہ فقیہ نہ تھا۔ اور لوگوں میں اہل
 مشہور تھا۔ اور وہ جن سے ملا اور جن سے نہ ملا۔ دونوں کے متعلق تالیس
 کیا کرتا تھا (تہذیب التہذیب)

ترمذی نے اس طریق کے علاوہ ایک دوسرے طریق سے یہ حدیث
 روایت کی ہے لیکن اس میں خیر الزانی ایک رادی ہے جو کشیدہ تھا۔
 جو امام نسائی کے نزدیک ناقابل اعتماد اور عباس بن عمری کے نزدیک وہ
 کذاب تھا۔ اور حدیثوں کا چور تھا۔ (تہذیب التہذیب) پھر یہ روایت
 اس نے سمر سے بیان کی ہے۔ اور مسیزان الاختدال میں لکھا ہے
 امام دارقطنی کہتے ہیں۔ کہ وہ ان روایات میں غلطی کرتا تھا جو سمر سے
 لے لیا بیان کرتا تھا۔ ابن یسین کہتے ہیں کہ مجھے ڈر ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے
 ہوں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الذین حملوا عبثاً من القرآن
 اللہ نیا (میزان الاختدال) اس طرح یہ روایت ابن عمر سے بھی مروی ہے
 اور ایک روایت میں عبد اللہ بن عمر سے ستر کذاب کا آنا بھی مروی ہے
 ان کے متعلق اب عبد بن حسن حبان لکھتے ہیں: "در حدیث ابن عمر
 سے کذاب و در روایت از عبد اللہ بن عمر نزد طبرانی است برا
 نی شود سامعت نا آنکہ بیرون آمد ہفتاد کذاب و سترہ شذابی ایلی
 من حدیث انس۔ حافظ ابن حجر گفتہ سند اس ہر دو حدیث ضعیفہ است۔"

(فتح الکراہۃ ص ۲۲۳)

باوجودیکہ اس حدیث کی سند بھی ضعیف ہے اگر اسے صحیح کہیں

کیا جائے پھر بھی اس حدیث سے قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ ضرور جھوٹا ہے کیونکہ انہو اسے کیج ہو خود کو خود حضور نے نبی اللہ کے مسر ز لقب سے ملقب فرمایا ہے (صحیح مسلم) اور نہیں کی تعیین بھی بتا رہی ہے کہ کوئی سچا بھی آگیا ہو۔

دوسرا اس حدیث کا مضمون آج سے تقریباً پانچ سو سال پہلے پورا ہو چکا اور مذکورہ نہیں وہاں رہ گزر چکے ہیں جیسا کہ شرح مسلم میں لکھا ہے۔
 ”فَاتَّقُوا لَوْعَدًا مِّنْ تَنْبِیْهِ مَنْ زَمِنَہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
 لَبَلَّغَ ہَذَا التَّحَدُّدَ“

کہ اگر جھوٹی نبوت کے دعویداروں کا شمار کیا جائے تو میں کی یہ تعداد پوری ہو چکی ہے اور تاریخ اسلام سے تحقیق رکھنے والا شخص اسے جانتا ہے اگر شرح کے لمبا بوجھانے کا خوف نہ ہوتا تو ہم ان کے نام بھی لکھ دیتے (شرح مسلم لابن مکی وندریسی جلد ۲۵۵ مطبوعہ مصر)

حضرت بانی بکلاء شہ احمد یہ کے دشمنوں سے پہلے نو ابجدیق حسن خاں اپنی مشہور کتاب چچا اکرامہ میں لکھتے ہیں :-
 ”بالجملہ آچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اشبار بوجہ دجالین کہ ابین دریں امت از مودہ و افس شد (جمع الکرامہ جلد ۱۳۹)“

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اسی امت میں کذاب و جالوں کے آنے کی خبر دی تھی وہ پوری ہو چکی ہے پس باوجودیکہ میں کذابوں کی پیش گوئی اب سے مدتوں پہلے پوری ہو چکی ہے اور اب پہلے نبی کی آمد کا وقت تھا کیونکہ صبیح کا ذبیح کے بعد کہ نبی صبیح صادق کا ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ مولانا محمود دی صاحب اور انجمنیہ کے ذی داغ سے مزاحمت رکھنے والوں کی طبیعتیں امت پر مکر یہ ہیں وہ جالوں اور کذابوں کے گہر کو لٹکا

سے خالی نہ ہو سکیں۔ آئے والے مسیح موعود حضرت پائے جماعت احمدیہ نے ایسے
حضرات کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

”بار بار یہی کہتے ہیں کہ ہم تم کو اس وجہ سے نہیں مانتے کہ ہماری حدیثوں
میں لکھا ہے، کہ تیس دجال آئیں گے۔ اسے بد قسمت قوم پاکیا تمہارے حصہ
میں دجال ہی رہ گئے۔ تم ہر طرف سے اس طرح تباہ کئے گئے۔ جس
طرح ایک کھیتی کو رات کے وقت کسی اجنبی کے مویشی تباہ کر دیتے ہیں۔
تمہاری اندرونی حالتیں بھی بہت خراب ہو گئیں اور بیرونی حملے بھی آتے ہیں کہ
پہنچ گئے۔ صدی کے سر پر جو مجدد آیا کرتے تھے وہ بات شاید نفوذ باللہ خدا
کے حصول گئی کہ اب کی دفعہ اگر صدی کے سر پر بھی آیا تو بقول تمہارے ایک دجال
آیا تم خاک میں مل گئے مگر خدا نے تمہاری خبر نہ لی۔ تم بدعات میں ڈوبے
گئے مگر خدا نے تمہاری دستگیری نہ کی۔ تم میں سے رُوحانیت جاتی رہی۔
صدق و صدا کی بُو نہ رہی۔ سچ کہو۔ اب تم میں رُوحانیت کہاں ہے
خدا کے تعلقات کے نشان کہاں؟ دین تمہارے نزدیک کیا ہے صرف
زبان کی چالاکی اور منراست آمیز جھوٹے اور تعصب کے جوش اور اندھوں
کی حرج تسمے۔ خدا کی طرف سے ایک ستارہ نکلا مگر تم نے اس کو شناخت
نہ کیا اور تم نے گارہی کو اختیار کیا۔“

”اسے انہی ان نادانوں پر نہیں مانتے جیسے شناخت نہ کیا۔ وہ کیسی تیرد و
تار یک آنکھیں تھیں جو بچائی کے نور کو دیکھ نہ سکیں۔ میں ان کو نظر نہیں
آسکتا۔ کیونکہ تعصب نے ان کی آنکھوں کو تاریک کر دیا۔ دلوں پر زہر
ہیں اور آنکھوں پر پردے۔ اگر وہ بھی تلاش میں لگ جائیں اور اپنے
دلوں کو کھینچتے پاک کر دیں۔ دن کو روز سے رکھیں اور راتوں کو رات کو

نماز میں دعا کریں۔ اور روئیں اور نعرے ماریں تو امید ہے کہ نذرانے کریم
ان پر ظاہر کر دے کہ میں کون ہوں۔ چاہیے کہ خدا کے استغاثہ سے ذاتی
سے ڈریں۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ۱۳۵، ۱۳۶)

بارہویں حدیث مولانا مودودی صاحب نے بحوالہ جسناری میں پیش
کی ہے۔ لقد کان فیمن کان قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکتلمون
من غیر ان یقولوا انبیاء فان یکن من امتی احد فیمروا بخاریہ وسلم اور مسلم
کی روایتیں مکملوں کی بجائے محدثوں کا لفظ ہے مگر کلم اور محدث کے تثنیہ ایک
ہی ہیں کہ بنی اسرائیل میں جو تئم سے پہلے گزرے ہیں۔ ایسے لوگ تھے جن
سے کلام کیا جاتا تھا۔ بغیر اس کے کہ وہ بنی ہوں۔ اگر میری امت سے ہیں
کوئی ہوا تو عرفہ بزرگاہ۔ مولانا یہ ترجمہ کر کے لکھتے ہیں:-

’اس سے معلوم ہوا کہ بنی ہی نہیں مکلم اور محدث بھی اب کوئی
نہیں ہو سکتا۔ مولانا مودودی جیسے خشک منطقی اور عالم روحانیت سے
بے پرہ سخن ہی ایسا کہہ سکتے ہیں۔ کہ اسلام کی تعلیم پر دل و جان سے عمل
کرنے والے اس لائق نہیں ہیں کہ خدا تعالیٰ ان سے ہم کلام ہو۔ فرشتے
انہیں الہام کریں۔ گو بنی اسرائیل میں کئی ایسے بزرگ مرد اور عورتیں
ہوئیں جن سے خدا تعالیٰ ہم کلام ہوا۔ ان پر فرشتوں کی نزول ہوا۔ مگر
اسلام میں کوئی ایسا شخص نہیں ہوگا جس سے خدا تعالیٰ ہم کلام ہوا۔
اسے اپنے لذیذ اور پُر شوکت کلام سے مشرت کرے۔ یہ بے عقیدہ مولانا
مودودی صاحب کا جو اپنے آپ کو بعض شناس رتیل اور مصلح المسلمین
اور نہ معلوم کیا کیا کچھ خیالی کرتے ہیں۔ اور اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ

وہ باوجود دشواری اصلاح کے اور انسانی انعامات کثرت اور کمالات و
مطالبات انہیہ سے محروم ہیں۔ اور نہ جس شخص سے خدا تعالیٰ ہم کلام ہوا
ہو۔ وہ اس حدیث کا یہ مطلب کیونکر لے سکتا ہے کہ امت محمدیہ میں کوئی
مکلم اور محدث بھی نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ ساری حدیث نے اس کی
تشریح میں عاف لکھا ہے۔ فان یلک لیس للشک فان امتہ
افضل الاصل و اذا کان موجودا فیہم رتباً لا ولی ان یکون فی حدیث
الامت بل ذلتا صحیحہ

احادیثیہ پر بخاری بحوالہ کر مانی

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ اگر میری امت میں
کوئی مکلم یا محدث ہے، شک پر محمول نہیں کیونکہ آپ کی امت رب امتوں
سے افضل ہے جب دوسری امتوں میں ایسے لوگ موجود تھے۔ تو اس
امت میں ایسے اشخاص کا پایا جانا بہر حال اولیٰ ضروری ہے بلکہ یہ الفاظ
تاکید کے معنی دیتے ہیں کہ ایسا ضرور ہوگا۔

اسی طرح عربی زبان میں کہتے ہیں ان یکن فی صدیق فانہ فلاں
یعنی اگر میرا کوئی دوست تو وہ فلاں شخص ہے اس سے مراد اس شخص کی
کنال درستی کا اظہار ہوتا ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمان کا مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں مکلم و محدث ہونے سے اور میری
امت میں بھی ضرور ہوں گے۔ چنانچہ غریبستان ان میں سے ایک ہے۔
چنانچہ متقین علماء نے اس حدیث کے یہی معنی لئے ہیں۔ اور نہایت تر
کو محدث قرار دیا ہے۔

تفسیر امام ابن اثیر جنہوں نے التہذیب حدیث کی دشمنی کی ہے

وہ محدث کی تشریح میں اس حدیث کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔ کہ حضرت عمرؓ بھی ان میں سے ایک ہیں جنہیں الہام کیا جاتا ہے۔

اس طرح حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں :- اعلم ایہا الاخ الصالحین ان کلامہ سبحانہ صہ البشر قد یکون شفاھا الخ یعنی اسے ختم بھائی جان لئے کہ اللہ تعالیٰ کا بشر سے کلام کرنا کبھی بالمشافہ ہوتا ہے۔ اور یہ انبیاء کے ساتھ ہوتا ہے اور کبھی ان کے بعض کامل متبعین کے لئے اتباع اور وراثت کے ہو جاتا ہے اور جب اس قسم کا کلام کثرت سے کسی کے ساتھ ہو تو اس کا نام محدث ہوتا ہے۔ عیا کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ لکھتے

ملفوظات امام ربانی علیہ ۲ ص ۹۹

علماء ربانی تہ حضرت عمرؓ کو محدث اور مکلم قرار دیتے ہیں۔ اور نہایت واضح الفاظ میں ائمہ محدثہ کے بعض افراد کی مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونا اور مکلم و محدث ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن برخلاف ان کے یہ دھویں صدی کے مولانا مودودی صاحب نہ صرف حضرت عمرؓ کے مکلم و محدث ہونے سے انکاری ہیں۔ بلکہ وہ اپنے دل میں اس سے اور اچھوتے استدلال پر فخر بھی محسوس کرتے ہیں۔ کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ محدثہ ہیں۔

”نہی ہی نہیں بلکہ مکلم اور محدث بھی کوئی نہیں ہو سکتا“
لیکن وہ مصلح ربانی جسے خدا تعالیٰ نے دنیا کی اصلاح کے لیے و اسلام اور قرآن مجید اور آنحضرتؐ کے اند علیہ وسلم اور آپؐ کی امت کی دنیا میں عظمت قائم کرنے کے لیے بھیجا۔ یعنی حضرت باپ کے جانتے اندر فرماتے

ہیں۔

خدا تعالیٰ اُمت محمدیہ میں کہ جو چھے دین پر قائم اور ثابت ہے ہمیشہ
ایسے لوگ پیدا کرتا ہے کہ خدا کی طرف سے ملہم ہو کر ایسے امور غیبیہ بتاتے ہیں
جن کا بتانا بجز خدا سے واحد لا شریک کے کسی کے اختیار میں نہیں
اور خدا سے تعالیٰ اس پاک الہام کو اپنے ایمانداروں کو عطا کرتا ہے
جو چھے دل سے قرآن شریف کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔ اور احصا سے
اس پر نقل کرتے ہیں حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا سچا اور کامل
پیغمبر اور سب پیغمبروں سے افضل اور اعلیٰ اور بہتر اور خاتم الرسل اور اپنا
دادی اور ہمسر سمجھتے ہیں دوسروں کو یہ الہام یعنی پیغمبروں، عیسا بنی
آبولی، براہمنوں وغیرہ کو ہرگز نہیں ہوتا۔ بلکہ ہمیشہ قرآن شریف کے کامل
تالینین کو ہوتا رہا ہے۔ اور اب بھی ہوتا رہے اور آئندہ بھی ہوگا۔

دراہین احمدیہ ص ۱۵۵ (۱۱۵)

اور فرماتے ہیں: اور جو مشریت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو پلایا گیا۔ وہی مشریت
نہایت کثرت سے نہایت لطافت سے اور نہایت لذت سے چھتے
ہیں۔ اور پی سہے ہیں۔ اسرائیلی لڑے ان میں روشن ہیں بنی یعقوب کے
پیغمبروں کی ان میں برکتیں ہیں۔
دراہین احمدیہ حصہ دوم ص ۲۲۴

اور فرماتے ہیں:-

اور وہ خاتم الانبیاء بنے مگر ان معنوں سے نہیں۔ کہ آئندہ ان
سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم
سہے۔ بجز اس کی جہر سے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا۔ اور اس کی اُمت
کے۔ قیامت تک مکالمہ اور مخاطبہ کا دروازہ کبھی نہیں بند ہوگا۔

اور بجز اس کے کوئی بنی صاحب خاتم نہیں۔ ایک وہی ہے جس کی ہر سے
ایسی ہوت بھی مل سکتی ہے جس کے لیے امتی ہونا لازمی ہے اور اس کی ہمت
اور ہمدردی سے امت کو ناقص حالت میں چھوڑنا نہیں چاہا۔ اور ان پر وحی
کا دروازہ جو حصول معرفت کی اصل جڑ ہے بند رہنا گوارا نہیں کیا۔
ان اپنی ختم رسالت کا نشان قائم رکھنے کے لیے یہ چاہا۔ کہ نبین وحی آپ
کی پیروی کے وسیلے سے ملے اور جو شخص امتی نہ ہو اس پر وحی الہی کا
دروازہ بند ہو۔ سو خدا نے ان معنوں سے آپ کو خاتم الانبیاء مقرر کیا۔
(حقیقۃً اور وحی ص ۲۸-۲۹)

یہ تمام ان احادیث پر جو مولانا مودودی صاحب نے تفسیر
مبہم کے ذیل میں یہ ثابت کرنے کے لیے پیش کی تھیں کہ آنحضرت وسلم
کے بعد کسی قسم کا کوئی بنی نہیں آ سکتا۔ ان حضرات کے ساتھ تبصرہ کر دیا ہے
اور ہم سمجھتے ہیں کہ قارئین کرام پر اس مختصر تبصرہ سے مولانا مودودی
صاحب کے استدلال کی غلطی واضح ہو جائے گی۔

تفسیر

مفسرین کے اقوال

مولانا مودودی صاحب نے تفسیر میں اقوال مفسرین پیش کر کے
یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی بنی
نہیں آ سکتا۔ ظاہر ہے کہ قرآن مجید اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ارشادات کی موجودگی میں کسی عالم کا قول اگر وہ کلام اللہ اور

کہ ہم رسول کے مخالف ہے قابل قبول نہیں ہو سکتا، لیکن ہم علی وجہ البصیرت کہتے ہیں کہ یہ بات نہیں۔ مثلاً اسے اترت کے انوال سے بھی ہر قسم کی نبوت کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہونا لازم نہیں آتا۔

مفسرین نے یہ تسلیم کیا ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ ظاہر ہو گئے اور وہ بنی ہنوں کے اور ان کا بنی ہونا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے منافی نہیں۔ کیونکہ وہ آپ کی ذرہ بیت پر تامل ہوئے۔ اور ان کا تیل آپ کا ہی قبیلہ ہو گا۔ اور آپ کی شریعت کے موافق ہو کر رہیں گے اس کے لیے ملاحظہ ہو مولانا مودودی صاحب کے بیان کردہ انوال میں سے قول مثلاً علامہ زحشری کا قول اور مثلاً قاضی محمد داؤد کا قول اور مثلاً حاکم الدین شہید الدین احمد البیہقی صاحب ذرہ البیہقی کا قول اور مثلاً علامہ عبداللہ الدین السبزوٹی صاحب ذرہ البیہقی کا قول اور مثلاً شیخ اسماعیل عقی صاحب تبصرة روح البیان کا قول۔

دعا ہے کہ اگر خاتم النبیین سے مراد ہر قسم کے نبیوں کے ظہور کا منقطع ہونا ہے تو خاتم نبیوں میں سے بھی کوئی نبی۔ آپ کے بعد نہیں آتا۔ لیکن تمام مفسرین اتفاقاً یہ تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ نبی ہو گا۔ بعض مفسرین کا یہ استدلال کہ خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ متعدد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ البتہ پرانا نبی آ سکتا ہے۔ ایک نہایت غیر منقول استدلال ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ختم کرنے والے میں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔ تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ لیکن مفسرین ان ذرہ مولانا مودودی صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت پیغمبر اکبرؑ کے بعد وہ بنی ہوتے۔

علمائے کس قسم کی نبوت کو مندرجہ

رب کے پہلے یہ دیکھنا چاہیے۔ کہ علماء کے نزدیک بنی اور رسول کی تشریف کیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل جو انبیاء آئے ان کے متعلق امام خبذ الوہاب شہرائی فرماتے ہیں۔

وہ فرشتہ کے سامنے شاگرد کی مانند ہوتے تھے اور روح الامین ان کے پاس تشریف لانا تھا جس کے مطابق وہ عبادت وغیرہ کرتے تھے۔

فیصل لہم ما شاء و یجرو علیہم ما شاء و ما کان یلزمہم اتباع الرسول

یعنی وہ ان کے لیے جو چاہتا تھا طاعت کرتا اور جو چاہتا تھا حرام کرتا اور ان پر دوسرے رسولوں کی اتباع لازم نہیں تھی۔ (ایو اقبیت ۱۰ بحوالہ جلد ۲ ص ۲۸)

اور نیز اس شرح منزع حقا ئہ النفسی ص ۸۹ میں رسول کی تشریف کی گئی ہے

”رسول ایک انسان ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ احکام شرعیہ کی تبلیغ کیلئے بھیجتا ہے اور کبھی اس کے لیے کتاب لانا بھی شرط ہوتا ہے بخلاف نبی کے کہ وہ عام ہے کتاب لائے یا نہ لائے۔“

مولانا محمد اسماعیل نقیب مدظلہ فرماتے ہیں۔

”باید دانست کہ انبیاء علیہم السلام دایم ویشونہ تبلیغ احکام لبرست خواص و عام۔۔۔۔۔ کہ از جانب حق جل و علا بطریق روحی یا الہامی تبلیغ احکام

بایشان برسد“ (منصب امامت ص ۷)

اسی طرح رسول کی ایک تشریف یہ لکھی گئی ہے۔

هو من لانا کتابا یبدا فیہ من الامم الشریعۃ السانیۃ

(شرح مقاصد مبلدہ ۱ صفحہ ۱۲۸)

کہ رسول وہ ہوتا ہے جو صاحب کتاب ہو یا شریعت سابقہ کے بعض احکام کو منسوخ کرے اور اس تحریر کے مطابق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی نبی ہونے سے بکرات و ثمرات انکار کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔
 ”مگر چونکہ اسلام یعنی اہل اسلام۔ ناقل کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کمالی شریعت لائے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استغاثہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لیے ہر شیار رہنا چاہیے کہ اس قبل ہی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔ کیونکہ ہماری کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی رسول بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہے اور ہم اسی بات پر ایمان رکھتے ہیں۔ کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور قرآن شریف خاتم الکتاب ہے۔“ (الحکم جلد ۳ صفحہ ۱۹۹)

پس جن علماء نے سابق نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے آنے سے انکار کیا ہے وہ صرف مذکورہ بالا معنیوں کے لحاظ سے کیا ہے۔

مسئلہ کذاب و غیر کی مثالیں

مذکورہ بالا بیان کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جن علماء نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول کی آمد نہ سمجھی ہے انہوں نے مسئلہ کذاب و غیر کو بر مثال پیش کیا ہے چنانچہ عائشا ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں اور علامہ خفاجی نے شفا کی شریعت میں مسئلہ اور اسوۂ نعتی کو بطور مثال پیش کیا ہے اس سے ظاہر

ہے کہ علیہما رحمہما کی نبوت کو نہ خیال کرتے تھے وہ وہی نبوت تھی جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے نہ ہو بلکہ سبب کذاب کی نبوت جیسی ہو۔

مسئلہ کذاب نے کس قسم کی نبوت کا دعویٰ کیا

مسئلہ کذاب کس قسم کی نبوت کا مدعی تھا۔ اس کے متعلق ذیاب صدیق حسن علی
مرحوم اپنی کتاب حج الکرامہ میں لکھتے ہیں :- کہ
اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل شرعی نبوت کا دعویٰ کیا
اور شراب اور زنا کو حلال قرار دیا۔ فریضہ نماز کو ساقط کر دیا۔ قرآن مجید کے مقابلہ میں
سورۃیں لکھیں پس شریعت پر اور مفسد لوگوں کا گردہ اس کا تابع ہو گیا۔

(حج الکرامہ ص ۲۳۴ ترجمہ از فارسی)

اسی طرح جب خالد بن ولیدؓ ایک دوسرے مدعی نبوت طلحہ کی طرف لشکر لے
کر گئے تو آپ نے اس سے کہا :- ہمارے خلیفہ کی ہمیں یہی وصیت ہے کہ تمہیں کلمہ شہادت
کی طرف بلائیں تو اس نے جواب میں کہا :- اے خالدؓ اشدھل ان لا الہ الا اللہ
واینا رسول اللہؐ (المساوی و المحاسن جلد ۱ ص ۲۳۳)

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور یقیناً میں خدا کا
رسول ہوں۔ گویا اس نے اپنا نیا کلمہ بیاری کر دیا۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات کے قریب یا مٹا بعد مسئلہ کذاب اور طلحہ بن خویلد اور اسود غسی وغیرہ نے جو
نبوت کا دعویٰ کیا تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کلمہ بیاری کا اعلان
کیا تھا۔ اور ان سے جنگ کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اسلامی حکومت کے خلاف
علم بغاوت بلند کیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ شمال و نقل کیا۔

اور ان کے خلاف لشکر کشی کی۔ اور بہت سے مقامات پر بڑے بڑے قلعے تعمیر کر لیا۔
ابن خلدون لکھتے ہیں۔

”قریش اور ثقیف دو قبیلے تھے جو ارتداد سے بچے اور مسیلہ کا معاملہ بہت قوی
پکڑ گیا۔ اور قبیلہ طہی اور اسد نے طلحہ بن خویلد کی اطاعت قبول کر لی غطفان نے
بھی ارتداد اختیار کیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ امیر امین اور پیام
وغیرہ علاقوں سے واپس لوٹے اور رپورٹ کی کہ عرب کے بڑوں اور چھوٹوں
نے اطاعت سے انکار کر دیا ہے۔“

تاریخ ابن خلدون جلد ۲ صفحہ ۴۵ ترجمہ از غری بخاریت
اب ہم مسیہ کذاب کے متعلق تاریخ طبری مترجم اردو مطبوعہ حیدرآباد دکن کے
جلد اول جلد چہارم سے چند کوائف لکھتے ہیں۔
والث، اس نے بغاوت کی تھی۔ صفحہ ۹۲

رب، چالیس ہزار کا ہزار لشکر تیار کیا تھا صفحہ ۱۰۱
رب، اس نے کہا کہ میں اپنی اور سباج کی فوج کے ساتھ تمام عرب پر قبضہ
کروں گا صفحہ ۱۰۱

(د) اسلامی حکومت کے اندر پیامہ میں خود خراج وصول کرتا تھا صفحہ ۱۰۱
(کا) مسیلہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری ایام میں ایک خط
لکھا جس میں لکھا کہ: ”یہاں ملک میرا ہے اور آدھا ملک آپ کا۔ لیکن قریش حد
بڑھانے والا، غم سے مل طبری مترجم اردو جلد اول صفحہ سوم ۵۲۹
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اس نے حجر اور پیامہ سے آپ
کے مقرر کردہ والی ہمارہ بن امان کو نکال دیا۔ اور خود اس علاقہ کا حاکم بن
گیا۔ تاریخ انیس جلد ۲ صفحہ ۱۰۱“

(د) دودنی صحابیوں کو مرتد ہونے پر مجبور کیا۔ حضرت حبیب بن زید نے مرتد ہونے سے انکار کیا تو سبیلہ نے ان کے اعضاء کو کاٹ کر آگ میں جلادیا۔

(تاریخ التنبیس جلد ۲ صفحہ ۲۴۱)

(ح) اس نے اپنے پیروؤں کو نماز معاف کر دی۔ شراب حلال کر دی۔ زنا کو جائز قرار دیا۔

ر بیری منترجم خلد ادل حصہ سوم صفحہ ۵۲۱ نیز سیرۃ ابن ہشام منترجم اردو مطبوعہ رفاہ عام سٹیجیم پریس لاہور صفحہ ۲۶۲)

لیکن باوجود ان سب حقائق کے مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں:-
(۱) مستبرر آیات سے یہ ثابت ہے کہ سبیلہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار نہیں کیا تھا اور آپ کو نبی تسلیم کرتا تھا۔ البتہ خود اپنی نبوت کا کبھی مدعی نہ تھا مگر اس کے باوجود وہ کافر اور خارج از ملت قرار دیا گیا۔
(۲) تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ بنو حنیفہ نیک نیتی کے ساتھ اس پر ایمان لانے لگے مگر اس نیک نیتی کے باوجود صحابہ کرام نے بنو حنیفہ کو مسلمان تسلیم نہیں کیا۔ اور ان پر فوج کشی کی۔

(۳) سبیلہ اور بنو حنیفہ کے خلاف صحابہ کرام کے جنگ کرنے کی وجہ نبوت تھی۔ نہ برائے خروج و بغاوت کیونکہ سبیلہ کے پیروؤں کے خلاف فوج کشی کے آغاز میں ہی حضرت ابو بکرؓ نے یہ اعلان فرمادیا تھا۔ ان یسبی النساء وہا یقبل من احد غیر الاسلام۔ ان کے بچوں اور عورتوں کو غلام بنا لیا جائے، اور ان سے اسلام کے سوا اور کوئی چیز قبول نہ کی جائے گی۔

کیا سبیلہ کبھی مسلمان ہوا تھا؟

صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ سبیلہ ہرگز کبھی مسلمان نہیں ہوا اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان نہیں لایا تھا۔ چنانچہ ابن کثیر نے صحیح بخاری کی دور وائشیں نقل کی ہیں جن میں یہ ذکر ہے کہ سیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری ایام میں بہت سے لوگوں کو لیکر مدینہ منورہ آیا اور کہنے لگا۔
 ان یصل لی محمد الامر من بعد لا تبعثہ۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۵ صفحہ ۴۹)
 اور دوسری روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب اس سے ملے۔ تو اس نے کہا ان شکت خلیت بیننا و بین الامر ثم جعلتہ لنا بعدا۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ صفحہ ۴۹)

یعنی اگر آپ یہ وصیت کر دیں کہ آپ کے بعد خلافت و حکومت سیدہ کی ہوگی تو وہ آپ کی پیروی کرنے کے لیے تیار ہے۔ اور سلمان ہر جہاں سے گئے اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نے یہ بات کہی اس وقت آپ کے ہاتھ میں کھجور کی ایک چھڑی تھی۔ آپ نے اسے یہ جواب دیا کہ اگر تو کھجور کی یہ شاخ ابھی مجھ سے مانگے تو میں تجھے نہ دوں گا۔ اور اگر تو نے پیٹھے پھیری۔ تو خدا تجھے ہلاک کرے گا۔ اور خدا ان لے نے جو مجھے دکھایا ہے وہ تیرے بارہ میں سے آپ اتنی بات کہہ کر تشریف لے گئے۔ جب حضرت ابن عباس نے اس روایہ کے متعلق دریافت کیا۔ تو ابو ہریرہؓ نے فرمایا۔ کہ آپ نے خواب میں دیکھا تھا کہ میرے اٹھتے میں سوئے کے دو کنگن ہیں جس سے مجھے بہت فکر و متکبر ہوئی۔ تو مجھے خواب میں وحی کی گئی کہ انہیں بچھو نکال دو۔ جب میں نے پھونکا تو دو دونوں اڑ گئے اور میں نے ان کی یہ تاویل کی۔ کہ دو کذاب میرے خلاف کھڑے ہونگے ان میں سے ایک اسور غسی ہے اور دوسرا سیدہ۔

صحیح بخاری کی یہ احادیث ثابت ہوتی ہیں کہ سیدہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے لیے جہاد لگائی تھی۔ وہ آپ سے تسلیم نہیں کی

اور اس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو پہلے سے یہ علم دے دیا تھا کہ یہ شخص کذاب ہوگا اور آخر کار ہلاک ہوگا۔ پس نہ اس نے حضورؐ کی بیعت کی۔ اور نہ آپؐ کی رسالت پر ایمان لایا۔

پھر ابن کثیر نے ابن اسحقؒ کی دو روایتیں درج کی ہیں۔ کہ سہیلہ کو رحمان الیہامہ کہتے تھے اور حیب وہ قتل کیا گیا اس وقت اس کی عمر ایک سو پچاس سال تھی۔ اور یہ کہ اس کے پاس پہاڑ سے ایک بکری آتی تھی جس کا وہ دودھ دوا کرتا تھا۔

دوسری روایت بنو حنیفہ کے ایک شیخ سے روایت کی ہے جس کے آخر میں یہ ذکر ہے کہ سہیلہ نے شراب اور زنا کو حلال قرار دیا۔ اور ان سے نماز معاف کر دی۔ وہ ومع هذا شہدا لرسول اللہ بانہ نبیؐ اور باوجود ان کے اس نے حضرتؐ سے اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا کہ وہ نبی ہے۔
(الکبریۃ والشمایہ جلد ۲ ص ۵۷)

یہ دونوں روایتیں ناقابل اعتبار اور ضعیف ہیں۔ کن عقل مند ان سنا ہے کہ سہیلہ کی عمر اس وقت ایک سو پچاس سال تھی۔ اس نے جس بڑاگ میں کمانڈ کی اور خود لڑا اور سبقت سے اس کی شادی اور اس کے قتل کا واقعہ صاف بتا رہے ہیں۔ زہیر بن ابیہت بالکل غلط ہے۔ مولانا مودودی صاحب ایسی روایات کو مستبر قرار دیں۔ نو دیا کہ یہ لیکن کوئی ان روایات کی حقیقت و اقت انہیں کسی طرح مستبر قرار نہیں دے سکتا۔ چنانچہ علامہ قسطلانی اپنی کتاب دراصب اللذیہ میں صحیح بخاری کی پہلی روایات درج کر کے کہتے ہیں کہ یہ ابن اسحاقؒ کی روایت کے مخالف ہیں اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ سہیلہ کذاب ہے اس لئے ہم نہیں لایا تھا۔

”فالجواب ان المصنف راى صافى الصحيفه الاولى“

”صحیح بخاری میں جو آیا ہے اس کی طرف رجوع کرنا اولیٰ ہے۔“

اور علامہ محمد بن عبدالباقی الزرقانی المالکی مؤسس اللامعہ کی تشریح میں اس پر لکھتے ہیں۔

”والصحة اسناد لا يخلو ابن السني فضعيف منقطع والشمس روايه“ کیونکہ بخاری کی حدیث کی اسناد صحیح ہے اور بخاری نے اس کے ابن اسحاق کی روایت عنیف اور منقطع ہے۔ کیونکہ اس نے اس کے راوی کا نام نہیں لیا۔ (زرقانی شرح مؤسس علیہ ۴۲-۴۵)

اور حافظ ابن حجر العسقلانی بخاری کی تشریح میں اس حدیث کے محتاج لکھتے ہیں۔ ویستفاد من هذه القصصه الامام ياتى بنفسه الى عن عدم يربى لقاء من الكفار“ رفتح البخاری جلد ۸ ص ۶۵

کہ اس واقعہ سے یہ استفاد ہوتا ہے کہ کفار میں سے جو ملاقات کے لیے آئے تو امام اس کے پاس خود جا کر مل سکتا ہے اگر سبیل کذاب اس وقت کافر نہ ہوتا تو اس واقعہ سے اس مسئلہ کا استنباط درست نہیں ہو سکتا۔ الخیر ص صحیح بخاری کی احادیث سے ظاہر ہے کہ سبیل کذاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات کے وقت کافر تھا اور اس کے بعد اس کا اسلام لا رہا ثابت نہیں۔

مسئلہ کذاب کا خط

یہ ثابت کرنے کے لیے کہ سبیل کذاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخاری نے فرمایا تھا مولانا مودودی صاحب نے ان کا وہ خط پیش کیا ہے جو اس نے

یعنی اگر محمد رسول اللہ علیہ وسلم امر کو اپنے بعد میرے لئے کر دیں۔ تو میں اس کی
 پیروی کر سکتا ہوں صاف بتا رہے ہیں کہ امر سے اس کی مراد حکومت و خلافت تھی۔
 نہ کہ نبوت کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے اس کے لئے کر دینے
 کے کوئی حق نہیں سبیلہ کذا اب کے من سیلما رسول اللہ الی محمد رسول اللہ
 لکھنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ایمان رکھتا
 تھا کیونکہ اس نے نبوت کے دعویٰ کو تحصیل حکومت کے لئے ایک بہانہ بنایا
 تھا ورنہ فی الحقیقت تو وہ خود اپنے آپ کو بھی نبی کہاں بتاتا تھا جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو نبی سمجھا۔ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی لحاظ سے رسول اللہ
 کہا ہے جس لحاظ سے اپنے آپ کو رسول اللہ کہا ہے۔ وہ اپنے آپ کو درجہ اور مرتبہ ہی
 نفوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ظاہر کرنا چاہتا تھا نہ اسلئے کہ وہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو واقعی اللہ کا رسول مانتا تھا مگر جناب مولانا مودودی صاحب
 کو امر ہے کہ اس کا دعویٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی مانکر نبوت کا تھا اور جناب
 مولانا کا یہ اصرار اسلئے ہے کہ سبیلہ نے اپنے خط میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو رسول اللہ کہا تھا۔ وہ مندرجہ بالا اثریوں اور سبیلہ کی عالم انگار
 کر تواریخ سے ظاہر رہے مگر ہم خود سمجھتے ہیں کہ منافقین جو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پاس آکر آپ کے رسول اللہ ہونے کی شہادت دیتے تھے ان کے متعلق
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واللہ یشہد ان المنافقین کاذبون۔
 کہ اللہ تعالیٰ گواہی دیتا ہے کہ منافقین اس دعویٰ میں کہ وہ آپ کو خدا
 تعالیٰ کا رسول مانتے ہیں۔ یقیناً کھوٹے ہیں۔ اسی طرح یہود کا قول قرآن مجید میں
 درج ہے۔ انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ۔
 کہ ہم نے عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے حالانکہ وہ حضرت

علیہ السلام کو رسول اللہ نہیں مانتے تھے ورنہ قتل کیوں کرتے اسی رنگ
میں مسیلہ نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اللہ لکھ دیا ورنہ فی الحقیقت
وہ آپ کو خدا تعالیٰ کا رسول نہیں مانتا تھا۔

اس امر کی صداقت ابن النواہ اور ابن اثال کے بیان سے بھی ہوتی
ہے جو مسیلہ کذاب کا ذکر ہالا خط لیکر آئے تھے کیونکہ اگر یہ صحیح ہوتا کہ
مسیلہ کذاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا رسول مانتا تھا تو اس کے
دونوں ایچی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے قائل ہوتے لیکن واقعہ یہ ہے کہ جب
ان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: اے شہداء ان الی رسول
اللہ کیا تم دونوں کو ای دیتے ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ فقالا: لا نشہد
ان مسیلاً رسول اللہ فقال رسول اللہ امنت باللہ ورسولہ ولو کنت
قاتلاً رسولاً لقتلتکما۔ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ صفحہ ۵)

تو دونوں نے جواباً کہا کیا آپ کو ای دیتے ہیں کہ مسیلہ اللہ کا رسول ہے تو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں تو اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان
لاناموں اور اگر میں کسی سفیر یا ایچی کو قتل کرتا تو تمہیں ضرور قتل کر دیتا۔
اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
پر ایمان نہ رکھتے تھے۔

(۱۲) مولانا مودودی صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ بنو حنیفہ نیک نیتی کے ساتھ
اس پر ایمان لائے تھے مگر اس نیک نیتی کے باوجود صحابہ کرام نے بنو حنیفہ
کو مسلمان نہ کیا۔ اس میں نیک نیتی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جبکہ ایک
وہ پیرو جو پہلے مسلمان ہی تھے مرند ہو چکے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے بیزار ی کا اعلان کر چکے تھے۔ اور منازیں چھوڑ چکے تھے اور شراب پینا

کو جہاز خیال کرتے تھے۔ اور قرآن مجید کے مقابلے میں سبیلہ کی خرافات کو
پیش کرتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا جوا اتار کر اپنی
آزاد بادشاہت کا اعلان کر چکے تھے۔ اور ان کی نیاک بنتی کا یہ حال تھا
کہ اس کے پیرو طلحۃ النہری نے جب سبیلہ سے گفتگو کرنے کے بعد کہا تو ہے تو میرا
اور محمد صادق ہے۔ ولکن کذاب ربیعہ۔ احب الینا من صادق مضی۔

ربری جلد ۲ صفحہ ۲۱۶ مرثیہ سینیہ مصر

لیکن ربیعہ کا کذاب ہمیں تبیا مضر کے صادق سے زیادہ پسند ہے پھر سبیلہ
کذاب کے پیروؤں کی نیاک بنتی ربحال بن عتفہ کے حال سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔
جس کے متعلق خود مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ اس نے بنو حنیفہ کو لیتین
دلیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کو شریک فی الامر کیا ہے نیز جو
قرآن اس کو یاد تھا اسے اس شخص نے سبیلہ پر نازل شدہ کلام کی حیثیت
سے بنو حنیفہ کے سامنے پیش کیا۔

ماشاء اللہ اس قسم کے جھوٹے اور کذاب شخص ہیں جو سبیلہ کے پیرو تھے
جن کے متعلق مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ وہ نیاک بنتی کے سامنے اس
پر ایمان لائے تھے۔

(۳) مولانا مودودی صاحب کا یہ دعویٰ کہ سبیلہ اور بنو حنیفہ کے خدو
صحابہ کرام کی جناب برہائے دغوی بنوت عتی نہ شروع بنادت کیونکہ سبیلہ
پیروؤں کے خدو فوج کشی کے آغاز میں ہی حضرت ابو بکرؓ نے یہ اعلان فرما
دیا تھا ان یسوی النساء ولا یقبل من احد غیر الاسلام
ان کے بچوں اور غورؤں کو غلام بنالیا جائے گا۔ اور ان سے اسلام کے
سوا اور کوئی چیز قبول نہ کی جائے گی۔ (البابۃ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۶۱)

مولانا مودودی صاحب کی یہ دیدہ دلیر کی تعجب انگیز ہے اگر ان کے متعلق چہ دانا درست دالی مثل استعمال کی جائے تو بائیں بجا ہوگا۔ یہ نہ تو ہرگز ہرگز مسیحا اور اس کے پیروں کے متعلق نہیں لکھا گیا تھا۔ البتہ انہی میں یہ لکھا ہے کہ سب لشکروں کے امراء کو آپ نے سنا لکھ کر دیا تھا۔ اور بطور نمونہ اس حذا کا وہ مضمون درج کیا گیا ہے جو اہل رندہ کو لکھا تھا اس میں آپ نے فرمایا کہ میں فلاں شخص کو بہا جرمین اور اللہ باز اور تابعین کا شکر دے کر بھیج رہا ہوں۔ اور میں نے اسے حکم دیا ہے کہ وہ کسی سے ایک خدا پر ایمان لانے کے سوا کوئی چیز قبول نہ کرے۔ اور اسے قتل نہ کرے جتنا کہ اسے خدا تعالیٰ کی طرف دھت نہ دے لے اگر وہ یہ امر مان لے اور اقرار کرے اور نیک عمل کرے تو اس سے قبول کیا جائے اور اس کی امانت کی جائے اور اگر انکار کرے تو اس سے جنگ کی جائے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف لوٹ آئے۔ اور ایسے لوگوں پر جو قبضہ میں آجائیں رحم نہ کیا جائے اور انہیں آگ میں جلا یا جائے۔ اور بری طرح انہیں قتل کیا جائے اور یہ کہ ان کی خورنوں اور بچے قید کیے جائیں۔ اور ان سے سوائے اسلام کے اور کوئی چیز قبول نہ کی جائے۔

اس خط کے مضمون کو پڑھنے اور پھر مولانا مودودی صاحب کی تحریر پر نظر ڈالنے سے سماعت معلوم ہوتا ہے کہ مولانا صاحب نے تقاضی کو بالکل طاق رکھتے ہوئے اپنے من گھڑت تقریب کی تائید کے لیے اس میں حد درجہ تحریف سے کام لیا ہے اگر یہ درست ہے جو انہوں نے لکھا ہے کہ مسیحا اور اس کے پیروں کے ساتھ جنگ اور ان کی خورنوں اور بچوں کو غلام بنانا، نبوت کے دعویٰ کی بنا پر تھا تو پھر اہل رندہ اور دوسرے متقاتلین کے لیے جہاں کوئی مدعی نبوت نہ

بہنایہ سزا کیوں تجویز کی گئی۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ مسلمان نہ تھے جو ان میں سے
 پہلے مسلمان ہوئے تھے وہ بھی اسلام کو غیر بادکوبہ چکے تھے، اور مرند ہو چکے تھے
 پس ان کی حالت وہی ہو گئی تھی جو اسلام سے پہلے دیگر کفار عرب کی تھی اور
 اسی وجہ سے ان کے لیے یہ شرط لگائی گئی تھی کہ ان سے سوائے اسلام کے اور
 کوئی چیز قبول نہ کی جائے۔ اور یہ بھی تاریخ سے ثابت ہے کہ وہ خط بہر خالد
 بن ولید کو بھیجا گیا تھا جس میں یہ درایت تھی۔ وہ ان کو اس وقت پہنچا تھا
 جبکہ وہ بنو حنیفہ سے مصالحت کر چکے تھے۔ مصالحت خالد علی الذہب والفضۃ
 والسلاح ونصف السبی وقیل رجبہ (کامل لابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۸۱)

کہ خالد نے سونے چاندی اور متھیا برس اور نصف قیدی اور ایک قول ہے
 کہ ربع قیدیوں پر صلح کر لی تھی۔ اگر حضرت ابو بکرؓ نے پہلے ہی سے یہ سب کذاب کے
 بیروڈن کے لیے یہ اعلان کیا ہوتا تو حضرت خالدؓ کو اس کا پتہ ہونا چاہیے تھا
 لیکن انہیں اس وقت پتہ لگا جبکہ وہ بنو حنیفہ پر غلبہ پا کر ان سے صلح بھی کر چکے
 تھے اور پچھتہ ان کا تھپوڑ چکے تھے۔ اور ابن کثیر نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ خالد
 نے انہیں اسلام لانے کی دعوت دی۔ فاسلوا عن آخرهم ورجعوا
 الی الحق۔ کہ وہ سب کے سب مسلمان ہو گئے اور حق کی طرف رجوع کر
 لیا۔ (البرایہ والنہایہ جلد ۶ صفحہ ۳۲۵)

اور بنی خزیمہ کیوں کہ خالدؓ نے واپس کر دیا۔ اور باقی حضرت ابو بکرؓ کی
 طرف پہنچ دیئے۔ اور حضرت سلیؓ نے ان میں سے ایک شمارہ خود کے ساتھ
 شادی کی۔

یاد رہے کہ خطائے الفاظ میں نسبی النساء والذرائع کی حالت
 میں اور غالب طور پر کسی کا لفظ قیدی خور توں کے لیے استعمل ہوتا ہے اور اس میں

کا لفظ مرد قید یوں کہ لیجاس میں غلام اور لونڈیاں بنانے کا ذکر نہیں بلکہ نسب کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا جائے۔ اور یہی فیصلہ بنو قریظہ کے حق میں بھی ہوا تھا۔ جنہوں نے خواتین معاہدہ مسلمانوں سے غزوہ احزاب کے موقع پر غدار کی تھی۔ چنانچہ سعد بن معاذ کے فیصلہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ان تقتل المقاتلة ونسبی النساء والذریۃ وان تقسم اموالہم ریحاری کتاب المغازی

کیا ان میں سے لڑنے کے قابل مردوں کو قتل کر دیا جائے۔ اور ان کی عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا جائے۔ اور ان کے اموال بانٹ دیئے جائیں۔ پس یہ خیال کہ سبیل کے دعویٰ بنو نکتان وجہ سے بنو حنیفہ کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ ان کے اموال بطور غنیمت اور ان کی عورتیں لونڈیاں بنائی جائیں۔ مولانا مردودی صاحب کا ایک زاد ہم ہے۔

بنو حنیفہ

بنو حنیفہ بنو مولا نا مردودی صاحب نے بعض علماء کے اقوال پر ثابت کرنے کے لیے پیش کیے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ محمد بن عبد اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہے یا دعویٰ نبوت کرے تو وہ کافر ہے۔ اس کے متعلق بھی ہمارا جواب یہی ہے۔ کہ ان کی مراد نبوت سے مسیحیہ کتاب اور اسود نسی والی نبوت تھی۔ اس وقت میں طوائف کے نبوت سے تمام اقوال کے متعلق تفصیل سے بحث نہیں کرتا۔ مگر بعض کے متعلق اشارہ کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

جائے یہ صاحب شریعت انبیاء کو ہوتی رہی ہے۔

تفسیر قول مولانا مودودی صاحب کے امام غزالی کا بحوالہ کتاب الاقتصاد ص ۱۱۳ میں ہے اس کی نقل کرنے میں جناب مودودی نے دیانت کو بالکل خیر باد کہہ دیا ہے آپ امام غزالی کی طرف منسوب کر کے لکھتے ہیں۔

ان الامتہ قہمت بالاجماع من هذا اللفظ انه اخلاص
علم النبي بعد ابداء وعد رسول بعد ابداء وانہ ليس فيه
تاويل ولا تخصیص فكل امه من انواع الوديان لا يمنع العلم
تکفیر لانہ مکذب لهذا النص الذي اجمعت الامتہ علی

انه غير ماثل ولا مخصوص۔

حاشا کہ الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ میں لیس فیہ تاویل ولا تخصیص کے بعد وہ عبارت جن کے لیے میں نے خط کھینچ دیا ہے پرگز موجود نہیں اور اگر ہے تو جناب مولانا کو الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ میں ان کی موجودگی کا ثبوت دینا چاہیے۔ اور جب تک ثبوت نہ دیا جائے پرگز اس کے اور کیا خیال کیا جا سکتا ہے کہ جناب مولانا نے محض اپنی مطلب برآری کے لیے الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ میں مذکور عبارت اپنی طرف سے شامل فرمائی ہے۔

اس جگہ امام غزالی رحمہ اللہ اجماع کے متعلق بحث کرتے ہیں اور اس سے پتہ
سطور پہلے لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے۔

کہ اگر کوئی شخص حضرت ابو بکر کے دجود اور آپ کی غلالت کا انکار کرے تو
ایسے قائل کی تکفیر لازم نہیں آئے گی۔ کیونکہ یہ اصول دین میں سے کوئی اصل نہیں
ہے جس کی تصدیق ضروری ہو۔ برخلاف صحیح، نماز، اور ارکان اسلام کے
ولسنا تکفیر لمخالفة الاجماع فان لنا نظری فی تکفیر المنتظام المنکر
لاصل الاجماع لان الشیخ کثیر فی کون الاجماع بحیثیۃ الاقتصاد ص ۱۱۳-۱۱۴

یعنی ہم اس جماع کی مخالفت کی وجہ سے کافر نہیں کہیں گے کیونکہ ہمیں نظام کی تکفیر بھی
 قاتل ہے جو مرے سے اصل جماع کا منکر ہے پھر اس امر پر بحث کر ستر سوئے لکھتے
 ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آ سکتا ہے تو اس کا رد مقابل بحث
 کے تحت جماع سے دلیل پکڑ لیجا۔ اور لابی بعدی اور اللہ تعالیٰ کے قول خاتم النبیین
 کو بطور سند پیش کر گیا تو قائل بروت بعداً حضرت صلعم خاتم النبیین کی تاویل کرے گا کہ
 انبیین سے مراد اولو العزم رسول ہیں۔ اگر وہ یہ کہیں کہ انبیین کا لفظ عام ہے تو
 عام کی شخصیتیں کوئی بعید نہیں ہے اور وہ لابی بعدی کے متعلق کہیں گے کہ یہاں اپنی سے
 مرد رسول نہیں کیونکہ بنی اور رسول میں فرق ہے بنی کا ترجمہ رسول سے بڑا ہے اور اسی قسم کی
 از قبیل زبان تاویلیں کرے گا لیکن یہ اور اس کے امثال کے متعلق مجرد لفظوں کے لحاظ سے
 احتمالہ کما دنیوی نہیں کیجئے کہ ایسی تاویلیں مستحیل ہیں (کیونکہ فلاہر التسمیہ کی تاویل میں
 ہمنہ ان کے بھی بعید احتمالہ کے ساتھ فیصلہ کیا ہے اور ایسا کرنا انھوں کو باطل کر دینا نہیں جاگیا
 ولكن الود على هذا القائل ان الامة ففقت بالاجماع من
 هذا اللفظ راگے دو لفظ بڑھے نہیں گئے) انہ انھم عدد نبی
 بعدہ و عدد رسول اللہ ابداء انہ لیس نیت تاویل و لا
 تخصیص فمتکر هذا لا یکون اکامنکرا لاجماع۔

(الانتقاد فی الانتقاد ص ۱۱۱ مطبع حجازی بالقاہرہ)

لیکن اس دلیل کی پابندی اس دلیل سے رد کرنا کہ امت بالاجماع اس لفظ سے
 یہ سمجھتی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی اور کوئی رسول نہیں آئے گا۔ اور یہ کہ اس میں
 کوئی تاویل اور تخصیص نہیں ہے نہ زیادہ سے زیادہ اس کا منکر اجماع کا منکر اس کی بنا
 اور اس کے پہلے اہم غرض الی رکنہ اللہ بحث کر چکے ہیں کہ جماع کے اشارے سے
 کثر لازم نہیں آتا۔ اس لئے خاتم النبیین اور لابی بعدی کی تاویل کر کے حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول کے آئے کہ جاؤ فرار دینے والا منکر اجماع ہونے کے لحاظ سے کافر نہیں ہوگا۔ لیکن مولانا مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے نفس کا منکر فرار دے کر اسے کافر فرار دے رہے ہیں۔ چہ دلاور اسٹڈنٹ دزدے کہ بچتہ چراغ وار د۔

چونکہ یہ بات جو امام غزالیؒ نے ختم نبوت کے عقیدہ کے متعلق یہاں لکھی ہے وہ

تجوڑین نبوت بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کائنات کا رنگ دھنسی یعنی اس لئے امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ۱۔
”قاضی ابن الطیب نے اپنی کتاب الایادیہ میں آیت خاتم النبیین کے الفاظ میں ختمی کے ہوا زکا جو ذکر کیا ہے وہ ضعیف ہے۔“

۲۔ وما ذکرت الخوالی فی فضلک الا یہ و هذا المستفی فی کتابہ السنی
سجاد بارقہ ساد الساد عندی و تطرفی نبیث الی تشویش عقیدتہ
المسویان فی ختم فی اللہ علیہ وسلم النبوتہ فالحد والحدار
مستند۔
(تفسیر قرطبی ج ۱ صفحہ ۱۹۶ - ۱۹۷)

اور آیت خاتم النبیین کے متعلق بڑھتی امام غزالیؒ نے اپنی کتاب اقتصاد میں یہاں لکھا ہے کہ میرے نزدیک امام دارالایمانوں کے عقیدہ دربارہ ختم نبوت بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک نبیث برحق ہے مگر اس سے بیکر رہنا چاہیے۔

پھر اگر امام سجادؒ کے عقیدے کے مطابق مولانا مودودی صاحب کے لہجہ میں امام سجادؒ کی طرف سے امام قرطبیؒ کو اسے ساد کے لکھا انداز میں ختم نبوت میں خاتم النبیین امام سجادؒ کی تائید کرنا ہے

کو کافر اور نفسِ آیت کا منکر نہیں گردانا گیا۔

اور عجیب بات یہ ہے کہ خود علما و فاضلین نے اس طرح کے بعدِ نبوت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی یہ حدیث پیش کی ہے، کہ لا نبیۃ بعدی الا ما شاعروا اللہ قال ابو عمر یحییٰ الزوئی اللہ فی جزء منها واللہ اعلم کہ میرے بعد نبوت اور نبی کی مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے۔ ابونعمر نے مستثنیٰ نبوت سے ڈیا مراد اس کے بعد کہ وہ بھی نبوت کی ایک ہوتی ہے۔

گویا جز کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پائی جائے گی اور نبوت سے صرف روایا و ایسا نرد ایک بعید تاویل ہے۔ حدیث کے معنی صاف یہ ہیں کہ میرے بعد ایک ایسی نبوت ہوگی جسے اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ جو سلطان بن دوسری روایت میں نبوت یعنی روایا و کلمات اور مکالمات ایسی پیش کی ہوگی۔ شرعی نبوت نہ ہوگی، پہر حال آنحضرت وسلم کے بعد ایک قسم کی نبوت کا یہی اس حدیث سے بھی نکلتا ہے۔

پانچویں قول میں حبیبی بن مریم کے بطور نبی آنے کا ذکر موجود ہے۔ اور چھٹا قول حاشیہ ابن کثیر کا ہے کہ اہل بیت نے اپنی تفسیر میں یہ کذاب اور اسود نفسی کی مثال دے کر مسند و نبوت کی دفاحت کر دی ہے اسی طرح قول ششم ۸۰-۹۰-۱۰۰ و علیہ میں بھی ایسی ہی نبوت کے دعویٰ کا ذکر ہے۔ اور اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ جن ائمہ اور علماء کی توحید میں دوسری قسم کی نبوت کی لاف پھری ہے۔ جو آنحضرت سے اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے پہلے ہیں اور آپ کی شریعت کو مسترد کرنے والی نہ ہو تو انہوں نے اسے جائز قرار دیا ہے۔

مثال کے طور پر ہم امام علی فارسی کو لیتے ہیں جو احادیث کے ایک کثیر مجموعہ ہیں اور چنانچہ خود دیکھیں کہ جب امام علی فارسی نے کتبہ اللہ علیہ کا بیڑا پیش کیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ نہ ہے۔

بالاجماع ائمت کفر ہے۔ حالانکہ امام موصوف نے اپنی کتاب موصوعات کبیر میں صاف طور پر لکھا ہے کہ اگر ابراہیم (فرزند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) زندہ رہتے اور بنی ہود جیسے اسی طرح حضرت یونس بھی بنی ہود جیسے تو بھی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں رہتے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ باوجود بنی ہود کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو ہیں، پھر فرماتے ہیں کہ ایسا ہونا خاتم النبیین کے مخالف ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا بنی نہیں آسکتا جو آپ کی امت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

پھر امام ملا علی قاری نے جیسا کہ ہم بحوالہ الاشاعرة ذکر کر چکے ہیں لابی بعدی کی تشریح میں لکھا ہے کہ علماء کے نزدیک اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا بنی نہیں آسکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

ان دونوں قولوں کی موجودگی میں کوئی عقلمند نہیں کہہ سکتا کہ حضرت امام ملا علی قاری کے اس قول سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر ہے۔ مراد اس قسم کی نبوت ہے جس کا ذکر موصوعات کبیر میں موجود ہے اور جو ہم نے ابھی ادھر نقل کیا ہے۔ مولانا مودودی صاحب کے پیش کردہ اقوال میں سے قول ہے میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عیسیٰ بن مریم کے سوا کوئی اور بنی ہے تو وہ آدمی بھی اس کی تکفیر میں اختلاف نہیں کرتے۔ حالانکہ امام ملا علی قاری نے عیسیٰ کے ساتھ خضر کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور ابراہیم اور نوح کی مکانی نبوت کا ذکر کر کے ایسے بنی کا آنا جو آئینی ہو اور شریعت محمدیہ کو منسوخ نہ کرے۔ ہاں تخرار دیا ہے۔

اور اسی طرح مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہائے دارالعلوم دیوبند
فرماتے ہیں: "اگر بالفرض بعد زماہ بنوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا
ہو۔ تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ یہاں تک آپ کے معاصر
کسی اور زمین میں یا زمین کیجئے اس زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔"

(تخلیۃ القلوب ص ۲۸)

کہا یہ دونوں بزرگ کافر تھے۔ ان کے علاوہ شیخ محمد الدین ابن عربی وغیرہ
بھی لائے نبوی کی یہی تشریح کی ہے۔ کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کسی تشریحی نبی کا نہ آنا مراد ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام آئے
جواخت احمد یہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ صریح اس نبوت کا دروازہ بند ہے۔ جو
اسلام شریعت حد ہدایہ اپنے ساتھ رکھتی ہو۔ یا الہیاد خودی ہو جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے الگ ہو کر کیا جائے۔ لیکن ایسا شخص
جو ایک طرف اس کو خدا قرار دے اس کی وحی میں اتنی بھی قرار دینا ہے پھر
دوسری طرف اس کا نام نبی بھی رکھنا ہے۔ الہیاد خودی قرآن شریعت کے احکام
کے مخالفت نہیں ہے کیونکہ یہ نبوت بہ باعث اتنی ہونے کے دراصل آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک نکل ہے۔ کوئی مستقل نبوت نہیں۔"

ترجمہ برائین احمدیہ ج ۱ ص ۱۶۸ (۱۹۰۵ء) اور فرماتے ہیں:-

"اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں منہ ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی
نہیں ہو گا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے اتنی ہو۔"
(تخلیۃ القلوب ص ۲۸)

اور فرماتے ہیں:-

"جہاں مخالفت ابھی نسبت یہ الزام لگاتے ہیں کہ شیخ ابن عربی یا

رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں اس طور سے
 جو وہ خیال کرتے ہیں نہ بنی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے
 بنی اور رسول ہوں جس طور سے ابھی میں نے بیان کیا ہے پس جو شخص
 میرے ہم شراکت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا
 کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے مجھے بڑی سورت سے نہیں
 اندر رسول بنایا ہے۔ (ابو ہریرہؓ کا ازالہ ۱۹۱ء)

اور فرماتے ہیں:-

میری مراد نبوت سے یہ نہیں ہے کہ میں یغوذ باللہ عنہ حضرت علیؓ علیہ
 وسلم کے مقابل پر کھڑا ہو کہ نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں یا کوئی نئی شریعت
 لایا ہوں صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخاطبات الہیہ ہے
 جو آنحضرت علیہ السلام کی اتباع سے حاصل ہے سو مکالمہ و مخاطبات
 آپ لوگ بھی قائل ہیں پس یہ صرف لغتی نزاع ہوئی۔ یعنی آپ لوگ میرے
 اس کا نام مکالمہ و مخاطبات کہتے ہیں اس کی کثرت کا نام میری کثرت
 نبوت کہتے ہوں۔ ولکل ان یصطلح

(مجموعہ حقیقہ ۱۰، الوحی صفحہ ۶۸-۶۹)

پس حضرت بانی جماعت احمدیہ نے جس قسم کی نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس قسم کی نبوت
 کے متعلق کسی عالم نے یہ نہیں لکھا کہ اس قسم کا بنی نہیں ہو سکتا بلکہ جیسا کہ ہم اہل
 اد پر لکھ چکے ہیں جن علماء کی توجہ ایسی نبوت کی طرف گئی ہے انہوں نے ایسی نبوت
 کو ممکن اور جائز قرار دیا ہے اور جس قسم کی نبوت کو انہوں نے آنحضرت علیہ
 السلام کے بعد منقطع قرار دیا ہے یہی آنحضرت علیہ السلام کے بعد منقطع الوجود
 نہ تھے ہیں چنانچہ حضرت بانی جماعت احمدیہ نے اپنی وفات سے تین روز پیشتر انبار عام کو

کو ایک خط لکھا جو ۲۶ مئی ۱۹۷۸ء کو شائع ہوا۔ اس میں آپ نے لکھا:-

یہ لازم جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ مستقل طور پر اپنے آپ میں نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کا پیروی کی کوئی حاجت نہیں رہتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور اپنا علیحدہ قیل و نہاں ہوں اور نہ صرف اسلام کو مسووع کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ لازم مجھے نہیں ہے بلکہ ایسا دعویٰ نبوت میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ سے لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ ہر امر میرے ہمت سے اور جس بنا پر میں اپنے آپ میں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہر کلامی سے مشرکت ہوں اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے اور ہمیشہ سے غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا ہے اور آئندہ زمانوں کے راز مجھے پرکھ لیتا ہے۔۔۔ مگر ان معنوں سے میں نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام کے اپنے پیش الگ کر رہا ہوں یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کر رہا ہوں میرا کردار اس جوڑے کے چمکے سے جودہ آن شریف نے پیش کیا ہے اور کسی کو محال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شخصہ قرآن شریف یا حدیث کریمہ سے

اور فرماتے ہیں:-

ترغیظ ہمارا مذہب یہی ہے کہ ہر شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر فیوض سے اپنے آپ میں الگ کر کے دے دے اور نہ صرف کہ اپنے آپ کو ایک ہی راستہ بنانا چاہتا ہے اور یہ ہیں

اور غالباً ایسا شخص کوئی اپنا کیا کلمہ نبائے گا۔ اور عبادات میں کوئی نئی طرز
پیدا کر چکا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل پیدا کر چکا۔ پس بلاشبہ وہ مسلمان نہیں
کاٹھناتی ہے اور اس کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔

راجنامہ اختتام حاشیہ ۲۸

ضمیمہ کے چوتھے باب

تحقیقاتی عدالت نے اصولی سوالات کئے تھے ان میں مسیح مولود ہونے جماعت احمدیہ کے
دعوئی کو زیر بحث لانا یقیناً غلط سمجھا گیا، لیکن مولانا مودودی صاحب علیہ السلام کے دعوئی کو
زیر بحث لائے پس ضمیمہ میں الیاس برنی کی کتاب "قادیانی مذہب کے زیر عنوان" مرزا غلام احمد
صاحب کی تحریک کے مختلف مراحل بہت سے حوالہ تیار نقل کر دیے ہیں اور لکھا ہے کہ پہلے
آپ مبلغ احمد رضا خاں اسلام پور محرمہ وقت کے طور پر ظاہر ہوئے اور پہلے حضرت خلیفۃ المسیح
کے قائل تھے پھر خود کسی مولود اور عہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اسی طرح پہلے محدثیت
کا دعویٰ اور نبی ہونے کا انکار کیا لیکن مسئلہ کے بعد اپنے آپ کو نبی قرار دیا وغیرہ گویا آپ
دعویٰ ہیں نہ یہ سبھی ترقی پائی جا رہے۔

اگرچہ اس بحث کا تحقیقاتی عدالت کے سوال سے تعلق نہیں ہے اور ہم اس کو تفصیلی
جواب اسرار کے تحریر کا بیان کے جواب میں دے چکے ہیں تاہم اس قلمبند مختصر طور پر جواب
دینا ضروری ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ حضرت امام جماعت احمدیہ کو آپ کے دعوئی اور لہجہ بات کے متعلق
بہت زیادہ شک تھا آپ اسی قدر اس کا انکار فرماتے رہے تب تک کہ آپ نے اپنی کتاب
ازالہ ارجاس کے تحت اور حقیقۃ الوحی وغیرہ میں بالتفصیل لکھا ہے اور اندیشہ ان کی اپنے

لیج اسرار کے تحت اور حقیقۃ الوحی وغیرہ میں بالتفصیل لکھا ہے اور اندیشہ ان کی اپنے
مذہب اور عقائد کے بارے میں کیا عقائد ہیں، تحقیقاتی جواب میں

امور کی نسبت یہی سنت ہے کہ انہیں ان کے مرتبہ اور مقام کے متعلق تدریجی علم دیا جاتا ہے حسن ظن رکھنے والے اسکی باتوں کو حقیقت پر محمول کرتے ہیں اور بن کے اندر بدظنی کا مادہ ہوتا ہے وہ اسے سوچی سمجھی ہوئی حکیم کا ثبوت قرار دیتے ہیں۔ اور مدعی کی پٹہ ہائی پر محمول کرتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق احادیث میں آتا ہے کہ جب آپ کو پہلی بار ہمام ہوا اور فرشتہ نظر آیا۔

”تو آپ اتنے لمبے بشریت سے خوفزدہ ہو گئے۔ حضرت خدیجہ نے آپ کو تسکین دی پھر جب درقہ بن نوفل نے انسید بن کی تو آپ کو پورا یقین ہو گیا۔“
 محدث ابن حجر عسقلانی کے الفاظ یہ ہیں :-

”فلما سمع كلامه ايقن بالحق واعتز به۔“

یعنی جب آپ نے درقہ کا کلام سنا تو آپ کو حق کا یقین آ گیا۔ اور آپ نے اس کا اعتراف کیا۔

محدث مذکور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

”وحی بار بار اس لئے رک جاتی تھی کہ آپ رفتہ رفتہ اس کے برداشت کرنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔“

ریزہ البیضاوی مولانا محمد شمس الدین میمنی مطبوعہ فاضل پریس کراچی (۱۳۸۸ھ)

تسکین و ایمان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ پیش کرنے میں یہ تیاریاں برتنی کہ اس کی پیشین گوئی اپنے دوکنوں ہی کے بعد و درجی مگر یہ حدت کے بعد اس سلسلہ کو جو محدث و معاصرین سمجھ کر دیکھا ہے آپ کے اس طریقہ تبلیغ کے متعلق علامہ شبلی نعمانی مرحوم یوں تحریر فرماتے ہیں :-
 ”بن برنیکس نہایت رازداری کے ساتھ قرآن تبلیغ ادا کیا لیکن اب آنسب سب سے
 بہتر ہو گیا۔ تاہم اس کی فاعل سے بجا تو وہ رتبہ کو جو حکم دیا گیا ہے

اس کو واثق کاف کہہ دے " کیا بدظنی کرنے والے دشمنان اسلام اس آیت کی بوجہ سے
 یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ جو حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا تھا اسے آپ لوگوں پر
 ظاہر نہیں کرتے تھے اسکے بعد حکم آیا وَاَنْذَرْتَهُمْ يَوْمَ الْاَقْدَابِ (نحری) کہ
 اپنے نزدیک کے خاندان والوں کو ڈرانو آپ نے اپنے خاندان و اقارب تک اپنی دعوت پر
 دی اسکے بعد جب آیت اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْاِقْدَابِ (نحری) دے من حولہ نازل ہوئی تو آپ نے اپنے
 دائرہ مثل کو وسیع کرتے ہوئے اہل مکہ اور اس کے ارد گرد کے باشندوں تک اپنی دعوت
 کو عام کر دیا۔ پھر جب آیت اِنَّا ارْسَلْنَاكَ كَافَّةً لِّلنَّاسِ اور آیت يَا أَيُّهَا النَّاسُ
 اَللّٰهُمَّ ارْسَلْنَاكَ كَافَّةً لِّلنَّاسِ اور آیت اِنَّا ارْسَلْنَاكَ كَافَّةً لِّلنَّاسِ سے بلند ترین کرتے
 ہوئے ہے لیا کہ آپ کو سارے جہان کے ملک کی طرف سے سارے جہان تک دعوت حق
 پہنچانے کا حکم دیا گیا ہے "

اسی طرح آپ نے پہلے فرمایا۔ مَنْ قَالَ اِنَّا خَيْرٌ مِنْ بَرْنَسِ بْنِ صَتِي فَقَدْ
 كَذَبَ۔ بخاری کتاب التَّشْبِيهِ سُوْرَةُ النِّسَاءِ

یعنی جو کہے میں یا نَسِ تَلْبِیْسَ لَامٍ سے بڑا ہوں وہ جھوٹا ہے نیز فرمایا۔ لَا
 تَقُولُوْا عَلٰی مَدَنٰی رِیْحًا یَّحْمِلُ مَوْسیٰ سُلَیْمٰنُ نَّحْمِلُ مَوْسیٰ سُلَیْمٰنُ نَّحْمِلُ مَوْسیٰ سُلَیْمٰنُ
 گزرتے کے بعد جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین ہونے کا مرتبہ عطا فرمایا
 اور آپ کو اپنے سابقہ مقام سے کہیں ارفع و اعلیٰ مقام کا علم پہنچا
 گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔

اِنِّیْ قَدْ مَلَّتْ عَلٰی الْاَنْبِیَاءِ بِسَمْتِ الْاَحَدِ بَسْمٌ۔

مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۰۰ مسلم ص ۱۰۰ بحوالہ ابن ماجہ ص ۱۰۰

یعنی مجھے چھ باتوں کی وجہ سے باقی تمام انبیاء پر فضیلت دینی کی ہے۔ ان میں
 سے ایک فضیلت کی وجہ سے تمام محشوق کی طرف سے مبعوث کیا جانا اور دوسری

وہ میرا خاتم النبیین ہوتا ہے ۔

بیز فرمایا : اے تمام انسانوں کا سردار اور تمام انبیاء کا امام اور قائد ہوں اور
یہ فضیلت کا دوسرا آپ نے اپنے دغوشی رسالت پر اٹھارہ سال گزارنے کے
بعد کیا ۔ جبکہ ۵۰ میں آپ پر آیت خاتم النبیین نازل ہوئی ۔ ورنہ پہلے آپ اپنے
آپ کو باقی رسولوں کی طرح ایک رسول سمجھتے تھے ۔ حالانکہ آپ کی فضیلت دوسرے
رسولوں پر مکی آیتوں سے بھی ثابت ہے ۔

اسی طرح دشمنان اسلام نے جو مولانا مودودی صاحب اور آپ کے ہندواؤں کی طرح
بڑی کامادہ رکھتے ہیں آپ پر یہ مکتوب پہنچا کر ہے کہ جتنا آپ کہہ رہے ہیں ۔ اپنے آپ
کو یہ کہہ رہے ہیں کہ ایک رسول کے منظر تھے ۔ اور حضرت ابراہیمؑ کی
دعا پر بھی ایک رسول کے آنے کا ذکر شانہ لوگ اسکی یہ دلیل دیتے ہیں کہ مکی سورتوں
پر آپ کو لفظ رسول سے خطاب کیا گیا ہے بنی سے نہیں ۔ اور یہ آپ ہجرت کر کے
مکہ پر تشریف لائے ۔ اور وہاں یہود رہتے تھے جو موسیٰ کی مانند ایک نبی کے منظر تھے
لئے آپ نے وہاں بنی کو اپنا مشروع کیا ۔ چنانچہ نہ فی سورتوں میں آپ کو بنی کے لفظ سے
پہنچایا گیا تھا کہ آپ سے خطاب کیا گیا ہے مشن بنین یورپ مولانا مودودی صاحب
کی جی کہہ رہے ہیں کہ یہ لفظ اللہ علیہ وسلم نے جو چاہا وہ سوچا ہے ۔ لہذا یہ لفظ انہوں
بانتہ یہ تھی کہ یہ بنی کے لفظ ہیں بالہاء الہی کی عزت غیب کی خبریں دینے کی غیبت پائی جاتی
تھی اور یہ ترقی تھی کہ جب انکو تو میں دینی ہوئی غیب کی خبر پوری ہو جائے تو
پھر آپ کو بنی کے نام سے خطاب کیا جائے ۔

انکی درس احکام مآثرل کہتے ہیں جی اللہ تعالیٰ نہ رہے کہ یہ قدر رکھتا ہے ۔
نہیں خبر کہ اس کی ہدایت ۔ رہا مثال ہے ۔

غیب کی خبر کہ رہے سے ماہر ہے ۔ نہ اب بخوار تھے اللہ تعالیٰ کی حکمت

نے یہی چاہا کہ انہیں شراب پینے سے ایک دفعہ نہ روکا جائے پہلی آیت جو شراب کے بارے میں نازل ہوئی ہے وہ یہ ہے :-

يَسْخَرُونَكَ عَنْ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ - رالبقرہ ۹۱

یعنی لوگ تجھے شراب اور جوئے کے متعلق پوچھتے ہیں تو ان سے کہہ دے کہ شراب اور جوئے میں بڑا گناہ ہے۔ یعنی ان کے نقصانات بڑے ہیں۔ گو لوگوں کے لئے ان میں بعض منافع بھی ہیں۔ ہاں جو دیکھ اس آیت میں شراب اور جوئے کی تحریم کی طرف اشارہ موجود تھا۔ کیونکہ ان میں نقصانات کے زیادہ ہونے اور منافع کے کم ہونے ہیں درحقیقت ان کی تحریم کی وجہ بیان کی گئی تھی۔ لیکن پھر بھی شراب حرام نہ سمجھی گئی۔ پھر چند مدت بعد اس بارے میں دوسری آیت

لَا تَشْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى - رالنساء ۴۳ نازل ہوئی۔

یعنی جب تم نشے کی حالت میں ہو تو نماز کے قریب مت جاؤ۔ اس آیت کے نزول کے بعد بھی شراب حرام نہ سمجھی گئی اور لوگ شراب استعمال کرتے رہے لیکن ان آیت سے شراب کی تحریم کی تدریج کے لئے نفوس میں ایک رجحان پیدا کر دیا گیا تب کچھ اہل سنت کے بعد جب اس بارہ میں تیسری آیت نازل ہوئی ہو یہ ہے :-

إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُزَيِّنَ بَيْنَكُمْ الْهَدَاوَةَ وَالْعُدَاوَةَ فِي

الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَلِيَعْلَمَ أَنَّ ذِكْرَ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ

أَنتُمْ مُنتَهُونَ - رالمائدہ ۹۰

یعنی شراب اور جوئے کے ذریعہ شیطان تمہارے درمیان عداوت اور بغض ڈالنا چاہتا ہے اور تمہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر اور نماز سے روکتا ہے۔ پس

کیا تم ان شیطانی کاموں سے باز نہیں رہو گے۔

رہا مسئلہ ہونڈہ مذہبی علیحدہ ہوا، مسئلہ مصر،
اس آیت کے نزول کے بعد شراب کی حرمت کا اعلان کیا گیا پس اگر خدا تعالیٰ
کسی حکمت کی وجہ سے کوئی حکم تدریجی طور پر نازل کرے یا کسی مامور پر اس کا اصل
مقام تدریجی طور پر ظاہر کرے تو یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔
مفسرین نے بتایا ہے کہ اس اعتراض کا کہ اپنے بڑے بھائی احمد یہ ہیں تو لکھا
کہ حضرت شیخ ابن ربیع دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور اب کہتے ہیں کہ وہ وفات پا چکے اور
دنیا میں نہیں آئیں گے۔ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”یہ بیان جو بڑے بھائی احمد یہ میں درج ہے صرف اس سرسری پیروی کی وجہ سے
ہے جو ملہم کو کہیں اذ انکشاف اصل حقیقت اپنے بھائی کے آثار مردیہ کے لحاظ سے
لازم ہے۔ کہ یہ بزرگ خدا تعالیٰ سے الہام پا رہے ہیں۔ وہ بغیر بلائے نہیں
پڑتے اور بغیر بلائے نہیں سمجھتے۔ اور بغیر فرشتے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور
اپنی طرف سے کوئی دلیری نہیں کر سکتے۔ اسی طرح ہمارے بھائی صلی اللہ علیہ وسلم
جب تک خدا تعالیٰ کی طرف سے بعض عبادات کے ادا کرنے کے بارہ ہیں وہی
نازل نہ ہوتی تھی تاکہ اہل کتاب کی سنن دینیہ پر قدم مارنا بہتر جانتے
ہوئے۔ اور یہ وقت نزول وحی اور دریافت اصل حقیقت کے اس کو چھوڑ دینے
تھے۔ سو اس لحاظ سے حضرت شیخ ابن ربیع کی نسبت اپنی طرف سے بڑے بھائی
کی کوئی محبت نہیں کی گئی۔ اب جو خدا تعالیٰ نے حقیقت امر کو اس عاجز
پر ظاہر فرمایا تو ہم طور پر اس کا اعلان اذیس ضروری تھا۔“

واللہ اعلم ایضاً

اور اس سوال کا کہ جب بڑے بھائی احمد یہ ہیں آپ کو بیسی کے نام سے خطاب کیا گیا

لہذا آپ نے ان کے دوبارہ آنے کے متعلق کیوں لکھا۔ اور اپنے آپ کو مسیح موعود کیوں قرار
نہ دیا۔ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:-

اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور یہ بھی جیسے فرمایا۔
کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی، مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کی
اس اعتقاد پر جما ہوا تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہونگے اس لیے
میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر حمل کرنا نہ چاہا۔ بلکہ اس وحی کی تائید کی اور اپنا
اعتقاد وہی رکھا جو تمام مسلمانوں کا تھا اور اس کہ براہین میں نشانہ کیا لیکن بعد
اس کے اس بارہ میں بابت کی طرح وحی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آئندہ
تھا وہ تو ہی ہے اور ساتھ اس کے صد ہا نشان ظہور میں آئے۔ اور زمین و
آسمان دونوں میری تائید کے لئے کھڑے ہو گئے اور خدا کے چمکتے ہوئے
نشان میرے پیچھے آئے۔ اس طرف لے گئے کہ آخری زمانہ میں مسیح آئے
والا ہیں یہی ہوں۔ ورنہ میرا اعتقاد تو وہی تھا۔ جو میں نے براہین احمدیہ میں
لکھ دیا تھا اور پھر میں نے اس پر کتابت نہ کر کے اس وحی کو قرآن شریف
پر عرض کیا کہ آیات تطبیقہ الدلائل سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح ابن مریم
فوت ہو گیا ہے اور آخری مسیح موعود کے نام میں اس امت میں سے
آئے گا۔ اور جبکہ وہ دن چرچا میں تھا تو کوئی تامل بھی کرتا نہیں۔ یہی اس
بارت میں نشانہ اور سمیانی تھا۔ اور قرآن شریف کی تفسیر الہامیہ
آیات اور احادیث صریحہ میں یہ ہے کہ وہ آئندہ میں آئیں گے۔ موعود
میں میرے لشکر کا نیا تدارک وہ بھی پرورش ہو گا۔ اور ہرگز نہ ہٹے گا۔
میں نے یہ کہنا نہ ہرگز نہیں تھا۔ اور کوئی بھی نہیں جانتا تھا اور نہ مجھے یہ خواہش
تھی کہ کوئی مجھے شناخت کرے۔ اس لئے کہ شہر زمانہ سے مجھے خبر آگئی ہے۔

پہلے میں پوچھو یہ سہول اور پوشیدہ مردوں۔ مگر اس نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں تمام دنیا میں عزت کے ساتھ شہرت ڈھنگا۔ پس یہ اس خدا سے پوچھو کہ ایسا تو نے کیوں کیا۔ میرا اس میں کیا قصور ہے؟

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۴۹)

اور یہی صورت دعویٰ نبوت کے متعلق پیش آئی۔ پہلے آپ اس تشریف کے مطابق کہ نبی درحقیقت وہی ہوتا ہے جو نبی شریعت لائے یا پہلی شریعت کے بعد نبی اکرم کو منسوخ کرے اور بلا واسطہ نبوت حاصل کرے۔ نبی اور رسول کے الفاظ کی جو آپ کے احکامات میں پائے جانے لگے۔ تاویل کے محض تثبیت کے معنوں تک محدود رکھتے تھے لیکن جب آپ کو یہ علم دیا گیا کہ ایک امتی بھی نبی کا نام پا سکتا ہے اور آپ کو اس علم خطاب کیا گیا تو آپ نے اپنے امتی نبی ہونے کا اعلان کر دیا چنانچہ اس سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں:-

”میں کیا کروں کس طرح خدا تعالیٰ کے حکم کو چھوڑ سکتا ہوں۔ اور کس طرح اس روشنی سے بڑھتے دی گئی ہے تاریکی میں آسکتا ہوں غلامیہ یہ کہ میرے کلام میں بچہ تناقض نہیں۔ میں تو خدا کی وحی کی پیروی کرنے والا ہوں جب تک کہ مجھے اس سے علم نہ ہو۔ میں ابھی اپنا راجہ کچھ ادا نہیں کیا ہے۔ میرے کہنا اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو میں نے اس سے منہ کھرا۔ میں انسان ہوں میرے عبادت گاہیں رہنے گاہوں کی نہیں ہیں۔ بابت یہی ہے جو شخص چاہے تہلیل کرے پانہ کیسے۔“



اور آپ نے جس قسم کی نبوت کو عظیم نبوت کے معانی قرار دیا اور لکھا کہ خاتم النبیین کے بعد نہ کوئی بنیادی آگتا ہے نہ پرانا تو اس سے مراد حقیقی نبوت اور مستقل نبوت ہی تھی اور جس قسم کی نبوت کے لفظ کو حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ نے جائز قرار دیا اس کا آپ نے سن ۱۹ء سے پہلے بھی کبھی انکار نہیں کیا۔ اور نہ اسے ختم نبوت کے معانی سمجھا چنانچہ آپ ایک غلطی کے ازالہ میں فرماتے ہیں :-

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے، صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں رہوں اور نہ ہی میں مستقل طور پر بنی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدیا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور بنی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا بنی کہلائے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی معنوں سے خدا تعالیٰ نے مجھے نبی اور رسول کریم پکارا ہے۔ سو اب مجھے میں ان معنوں سے بنی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور میرا یہ قول :-

”من یستم رسولاً بآوردہ ام کتاب“

اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱۴۱)

الشرع جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر چڑھا پورا انکشاف نہ ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء اور پیروی کی برکت سے باوجود امتی ہونے کے آپ بنی کا نام پا سکتے ہیں اس وقت تک۔ آپ اپنے آپ کو محدث کہتے رہے۔ اور انکشاف تمام کے بعد اپنے لئے بنی کا لفظ استعمال کیا۔

سوال و جواب

قرآن اور سنت کے وہ خوالے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی سپاہی اور
 ہر بھی نظام میں غیر مسلموں کو ایک غیر ملکی عنصر کے طور پر قرار دیا گیا ہے اور اگر ایسا
 ہے تو جس حد تک ان کو الگ رکھا گیا ہے اس کی تائید میں تاریخی حوالے
 پیش کئے جائیں۔ اسی طرح اس پر دشمنی ڈالی جائے کہ کیا غیر مسلموں کو پرہیزگار
 میں اپنے مذہب کی تبلیغ کرنے کی اجازت تھی یا نہیں اور کس حد تک ایک
 قوم یا فرد کے گناہ دوسری قوم یا فرد پر ڈالے جاسکتے ہیں؟

جواب

جہاں تک ہم قرآن شریف اور احادیث کو دیکھتے ہیں ہمیں ان سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اسلام ایک مذہب ہے اور اسی حد تک وہ مذہب کے عقائد
 دوسری باتوں میں دخل دیتا ہے جس حد تک کہ اسلام کا خالص تعلق اس سے
 ہوتا ہے یعنی وہ اس بات کی نگرانی کرتا ہے کہ اخلاقی اور روحانی طور پر
 مسلمان کسی ایسے امر کے مرتکب نہ ہوں جو ان کو خدا سے اور اخلاق سے
 دور کر دے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اسلام نے مسلمانوں سے بادشاہتوں کے لئے
 کئے ہیں اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کریم نے مسلمانوں کے سیاسی
 اور تمدنی حقوق پر بحث کی ہے لیکن اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ اس نے

اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ غیر مذاہب کے لوگوں کو اپنے اپنے اصول اور قوانین پر چلنا چاہیئے۔ نہ مسلمان ان کو مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ ان کے طریق پر چلیں اور نہ غیر مسلموں کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ کسی دوسرے مذہب یا سائنس کے طریق پر چلیں۔ اگر ہم مذہب کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ کسی قوم کی مذہبی کتابوں میں جو باتیں ہیں وہ مذہب کا حصہ ہیں تو اس کو دیکھتے ہوئے قرآن کریم کی ان آیات سے جن میں یہودیوں کو نورات کے متعلق کہا گیا ہے کہ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمَا لَكَافِرُونَ (مائۃ ۷) اور عیسائیوں کو انجیل کے متعلق کہا گیا ہے۔ وَتَحْكُمُوهٗ أَهْلَ الْاِنْجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيهِ (مائۃ ۷) اور مسلمانوں کو قرآن کے متعلق کہا گیا ہے کہ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ (مائۃ ۷) یہ بات ثابت ہے کہ قرآن کریم کے نزدیک یہودیوں اور عیسائیوں کا اپنی اپنی شریعت پر چلنا ضروری ہے اگر اس کے یہ منہ لئے جائیں کہ صرف نماز روزہ کے متعلق یہ احکام ہیں۔ تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ جہاں کہیں بھی مسلمان یہودی اور عیسائی اکٹھے ہوں مسلمانوں کو یہی ضرورت اپنی نماز روزہ میں آزادی حاصل ہوگی۔ سب پاسی معاملات ہیں آزادی حاصل نہیں ہوگی۔ بلکہ مل کر کام کرنا پڑے گا۔ اور اگر اس کے یہ منہ لئے ہاٹیں کہ جہاں کہیں بھی یہودی اور مسلمان اکٹھے ہوں ان کو اپنے اپنے مذہب پر عمل کرنا پڑے گا جس میں سہاست بھی شامل ہے اور غیر قوم کے تعلقات بھی شامل ہیں تو اس صورت میں ان آیتوں کا مفہوم ایسا نکلے گا۔ جو ایک منظم حکومت کے لئے کو ناممکن بنا دے گا۔ اور یہ مذہب بھی باطل ہو جائیگا۔ کہ یہودی و نصاریٰ کو زمینوں و اے حقوق حاصل ہونگے۔ یونکہ نورات و انجیل میں تو ایسے قانون درج نہیں لیکن ان کی سہاست میں تو غیر قوموں کو

حقوق سے محروم کیا گیا ہے۔ پس اگر ہم قرآن آیات کے مطابق سیاسی معاملات کو بھی اور تمدنی معاملات کو بھی مذہب قرار دے کر اور مذہب کا جزو قرار دے کر اس میں ہر ایک کو حریت دینی ہے۔ تو پھر نظام مملکت کوئی علیحدہ چیز باقی ہی نہیں رہتا اور ملک میں نظم کی بجائے انارکی پیدا ہو جاتی ہے اور اگر ہم نے ان آیات سے مراد یہ لینی ہے کہ مذہب سے مراد خالص مذہب ہے تو پھر ہمیں بھی اپنی سیاست کو خالص مذہب سے الگ رکھنا ہو گا۔

یاد رہے کہ یہ حقوق قرآن نے دیے ہیں مجید سائیکوں اور یہودیوں نے اس کا مطالبہ نہیں کیا۔ بلکہ وہ تو اپنی تعلیم کے خلاف عمل کرتے تھے۔ اور قرآن نے اس بارہ میں ان پر زجر کیا ہے اور تاکید کی ہے کہ تورات اور انجیل کے مطابق عمل کرو۔ ان سوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ گو مذہب سیاست اور اقتصاد اور ساری ہی چیزوں پر حاوی ہوتا ہے لیکن اس کے دو حصے تسلیم کئے گئے ہیں ایک خالص مذہب اور ایک ایسے امور جو براہ راست مذہب میں تو نہیں آتے لیکن مذہبی بنیادی تعلیم کی روشنی میں ان کو حل کیا گیا ہے جو خالص مذہبی امور ہیں ان کے متعلق کو بھی حکم ہے کہ ہر قوم اپنی کتاب کے مطابق عمل کرے اور جو امور خالص مذہبی نہیں ان کے متعلق ہر بھی اتحاد سے کوئی راستہ نکالا جائے گا۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ میں تشریف لائے گئے تو انہوں نے مشرکوں اور یہودیوں سے معاہدہ کیا اور ان سے معاہدہ کر کے مدینہ کی حکومت نافذ کی۔ اور اس میں یہ تسلیم کیا۔ کہ مشرک و یہودی مسلمانوں کے ساتھ مل کر ایک امت بنے جائیں گے۔

ذی قعدہ ۱۰ھ، ۲۰ ستمبر ۶۲۹ء - ۱۰ اکتوبر ۶۲۹ء

اسلامی حکومت میں خیر قوموں کے حقوق ذاتی طور پر مسلم نہیں ہیں

بلکہ وہ ایک تابع کی حیثیت میں رہنے پر مجبور ہیں تو پھر یہودیوں اور مشرکوں سے معاہدہ کے معنی ہی کیا ہوئے۔ اور پھر سب کو ایک امت قرار دینے کے کیا معنی ہوئے؟ اگر یہ کہو کہ جو شخص مفتوح ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کے ملک میں داخل ہوتا ہے اس کو تو کوئی حق حاصل نہیں لیکن جس معاہدہ کیا جاتا ہے اس کو حقوق حاصل ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ اصل چیز تو یہ ہے کہ اسلام میں غیروں کے حقوق تسلیم کیے گئے ہیں۔ اگر غیروں کے حقوق تسلیم کرنا اسلامی تعلیم کے خلاف ہے تو پھر معاہدہ کس طرح جائز ہو گیا؟ کیا کوئی معاہدہ اس چیز کو جائز کر سکتا ہے جس کو اسلام نے جائز نہیں کیا؟ معاہدہ کرنا ہی نیتا تھا ہے کہ یہ امر خالص مذہب کا حصہ نہیں۔ اگر خالص مذہب کا حصہ ہوتا تو اسلام صرف یہ اعلان کرتا کہ ہم یہ حقوق تم کو ہماری حکومت میں حاصل ہوں گے اس کے علاوہ تم کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور جو تو غیر معاہدہ کے ذریعہ سے اور مسلمانوں کے ملک میں رہ کر وہ حقوق حاصل کرنا چاہیں ان کے مطالبہ کو رد کیا جاتا۔ پس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں معاہدات کا ہونا اور ان میں غیروں کے برابر حقوق تسلیم کرنا اور ان کو اسلامی حکومت کا برابر کا شریک مقرر کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ اسلام نے غیر مذاہب کے لوگوں کے حقوق کو مذہب کا حصہ قرار نہیں دیا۔ بلکہ سیاست کا حصہ قرار دیا ہے اور ان کے کم و بیش کرنے میں مسلمانوں کو آزادی ہے۔ چنانچہ مذہب ہم اسلامی معاہدات کو دیکھتے ہیں تو ان میں ہمیں نظر آتا ہے کہ مختلف حقوق مختلف اقوام کو دیے گئے چنانچہ جس وقت اسلام کو طاقت ملی ہے اس وقت تمام دور پر حکومتیں مذہبی بنیاد پر ہوتی تھیں اور غیر مذاہب کے لوگوں کو باہر مقررہ علاقہ کے لوگوں کو وہ حقوق نہیں دیے جاتے تھے جو کہ فاتح ملکوں کے لوگوں کو

حاصل ہوتے ہیں یا فائنل کے تمام مذاہبوں کو حاصل ہوتے ہیں اس لئے اسلام کی جنگوں میں جو فوجیں مشغول ہوئیں بعض دفعہ وہ رائج الوقت قانونوں کو مدنظر رکھتے ہوئے اپنے لئے زائد حقوق لینے کے لئے خود ایسی شرطیں پیش کرتی ہیں کہ ہمیں ان شرائط پر اسلامی ممالک کا حصہ بنادیا جائے۔ ان شرائط میں بعض دفعہ سختی بھی ہوتی تھی۔ وہ لوگ اسلامی روح کو نہ سمجھتے ہوئے یہ خیال کرتے تھے کہ اگر مسلمانوں نے خود شرطیں پیش کیں تو شاید وہ زیادہ سخت ہوں اور اگر ہم نے شرطیں پیش کیں تو شاید اس میں ہم کچھ اپنے حقوق محفوظ کر لیں حالانکہ اگر وہ مسلمانوں پر چھوڑ دیتے تو ان کو نرم شرطیں مل جاتیں چنانچہ حضرت عمرؓ نے ان میں تمام کے جو علاقے فتح ہوئے وہاں کے لوگوں کو جو حقوق دیتے تھے وہ خود ان لوگوں کے مطالبات پر تھے۔ برہنہ مسلم اور دمشق کے لوگوں نے خود شرطیں لکھ کر اسلامی کمانڈر کو دی تھیں کہ ان شرائط پر ہم تمہارا رکے دینے کے لئے تیار ہیں۔

اور حضرت عمرؓ نے ان کو منظور کر لیا تھا۔ (کنز العمال جلد ۲ ص ۳۸۲ کتاب الجہاد)

احادیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ جب بنو قریظہ نے غداری کر کے جنگ احزاب کے کنارے ساتھ معاہدہ کر لیا اور ان کا معاہدہ کیا گیا تو انہوں نے شک اگر آخر جنگ کی بنیاد پر پیش کی۔ اور ان کے سامنے یہ شرط پیش کی گئی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو فیصلہ کریں اس کو وہ منعمہ کر لیں۔ لیکن انہوں نے اس کو منظور نہ کیا۔ بلکہ اوس فیصلہ کے رئیس سعد بن نواز کو فیصلہ کرنے کے اختیارات دیئے جنہوں نے یہ فیصلہ دیا کہ یہودی کتابوں کی رو سے تمام مشرک جنگی سپاہی قتل کئے جاتے ہیں اس لئے ان کو بھی یہودی قانون کے مطابق قتل کیا جائے۔ یہ نہ کہ یہ فیصلہ ان کے سامنے ہوئے تھا بلکہ انہوں نے یہ فیصلہ اس لئے اس فیصلہ کا شرادہ اسلام پر کوئی نہیں آتا۔ لیکن اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ اگر

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فصیلہ فرماتے تو آپ یہ فصیلہ نہ فرماتے چنانچہ تاریخ
سے معلوم ہوتا ہے کہ خردین سرحد کی یہودیوں کا رہیس رات کے وقت قلعہ چھوڑ کر
باہر نکل گیا۔ پھر یہ اوروں نے اس کو دیکھ لیا لیکن اس کو پکڑا نہیں بلکہ پھر یہودیوں
سردار محمد بن مسلمہ نے اسے دیکھ کر کہا کہ اسے خدا اجیت شرفاء کی غلطیوں سے
چشم پوشی کے شوق سے محروم نہ کر۔ حالانکہ ثالث کے فیصلہ کے روز سے
اس کا قتل کیا جانا ضروری تھا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا
علم ہوا تو آپ نے ان کے اس فعل کو پسند کیا۔ بلکہ جب اس کی موت کی
خبر ملی تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی موت ڈکھوں سے نجات کا موجب
بنادیا۔ ریسرٹ ابن مہنام رحمہ اللہ و ریسرٹ حبیب علیہ رحمۃ اللہ (۳۵۸)

اس واقعہ کے یہ ثابت ہے کہ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فیصلہ
کرتے تو یہ نہ کرتے۔ پس کسی قوم کا آپ پر پیش کرنا کہ ہم یہ باتیں ماننے
کیلئے تیار ہیں اس میں ان کا قصور ہے اس کے یہ مٹنے نہیں کہ انہی نے
اس کی پیاد رکھی ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو معاہدہ کرتے
پورے ان میں ایسی کوئی بات پر گز نہیں ہو کہ اس میں حکومت کے غیر مسلم
باشندوں کے لئے فائدہ سے ضروری قرار دیا ہو۔

اصل بات یہ ہے کہ قرآن کریم نے غیر مسلموں کے ساتھ سلوک کا اصل
حکم اَلْکُفَرُ دِیْنُکُمْ وَ اَلْاِیْمَانُ دِیْنُ رُسُلِہِمْ (مائدہ کافرون چلے) میں بیان فرمایا ہے
دین کے معنی عربی زبان میں صریح مذہب کے نہیں ہوتے بلکہ دین کے
معنی مذہب کے مدار ہدایہ کے بھی ہوتے ہیں۔ اطاعت کے بھی ہوتے
ہیں۔ اور تشیع و شیعہ حکومت کے بھی ہوتے ہیں۔ پس لکم دینکم وہی دین
کے بھی معنی نہیں ہیں کہ تمہارا مذہب تمہارا ساتھ اور میرا مذہب میرے ساتھ

بلکہ یہ مٹنے بھی ہیں کہ تمہاری سیاست اور ہیری سیاست، تمہارا نظام حکومت اور میرا
نظام حکومت مختلف ہے اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ کیا قرآن کریم کی کسی اور آیت
سے پتہ چلتا ہے کہ اسلامی نظام حکومت اور غیر اسلامی نظام حکومت میں کیا
فرق ہے؟ اس نقطہ نگاہ کے ماتحت جب ہم غور کرتے ہیں تو ہمیں قرآن
کریم کی ایک واضح آیت اس بات کے متعلق ملتی ہے کہ قرآنی نظام حکومت
یہ ہے کہ

لَا اكْرَاهُ فِي الدِّينِ - (سورہ بقرہ ۲۵۶)

مذہب اور نظام حکومت اور سیاست میں کسی قسم کے جبر و اکراہ
سے کام نہیں لینا چاہیے۔

اس کے مقابلہ میں قرآن کریم یہ بتاتا ہے کہ غیر قوموں میں جبر و اکراہ
حق چنانچہ فرماتا ہے:-

قَالَ الْمَلَأُ الْكَذِبُ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ كَفَّرَ بِكَ
شُعَيْبٌ فَاَكْذَبُوا اَمَّا مَعْصُومٌ مِنْ قُرْبَتِنَا اَوْ كَفَّرَ
فِي مِلَّتِنَا قَالَ اَوْ كَفَّرْنَا كَاذِبِينَ - (آیات ۱۱-۱۲)

یعنی شعیب کی قوم کے ان سرداروں نے جو بہت شکیر اور
شود سر شعیب سے یہ کہا کہ ہم تجھے بھی اپنا ان سب لوگوں کو بھی
جو تجھے پر ایمان لائے ہیں اپنے علاقہ سے نکال دیں گے اور یا پھر
تمہیں ہمارے مذہب میں واپس آؤنا ہوگا۔ حضرت شعیب نے
ان کے اس دشمنی کو ہیرت سے سنا اور فرمایا۔ اگر ہم تمہارے
دین کو مانگتے ہیں تو کیا پھر بھی تم ہم کو جبر و اکراہ
شامل کر سکتے۔

یہ آیت مشرکین وغیرہ کے متعلق ہے یہود کے متعلق تو اس بات پر شاہد ہے کہ غیر قوموں کے ساتھ ان کا سلوک نہایت ہی نادانجاہ اور ظالمانہ ہوتا تھا چنانچہ تورات میں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ :-

جب تو کسی شہر کے پاس اس سے لڑنے کے لئے آئیے تو پہلے اس سے صلح کا پیغام کر۔ تب یوں ہوگا کہ اگر وہ تجھے جواب دے کہ صلح منظور اور دروازہ تیرے لئے کھول دے تو ساری غلٹ جو اس شہر میں پائی جاوے تیری خارج گزار ہوگی اور تیری خدمت کرے گی۔ اور اگر وہ تجھے صلح نہ کرے بلکہ تجھ سے جنگ کرے تو تو اس کا محاصرہ کر اور جب خداوند تیرا اسے تیرے قبضہ میں کر دیوے۔ تو دناں کے ہر ایک مرد کو تلوار کی دھار سے قتل کر مگر خورتوں اور لڑکوں اور مواسشی کو اور جو کچھ اس شہر میں ہو اس کا سارا لوٹ اپنے لئے لے اور تو اپنے دشمنوں کی اس لوٹ کو جو خداوند تیرے عزا سے تیکھے دی ہیں کھا بیو۔ اسی طرح سے تو ان سب شہروں سے جو تجھ سے بہت دُور ہیں اور ان قوموں کے شہروں میں سے نہیں ہیں حرم کیجیو ۱۱

راست شناس باب ۱۰ آیت ۱۰ تا ۱۵

اسی طرح لکھا ہے :-

”جب خداوند تیرا خدا مان کو تیرے آگے شکست دلائے اور تو ان کو مار لے تو تو ان کو بالکل نابود کر ڈالنا۔ تو ان سے کوئی پھر رہا نہ رہنا اور نہ ان پر رحم کرنا ۱۲ راست شناس باب ۱ آیت ۲“

یہ تو غیر ملکوں کے متعلق تو رات کا ٹکڑا ہے۔ کنعان کے سرزمین جو موشود
سرزمین تھی وہاں کے رہنے والوں کے متعلق یہ حکم دیا گیا کہ ۱۔

ان قوموں کے شہروں میں جنہیں خداوند پیرا خدا پیری میراث
کر دیتا ہے کسی چیز کو جو سانس لیتی ہے جیسا نہ چھوڑیو۔ بلکہ ان
ان کو حرم کیچھو۔ (استثناء باب ۲۰ آیت ۱۶، ۱۷)

گویا اگر یہودیت پر میراث گزارا جائے تو اس کی تعلیم کے مطابق ہر مرد
ماریاں لے گا۔ اور ہر عورت اور بچہ غلام بنایا جائے گا۔ اور یہی نہیں بلکہ
کنعان میں رہنے والی ہر چیز جو سانس لیتی ہو وہاں سے ماریاں لے گی۔

ان حوالوں سے ثابت ہے کہ اسلامی شریعت اور غیر اسلامی شریعت
میں مذہب اور ریاست کے بارے میں یہی امتیاز تھا کہ اسلام مذہب اور ریاست
میں کسی قسم کا جبر تسلیم نہیں کرتا۔ اور غیر مذاہب جبر کو تسلیم کرتے تھے۔
اس کی تائید میں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

لَا يَجْرِمَنَّكَ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا اَعْدَآءُ هٰٓؤُلَآءِ
اَقْرَبُ لِلْقِسْطِ - (مائدہ ۲۴)

یعنی کسی قوم کی دشمنی تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ تم اس کے
ساتھ انصاف کا سلوک نہ کرو۔ تم انصاف کا سلوک کرو۔ کیونکہ ان
کی نیکی کے مطابق ہی امر ہے۔

اس آیت سے پتہ لگتا ہے کہ ہر لوگ ہم اپنے لئے عیاض سمجھتے ہیں۔
وہی سلوک ہم کہ غیر قوموں سے بھی کرنا چاہتے ہیں۔ صرف ایک فرقہ کی اسلام
نے، جانبت دے رہا ہے اور وہ یہ کہ بعض امور میں اپنے مارے ہوئے
مقتول دشمن کے اموال ہیں سے وصول کر لیتے جانتے ہیں۔ چنانچہ قرآن کریم

ہیں آتا ہے۔

”كَانَ قَاتِلُكُمْ شَيْءٌ بَيْنَ أَذْرَاجِكُمْ إِلَى الْكُفَّارِ فَمَا تَبْتَغُونَ
الَّذِينَ ذَمَّيْتُمْ أَذْرَاجَهُمْ مِثْلَ مَا أَنْفَقُوا وَانْفِقُوا اللَّهُ الَّذِي
أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ“ (ممتحنہ پڑھیں)

یعنی اگر تمہاری بیویوں کے گھر کا کچھ حصہ کفار کی طرف چلا جائے
اور پھر تمہیں موقوفہ میسر آجائے تو جن کی بیویاں چلی گئی ہیں ان کو
آثار دینے دے دو جیسا انہوں نے خرچہ کیا تھا۔ اور اس خدا
سے ڈرو جس پر تم ایمان لائے ہو۔

اس آیت سے ثابت ہے کہ۔

اول۔ ایک کافر محارب کے حقوق بھی مارتا جائز نہیں۔

دوئم۔ جو حقوق ہمیں اس کافر کے مقابلہ میں حاصل ہیں۔ وہی اس

کافر کو ہمارے مقابلہ میں حاصل ہیں۔

سوم۔ لیکن اگر وہ ہمارے حقوق کو مار لے تو ہمیں یہ حق حاصل ہے

کہ اس کی قوم کے جو حقوق ہیں ادا کر سکتے ہیں ہم ان میں سے مسلمانوں کے

تحت شرہ حقوق کو رقم ان کو دلا دیں۔ لیکن یہ صرف اہل معاملات کے

مستقل متعلقہ عزت اور نمبر کے بستان پر اسکا کام نہیں ہیں۔

چنانچہ احادیث میں صاف آتا ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعض صحابہ کا کفار سے مشرک کیا گیا تو ان کی شہادت کے بعد ان کے ناک

کان کا رخ مٹا دیا اور صحابہ نے ان کے ناک کا رخ دیا کہ ہم کسی اس کے بدلہ

پر بعض مشرکین جنگ کے مقتولین کے ناک کان کا رخ دیں۔ تو

اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو ارشاد ہوا کہ مسلمانوں کو

ایسا کرنا جائز نہیں۔ (السیرۃ النعلیہ جلد ۲ صفحہ ۲۶)

مگر تعجب ہے کہ مسلمانوں نے اس اصولی تعلیم کو ٹھیکہ دیا اور مسلم اور ذمی کی امتیازات پر توجہ نہ کر کے یہ بتانا چاہا کہ گویا ذمیوں کے لئے اور احکام ہیں اور مسلمانوں کے لئے اور مسلمانوں کے اور حقوق ہیں اور ذمیوں کے اور حالات۔ ذمی کا لغو جس طرح غیر مسلم کے لئے استعمال کیا گیا ہے اسی طرح مسلم کے لئے بھی استعمال کیا گیا ہے اور اپنی معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا:-

مَنْ مَلَ صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبَلَتَنَا وَآكَلَ ذَيْبَتَنَا
فَإِنَّكَ أَيْمٌ أَلَيْسَ لَكَ ذِمَّةٌ اللَّهُ وَذِمَّةُ رَسُولِ
اللَّهِ فَلَا تُخْفِرُكَ اللَّهُ فِي ذِمَّتِهِ

(بخاری جلد اول کتاب الصلوۃ باب فضل استقبال القبلا)

یعنی جو شخص ہماری طرح نماز پڑھتا ہے، ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرتا ہے اور ہمارا ذبیہ کھاتا ہے وہ مسلمان ہے اور اللہ اور اس کے رسول کی حفاظت اس کو حاصل ہے پس اس کے ساتھ امان ہوگا۔
تو اس کو کسی قسم کی تکلیف دے کہ خدا تعالیٰ کو اس کے غم میں جھوٹا نہ بناؤ۔

اس سے صاف پتہ لگتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کو بھی ذمی قرار دیتے ہیں کہ مسلمانوں کے حقوق سے اللہ اور اس کے رسول ذمہ دار ہیں۔ کیا یہی منہ لٹھا ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ ان کے حقوق کو جائز ذمی کے ساتھ قرار دیا جائے۔

کے ہیں۔ یعنی جس کے حق میں ضمانت دی گئی ہے اور خدا تعالیٰ سے اس کے ذمہ داری اٹھا کر لیا۔ اپنی معذرتوں میں غیر مسلموں کے متعلق بھی یہ دلائل استعمال ہوئے ہیں چنانچہ غیر مسلموں کے متعلق یہ الفاظ اسی معاہدہ میں استعمال ہوئے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکتہ سے کیا تھا اس معاہدہ کے الفاظ یہ ہیں کہ

‘اذا جاءكم كتابي هذا فانكم امنون۔ لكم ذمّة
الله و ذمّة رسوله۔‘

یعنی جب تمہارے پاس یہ کتاب پہنچے تو تم اس دان سے سمجھ لو
کہ تم بالکل امن میں ہو اور ذرا اور رسول کی کٹاری نہیں حال
پہرا گئے فرماتے ہیں:-

‘وان رسول الله غافركم سيئاتكم و كل ذنوبكم۔
وان لكم ذمّة الله و ذمّة رسوله لانكم ولاعدى
وان رسول الله جباركم بما منحه الله نفسه۔‘

یعنی اللہ کا رسول تمہاری تمام غلطیوں اور خطاؤں کو معاف
کرے گا اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول تمہارے حقوق کی حفاظت
کے ذمہ دار ہیں۔ تم پر کوئی ظلم نہیں کیا جائے گا اور کوئی سختی نہیں
کی جائیگی اور جن باتوں کو خدا کا رسول اپنے لئے جائز نہیں سمجھتا
تمہارے لئے بھی جائز نہیں سمجھتا اور تمہارے لئے ان حقوق
کو حاصل کرے گا۔

مجموعۃ الوثائق، السیاسة، ص ۱۱۷۔ معاہدہ اہل مکتہ کے الفاظ اہل مکتہ
اس معاہدہ سے صاف ثابت ہے کہ ذمہ داری غیر مسلموں کے لئے بھی

اسی طرح احتمال کیا گیا ہے اور اپنی معنوں میں احتمال کیا گیا ہے جس طرح اور جن معنوں میں مسلمانوں کے متعلق احتمال کیا گیا ہے۔
 باقی رہا یہ کہ فریبوں پر جزیہ رکھا گیا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ غیر قوموں کی اطاعت قبول نہ کرو۔ جب تک کہ وہ جزیہ نہ دیں۔
 سو اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن کریم نے اس بارے میں نہایت مختصراً احتمال فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-
 حَتَّىٰ يَفِظُوا لَیْلَیْنِۭا عَنْ یَدِیْہِ وَہُمْ صَاغِرُوۡنَ ۝

(توبہ ۵)

کسی قوم سے نہ بدستنی ٹیکس وصول نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ اپنی مرضی اور مہذرت کے ساتھ وہ جزیہ دیں تو انہیں وصول کرنا چاہیے۔
 بعد کے حصے عربی زبان میں طائفت کے ہوتے ہیں یعنی طاقت ہوتے ہوئے
 مطلب یہ کہ مرضی بھی ہو اور مالی طاقت بھی ہو۔ اور وہم صاغر و ن
 میں بتایا کہ جب وہ تہاد سے آگے متحیار پھینک دیں۔ یعنی کسی قوم پر
 چڑھا یا مار کر اس سے جبراً ٹیکس وصول کرنا جائز نہیں جب وہ متحیار
 پھینک دیں اور مرضی اور مہذرت سے جزیہ دیں تو اس صورت میں تم
 ان سے جزیہ لے سکتے ہو۔

یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ مرضی اور مہذرت کے کیا معنی ہیں؟
 اگر کوئی قوم متحیار پھینک دے اور کسی قسم کا ٹیکس نہ دینا چاہے تو کیا
 ہم اس سے ٹیکس نہیں لیں گے؟ اس کے متعلق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں کہ:-

علی ان یوضع الخیزاء ھمن احباب الی ذلک الا

النشیر والعشر عوف من جزاءهم

(مجموعۃ الاثرات السیاسیہ ۲۶۳)

یعنی جزیہ ان لوگوں پر نہیں لگایا جائیگا جو کہ مسلمانوں کے ساتھ
مل کر فوجی خدمت کرنے پر تیار ہوں گے اور فوجی خدمت کرنا
جزیہ کا قائم مقام ہوا۔

پس معلوم ہوا کہ جزیہ دینا یا نہ دینا غیر مسلموں کی طاقت اور اختیار
میں تھا۔ یعنی اگر وہ جنگی خدمت کو مسلمانوں کی طرح اختیار کر لیتے تو ان پر
کوئی جزیہ نہیں تھا۔ پس اس کا فیصلہ ان کے اختیار میں تھا۔ ان پر جبر
کوئی نہ تھا۔

اسی طرح مالی طاقت کا ذکر بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء
کے معاہدات میں شامل ہے حضرت خالد بن ولید نے حیرہ والوں سے جو
معاہدہ کیا۔ اس میں یہ صاف الفاظ موجود ہیں۔

ایمانیہ صنعت من العمل اذا صابہ افة من الافات

اذا كان غنيثا ناقصا وصار اصل دينه يتصدقون عليه طرقت

جزيتہ وعیل من بیت مال المسلمین وحیالہ ما قام

بمدار الہجرت و داد الاسلام (کتاب الخراج ص ۸۵ بحوالہ انوار حق ص ۴۴)

یعنی وہ شخص جو غریب ہو جائے۔ اور قوم کا امداد پر آجائے

نہ ہر دنیا یہ کہ اس کا جزا یہ مصاف ہوگا جب تک کہ وہ اسلامی

ملک میں رہے گا اسلامی خزانہ سے اس کی مدد کی جائے گی۔

ان حوالوں سے واضح ہے کہ جہاں تک خالص مذہبی امور کا سوال ہے

اسلام پر اجازت دیتا ہے۔ کہ ہر قوم اپنے اپنے مذہب کے مطابق عمل کرے۔

اور جہاں تک سیاسی حقوق کا سوال ہے اسلام ان کو برابر کا حق دیتا ہے
 اور ذمہ کے لفظ کے جو خراب معنی کئے گئے ہیں وہ بعد کے فقہاء کی غلطی سے
 ہیں ورنہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ لفظ مسلمانوں اور غیر مسلموں
 کے متعلق ایک ہی معنی میں اور ایک ہی طریق پر استعمال کئے ہیں۔
 اب رہا عمل کا سوال۔ اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ میں اور آپ کے خلفاء کے زمانہ میں اسلام ایک جنگ انتشار
 کی حالت میں سے گزر رہا تھا۔ اور ابھی ایسی حکمران قائم نہیں ہوئی تھی جس
 میں تمام اقوام مل کر بس جلسے کا فیصلہ کرتیں۔ اس لئے بعض سیاسی حقوق
 کامل طور پر غیر مسلموں کو نہیں دیئے جاسکتے تھے۔ مگر باوجود اس کے جہاں
 جہاں ممکن تھا ان کو سرداری کے حقوق دیئے گئے ہیں چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ان میں سے جو خط لکھا اس میں صاف طور پر یہ الفاظ ملتے ہیں کہ
 "لَيْسَ عَلَيْكُمْ أَمْرٌ إِلَّا بِإِذْنِ أَهْلِ
 دَرَسُوهُ" (مجموعہ الزمات السیاسیہ ص ۱۳)
 یعنی تمہاری قوم میں کوئی نہ یا تم میں سے جو کا یا رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے خاندان میں سے ہو گا۔

اس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم فرماتے ہیں کہ کسی علاقہ کا
 گورنر غیر مسلم بھی ہو سکتا ہے۔

اسی طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء کے زمانہ میں بھی
 ہمارے ملک میں چھ امن شور پرستوں کی فوجیں بھیجیں ان میں سے
 کو تسلیم کیا جاتا تھا۔ چنانچہ علامہ رشیدی اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
 "مستمراتہ کثرانہ صبیحہ جنگ کہ جوہر صحت دی گئی۔"

اس کے لئے کسی فوج اور کسی ملک کی تفصیص نہ تھی۔ یہاں تک کہ
مذہب و ملت کی بھی کچھ قید نہ تھی۔ والٹیر فوج میں تو ہزاروں
مجوسی شامل تھے جن کو مسلمانوں کے برابر مشاہیر سے ملتے تھے
فوجی نظام میں بھی مجوسیوں کا پتہ ملتا ہے۔

(الفاروقی حصہ دوم زیر عنوان صیغہ فوج قس)

اسی طرح لکھتے ہیں:-

یونانی اور رومی بہادر بھی فوج میں شامل تھے چنانچہ فتح
مصر میں ان میں سے پانچ سو آدمی شریک جنگ تھے اور جب عمرو
بن العاص نے فسطاط آباد کیا تو یہ جداگانہ محلے میں آباد کئے
گئے۔ یہودیوں سے بھی یہ سلسلہ خالی نہ تھا۔ چنانچہ مصر کی
فتح میں ان میں سے ایک ہزار آدمی اسلامی فوج میں شریک تھے۔

(الفاروقی حصہ دوم قس)

اسی طرح تاریخ سے ثابت ہے کہ غیر اقام کے افراد کو جنگی افسر بھی مقرر
کیا جاتا تھا۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایرانیوں کو بھی فوجی
افسر مقرر کیا گیا۔ ان میں سے بعض کے نام بھی تاریخ میں موجود ہیں۔
علامہ شبلی نے چھ فوجی افسروں کے نام یہ لکھے ہیں۔
سیاہ - خثرو - شہر پار - شیر ذبیہ - شہر ذبیہ - افرو دین۔

(الفاروقی حصہ دوم قس)

ان افسروں کو تنخواہیں بھی سرکاری خزانہ سے ملتی رہیں۔ اور رعبٹر
نظام میں ان کا نام ملتا۔ چاروں خلفاء کے بعد حضرت معاویہ
کے متعلق تاریخ سے ثابت ہے کہ ان کے زمانہ میں ایک عیسائی

ابن اثال خاص وزیر خزانہ تھا۔

زمانہ یخ عرب مصنفہ پروفیسر مٹی ایڈیشن پنجم ۱۳۲۲ء
عباسی خلافت کے زمانہ میں باقاعدہ منظم حکومت قائم کی گئی اور مختلف
قوموں اور علاقوں کے نمائندوں کی ایک کونسل آف سٹیٹ مقرر کی گئی۔ اس
کونسل آف سٹیٹ میں عیسائی یہودی صابی اور زرتشتی بھی شامل تھے۔

"A short history of the Sassanians"

By Amir Akbar P.P. 274, 275,

اس زمانہ میں ایک عیسائی وزیر جنگ بھی مقرر کیا گیا چنانچہ عباسی خلیفہ معتز
کا وزیر جنگ ایک عیسائی تھا جس کا نام صابی تھا۔

زمانہ یخ عرب مصنفہ پروفیسر مٹی ایڈیشن پنجم ۱۳۵۵ء
عباسی خلیفہ المتقی کا بھی ایک عیسائی وزیر خزانہ تھا۔

زمانہ یخ عرب مصنفہ پروفیسر مٹی ایڈیشن پنجم ۱۳۵۵ء
یولبیہ خاندان کے ایک بادشاہ معتز الدین کا بھی ایک عیسائی وزیر
نشر بن ابران تھا۔

زمانہ یخ عرب مصنفہ پروفیسر مٹی ایڈیشن ۱۳۵۵ء

سینیش حکومت کے متعلق بھی زمانہ یخ سے ثابت ہے کہ اس میں قاضی
القضاۃ ملک کا رہنے بھی غیر ذہاب والوں کو دیا جاتا تھا۔ چنانچہ عبد الرحمن
ثالث بادشاہ سپین کے بیٹے الحکم ثانی کے زمانہ میں ایک عیسائی ولیہ بن
غیران کو قرطبہ میں حکومت کا جج مقرر کیا گیا۔

زمانہ یخ عرب مصنفہ پروفیسر مٹی ایڈیشن پنجم ۱۳۵۵ء

اسی طرح عبد الرحمن ثالث بادشاہ سپین کا ایک یہودی وزیر تھا۔

جس کا نام ربی ہمدی شیروت تھا۔

(تاریخ عرب مصنفہ پروفیسر آئی ۵۷۵)

اسی طرح تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ سپین میں بھی ایک کونسل آف میٹس
مقرر کی گئی تھی جس کے ممبر شہر مسلم بھی ہوتے تھے۔ چنانچہ ایک عیسائی گورنر
بن اٹھوئی (Ben Athoni) (Gomay son of Anton) بھی اس کونسل آف میٹس
کا ممبر تھا۔ اور بادشاہ عبدالرحمن ثالث نے ایک بڑی سیاسی میٹنگ میں جس کے
لئے تمام سپینش شہر بلائے گئے تھے اپنی بیماری کی وجہ سے اس کو اپنا قائم مقام
بنا کر بھیجا اور اسے پریذیڈنٹ مقرر کیا۔

"A short history of the Saracens"

by Amr Ali P. 498)

اسی طرح تھوٹیل بن عارف ایک عیسائی اسلامی حکومت غرناطہ میں ذریعہ
مقرر کیا گیا۔

(اخبار اندلس جلد سوم ص ۱۲۷)

مکاشش کی تاریخ اندلس میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب بادشاہ ہوں کو اہم
مسائل پیش ہوئی تھی تو وہ مقتدر یہودیوں کو بھیجا کرتے تھے۔
اخبار اندلس جلد سوم ترجمہ از خلیل الرحمن ص ۱۲۷
مصر کے فاطمی حکومت میں بھی شیرسلیم کو بڑے بڑے مسائل پیش
آتے چنانچہ فاطمی بادشاہ العزیز کے زمانے میں ایک عیسائی عیسائی بن نسطور
کو وزیر بنایا گیا۔

(تاریخ عرب مصنفہ پروفیسر آئی ۵۷۵)

اسی طرح تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ بہت سے فاطمی بادشاہ ہوں کے

وزراء عیسائی اور یہودی ہوا کرتے تھے۔

"A short History of the Saracens"

By Amir Ali P. 413

مذہب وستان میں مسیحیت سے زیادہ بدنام اور ننگ زریب ہے لیکن اورنگ زیب
 سے تعلق تاریخی سے ثابت ہے کہ وہ کسی اسی معاملات میں کسی قسم کا امتیاز
 اور فرق کرنا چاہتے نہیں سمجھتا تھا۔ اور دلیل یہ دیا کرتا تھا کہ قرآن کریم میں
 صاف حکم ہے کہ "لکم دینکم ولی دیننا" چنانچہ ایک دفعہ اس کے
 پاس درخواست کی گئی کہ ذمیوں کو کلبہ کی عہدوں سے کوئی تعلق نہیں اس
 نے کہا اس قسم کے معاملات میں تعصب کو کوئی دخل نہیں ہونا چاہیے پھر اس
 نے یہ آیت پڑھی کہ "لکم دینکم ولی دیننا" پھر اس نے کہا۔ اگر ہم
 اس درخواست کو تسلیم کریں تو پھر بھی تمام راجوں اودمان کی رعایا کو قتل کر
 دینا چاہیے۔

"Preaching of Islam"

By Sir Thomas Arnold Page 214.

Anecdotes of Aurang Zeb."

By Sir James Laing

P. P. 97-100.

اسی طرح والگیر کے ایک فرمان کا یہ فقرہ ہے کہ۔
 "حکومت کے عہد سے قابضیت کے اصول پر بیٹے جابش۔ کسی
 اور خیال۔ کہ ماتحتت زدہ بیٹے جابش۔"

"Preaching of Islam"

By Sir Thomas Arnold P. 214.

پھر مغلیہ حکومت کے متعلق ایک اور مصنف لکھتا ہے کہ :-
 "بنگال کا حکومتی تدبیر اسلام ہے۔ لیکن ملازمتوں کا
 یہ حال ہے کہ ایک مسلمان کے مقابلہ میں سو منہدوسہ اور
 تمام سرکاری اہل ہند سے اور اختیار کی جگہیں دونوں قوموں سے
 جتنی جاتی ہیں؟

(A New Account of East Indies.

vol. 2, P. 14)

اور یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ مغلیہ حکومت نے ہندو مائٹرا انجیٹ
 ایک مقرر کیے۔ چنانچہ جرنیل مان سنگھ اور جے سنگھ مشہور مثالیں ہیں۔
 میں نے یہ چند واقعات شمال کے طور پر لکھے ہیں۔ ورنہ اگر اسلامی
 نامہ سنچ کی درق گردانی کی جائے تو سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں اس
 میں اس قسم کی نظر آ سکتی ہیں۔

مولانا مودودی کے نوں سوال کے چوتھے نمبر

مولانا مودودی صاحب نے ایک تو یہ بحث کی ہے کہ اسلامی رہبانیت میں غیر مسلم کلیدی مناصب پر فائز نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ نے اپنی تائید میں قرآن مجید کی بعض آیات پیش کی ہیں۔ ان میں سے پہلی آیت "ادلی الامر منکم" ہے۔

پیش کی ہے حالانکہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ادلی الامر اگر غیر مسلم بھی ہو تو پھر بھی اس کی اطاعت ضروری ہے البتہ دینی معاملات میں اگر وہ مخالفت کرے۔ تو پھر خدا اور رسول کی اطاعت کرنا ہوگی۔ ادلی الامر کی نہیں۔

چنانچہ مولوی ظفر علی خان جو ہماری بحث مخالفت کرتے رہے ہیں۔ انہوں نے بھی اس آیت سے یہی سمجھا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:۔
"مسلمان فوجی سپاہیوں نے اپنے مذہبی اور قومی بھائیوں کے خلاف جنگ کر کے اس بات کا بار اثبات دیا ہے کہ اطاعت اولوالامر کے وہ کس درجہ پابند ہیں۔"

رزمیہ دارالعلوم دہلی ۱۹۱۱ء

اور میں نے خود مولانا مودودی صاحب کے ایک تقریب پر لکھا ہے کہ یہ سوال کیا تھا کہ اگر ادلی الامر دلی آیت غیر مسلم حاکموں پر حاوی نہیں ہے تو قرآن مجید کی کوئی آیت بتائیں جس میں یہ حکم پایا جاتا ہو کہ غیر مسلم ادلی الامر کی اطاعت کی جائے۔ آخر اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔

اور اسے یہ علم تھا کہ کروڑوں مسلمانوں نے مسلمانوں تک غیر مسلم اولی الامر کے ماتحت رہنا تھا۔ ان کے لئے قرآن مجید میں جو مکمل شریعت ہے کوئی واضح حکم تو ہونا چاہیے تھا۔ کہ آیا وہ غیر مسلم حکام کی اطاعت کریں یا نہ کریں۔ اس سوال کا جواب مولانا صاحب نے فرمادہ ہی دیا تھا کہ میری کتب کا مطالعہ کریں۔ اور اب بھی وہ شاید یہی کہیں گے۔ کیونکہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی موجود نہیں ہے جس میں غیر مسلم اولی الامر کے متعلق یہ حکم پایا جاتا ہو کہ ان کی اطاعت نہ کی جائے۔ بلکہ اُن کے خلاف بغاوت کی جائے اور ان سے واداداری نہ کی جائے۔ جیسا کہ علماء نے تحقیقاتی عدالت کے سامنے بھی اس قسم کے خیالی کا اظہار کیا ہے۔

باقی دو آیات جن میں بطلانہ اور ولیت جہ کا ذکر آیا ہے کہ اسے مومنوں ائمہ اپنے سوا غیروں کو اپنا شریک راہ نہ بناؤ اور جنہوں نے خدا اور رسول اور مومنوں کے سوا دوسروں کو اپنے معاملات میں ولی، دست اور ذیل کار نہیں بنایا۔ یہ دونوں آیتیں محاربہ اور مشرک میں جن سے جنگ ہو رہی ہو۔ پہلی آیت بھی اور دوسری آیت بھی۔ دوسری آیت سے پہلی آیت ہی کا یہ ہے۔

”قاتلوہم یذبہم اللہ یا یدیکم ویشتوہم و
 ینصرکم علیہم ویشتہم صد در قوم مؤمنین و
 ینذہب غیظ قلوبکم الاء“

یعنی ان کفار کے جنگ کرو۔ اللہ تعالیٰ انہیں تمہارے دشمنوں
 کے خلاف دیکھا۔ اور انہیں ذلیل و رسوا کرے گا۔ اور تمہیں

ان کے خلاف وعدے گا۔ اور مومنوں کے سینوں کو شہادت
اور تمہارے دلوں کے عقد کو فرد کرے گا۔

اور اس کے بعد مولانا صاحب کی پیش کردہ دہ آیت آن ہے تو اس
کے مراد مخالف جنگ کرنے والی دشمن قوم ہے کہ ان سے اپنے راز دار
اور ولیجہ نہ بناؤ۔

ولیعہ کے متنی امام فرماتے یہ کئے ہیں۔

”الولیة البطانة من المشرکین۔ وقیل کیف یقتلون
دخیلة ابطانة من المشرکین تفشون الیہم اسرارکم
وتعلمونہم امورکم۔“

(فتح الباری جلد ۲ ص ۷۵)

یعنی ولیجہ کے متنی یہ ہیں کہ تم مشرکوں سے بطنائے نہ بناؤ۔
یعنی تم مشرکوں سے کسی کو اپنا گہرا دوست نہ بناؤ جسے تم اپنے
دل کی باتیں بتاؤ۔ اور مخفی راز اس کے پاس افشا کر اور
اپنے حالات بتاؤ۔

پس ظاہر ہے کہ یہاں محارب قوم سے ایسے دوست نہ بنانے کا ذکر
ہے۔ ان آیات کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو مولانا مودودی صاحب نے لیا ہے
کہ شریکیت تکلیف دہ مسلمانوں کو یا ماتحت غیر مسلم رہا یا حکومت کے
نظام میں کلیدی اسامیوں پر مقرر نہ کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مسلم
بادشاہوں نے غیر مسلموں کو کلیدی مشاہیر بہ سرفراز کیا۔ مگر
بادشاہ کے وقت، تخت، در پرستے۔ اور پرستے پرستے پرستے
انہی پرستے۔

(۱۲)

اس سوال کے جواب میں کہ غیر مسلموں کو اپنے مذہب کی علائقہ اشاعت کا حق حاصل ہے یا نہیں مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ

اس بات میں جہاں تک ہمیں علم ہے نفسیاً و اثباتاً کوئی احکام نہیں دیئے گئے ہیں۔ نہ اس کی صاف صاف اجازت ہی کا کوئی حکم ہے نہ اس کی صریح ممانعت ہی پائی جاتی ہے۔

ہمارے نزدیک یہ ایک ایسا اہم سوال ہے جو نہ ایک مذہب والوں سے بلکہ دنیا کے تمام مذاہب سے تعلق رکھتا ہے اس لئے یہ ناممکن ہے کہ قرآن مجید جو مکمل شرح بیت ہے اس کے ذکر سے خاموش رہتا۔

ہمارے نزدیک قرآن مجید میں دشمنانِ انبیاء کے تبلیغ سے روکنے کی جو ذمت کی گئی ہے اور اس بناء پر انہیں عذاب الہی کا مورد بنا یا گیا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ دین کے معاملہ میں جبر و اکراہ ناجائز اور کسی کی زبان نبوی کرنا کہ وہ اپنے خیالات دوسروں تک نہ پہنچا سکے۔ ایک

تسلیم اللہ ان جرم ہے۔

اسلام غیر مسلموں کو اسلامی حکومت میں اپنے مذہب کی اشاعت و تبلیغ کی پوری آزادی دیتا ہے۔ اس کا ثبوت مندرجہ ذیل آیات قرآنی سے ملتا ہے۔

(۱) فبشر عباد الذین يستمعون القول فيتعنون

احسنہ رزمرعہ پارہ ۲۳

یعنی میرے ان بندوں کو جو شہنشاہی درجہ ہر قسم کی بات کو ترجمہ سے سننے کے بعد جو اچھی بات معلوم ہو اس کو

قبول کر لیتے ہیں۔

اس آیت میں مسلمانوں کو صرف لفظوں میں یہ تعلیم دی گئی ہے۔
 کہ مسلمانوں اور غیر مسلموں کی باتوں کو سننے کے لئے ہر وقت آمادہ رہیں۔
 اور جو معقول بات کہیں سے بھی ملے اس کو قبول کرنے کے لئے تیار رہیں۔
 حدیث میں بھی ہے۔

كَلِمَةُ الْحِكْمَةِ صَالَةُ الْحَكِيمِ اخْذَهَا حَيْثُ وَجَدَهَا

فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا ۚ رَشْدُكَ الْمُنَاسِبُ مِمَّا كَتَابَ لِعَلَمٍ

کہ معقول بات تو حکیم شخص کی اپنی گھوٹی ہوئی پوچھی ہے۔ پس
 وہ یہاں کے بھی ملے اسے اپنی چاہیے۔

سورۃ زمر کی مندرجہ بالا آیت میں "القول" یعنی کلام سے مراد
 ہر قسم کا کلام ہے اس کا ثبوت مندرجہ ذیل ہے۔
 تفسیر حسین میں زیر آیت بالانکحی ہے۔

اور لباب میں ہے کہ ملتوں والوں کے قول مراد ہیں۔

اور سب ملتوں میں دین اسلام احسن ہے۔ اور بہت مشہور

یہ بات ہے کہ قول سے وہ باتیں مراد ہیں۔ جو مجلسوں اور

مفتوں میں ہوتی ہیں۔ اور اہل دل ان باتوں میں سے بہتر

بات کی ثابت کر سکتے ہیں۔ مثل مشہور ہے کہ خُذْ مَا

صَادَدَاغَ مَا حَكَدَا۔ بیت ہے

قول کس چلی لے جیو کی دیر دے نال کن تمام

سات را برداے د در دیہا سے را کن و شایام

اور بہتر استقامت میں لکھا ہے کہ قول تمام ہے بخدا کا کلام ہو

پافرشتوں کی بات، یا آدمی کا نزل ہو یا شیطان کی
بات یا نفس کی۔

ترتیب حسنی مندرجہ اوردوالمعروف تفسیر قادری جلد ۲ ص ۳۶۵

۱۲۱ دوسری آیت جس سے آزادی تبلیغ کا ثبوت ملتا ہے یہ ہے:-

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَنَبِيِّهِ صَالِحًا
وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ - إِذْ فَتَحَ بِالْحَقِّ مَنْ أَحْسَنُ
كَلِمَاتٍ لِّذِي بَيْتِكَ ذَبْنَهُ تَعْدَادَةً كَأَنَّكَ ذِي حَقِيمَةٍ

(رحمہم اللہ تعالیٰ جلد ۲ ص ۲۲۰)

کہ اس سے بہتر کون ہو سکتا ہے جو دوسروں کو اسلام کی طرف
دعوت دیتا ہے (یعنی تبلیغ اسلام کرے) اعمال صالحہ بجا لاتا ہے
اور کہتا ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ غیروں کے اعتراضات کا نرمی
اور شرافت سے جواب دو۔ اس طرح تم دیکھو گے کہ تمہارا دشمن
بھی تمہارا دوست بن جائے گا۔

اس آیت میں جہاں مسلمانوں کو یہ تلقین کی گئی ہے کہ وہ غیر مسلموں کو
تبلیغ کریں، وہاں یہ بتایا گیا ہے کہ تبلیغ کے دوران میں غیر مسلم بھی لانا
اسلام کی تعلیم پر اعتراضات کریں گے۔ پس تمہارا مسلک یہ ہونا چاہیے
کہ صبر اور تحمل سے ان کے اعتراضات کو سہرا اور پھر شرافت اور نرمی
سے ان کے جواب دو۔

اگر اسلامی نظام میں غیر مسلموں کو زبان بندی کا حکم دینا مقصود
ہوتا۔ تو آیت مذکورہ بالا میں ان کے اعتراضات کے مدافع لگا ذکر
نہ فرمایا جاتا۔

۱۔ تبسری آیت یہ ہے۔

”قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“

(بقرہ ۴۳)

یعنی غیر مسلموں سے مطالبہ کرو۔ کہ اگر تمہارے پاس اپنے عقائد کی

تائید میں کوئی دلیل ہے تو اس کو پیش کرو۔

اگر غیر مسلموں کو اپنے عقائد کی تبلیغ کی اجازت نہ ہوئی تو ان سے

دلائل کا مطالبہ نہ کیا جاتا۔

۲۔ چوتھی آیت جس سے اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کے حق تبلیغ

کا پُرست ملتا ہے۔ وہ آیت مبارکہ جس میں نجران کے عیسائیوں کے ساتھ درنہ پورہ

ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مناظرہ کا ذکر ہے جو الہامیت مسیح کے مشابہ پڑھا ہے

نبوی میں اسلامی ریاست کے اندر عمل میں آیا ہے۔

اگر غیر مسلموں کو اسلامی ریاست کے اندر مسلمانوں کے ساتھ

اپنے عقائد اور ان کی تائید میں اپنے دلائل علانیہ بیان کرنے کی حق

پزنی۔ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان غیر مسلموں کے ساتھ بھی

بحث و مباحثہ کی اجازت نہ دیتے۔

انگلو ایشیائی

ڈائریکٹ انکسشن راستہ اقدام کا جواب؟

جواب

ہمارے نزدیک ڈائریکٹ انکسشن کا صحیح ترجمہ "راست اقدام" نہیں ہے بلکہ "براہ راست اقدام" ہے اور مجلس عمل نے بھی اس کا ترجمہ براہ راست اقدام ہی کیا تھا۔

یہاں غلط فہمی بیان تھی کہ مجلس عمل رو بروئے عدالت ہذا منہ نہ لادے اور یہاں اس کے متعلق آل مسلم پارٹیز کنونشن کی جو قرارداد اجارہ ہے یہی شائع ہوئی اس میں براہ راست اقدام ہی لکھا ہے۔ قرارداد کے الفاظ یہ ہیں :-

اب موجودہ حکومت سے مرزا بیوں کے متعلق مسلمانوں کے مطالبات منظور ہونے کی کوئی امید باقی نہیں رہی۔ آل مسلم پارٹیز کنونشن کا یہ اعلان اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ بحالائت موجودہ قوم کے بنیادی مطالبات کو منوانے کیلئے براہ راست اقدام از بس ناگزیر ہے۔ آزادانہ و متحدہ مسلمان

اگر ڈائریکٹ انجکشن سے مراد راست اقدام لیا جائے تو قرار داد کے یہ مضمون ہونگے کہ مطالبات کو منوانے کے لئے آل مسلم پارٹیز کنونشن نے اس سے پہلے جو اقدام کئے وہ راست نہیں تھے اور جو اقدام آئندہ کیا جائیگا وہ راست اور صحیح ہوگا۔ ظاہر ہے کہ یہ مفہوم درست نہیں بلکہ اس کا صحیح مفہوم یہی ہے کہ اس سے پہلے آل مسلم پارٹیز کنونشن نے مطالبات کو منوانے کے لئے جو اقدام کیے تھے وہ چونکہ اپنی تھے اس لئے ان کا نتیجہ کچھ نہیں نکلا اور حکومت نے مطالبات کو منظور نہیں کیا۔ اس لئے اب مطالبات کو منوانے کے لئے براہ راست اقدام کیا جائے گا۔ جو غیر اپنی ہوگا جس سے حکومت مطالبات کے ملنے پر مجبور ہو جائیگی۔ ورنہ اگر باپ حکومت کو شکست دے گا تب وہ ہونا پڑے گا۔

آل مسلم پارٹیز کنونشن کے ممبروں نے اپنی تقریروں اور تقریروں میں ڈائریکٹ انجکشن کی بھی تشریح کی۔

(۱) مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری نے بیرون موچی دروازہ میں آل مسلم پارٹیز کنونشن کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا:-

”ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ حکومت ڈائریکٹ انجکشن کو منوانے کے بغیر مطالبات تسلیم نہیں کرے گی۔ پروگرام بن چکا ہے اب جو پروگرام میں شامل ہوگا۔ ہم اسے بھی شادیں گے۔“

(آزاد۔ ہر فردی سلسلہ ۱۹۵۳ء ص ۱۷۱)

(۲) اس اجتماع میں ماسٹر نازع الدین انصاری نے کہا:-

”اور جو ملائت بھی اس پروگرام میں شامل ہوگی ہم اسے

بھی شادیں گے۔“ (آزاد۔ ہر فردی سلسلہ ۱۹۵۳ء ص ۱۷۱)

(۱۳) اسی طرح ماسٹر تاج الدین صاحب انصاری نے ختم نبوت کا فرنس
غڈیوٹ میں تقریر کرتے ہوئے کہا :-

ہم نے حکومت کو ایک ماہ کی ہولت دی ہے ۔ اگر
ایک ماہ کے بعد بھی حکومت نے کوئی نوٹس نہ لیا تو پھر
ہم خود ہفتے پاؤں ماریں گے ۔ اور جہاں ہمارا ہاتھ پہنچے گا
اس چیز کو پکڑ لیں گے ۔ خواہ وہ خواجہ ناظم الدین کا گریبان
ہو یا کسی اور کا ۔

(آزاد - ۱۶ فروری ۱۹۵۳ء ص ۱۳)

(۱۴) مجلس عمل راء پسند کی کے ذریعہ تمام مستند اجتماع میں ناظم مجلس
عمل مولانا محمد اسماعیل صاحب ذبیح نے تقریر کرتے ہوئے کہا :-
۱۹۴۹ء تا ۱۹۵۰ء تک مسلمانوں کے مطالبات حکومت پر سے
کدے ۔ وہ ناظم الدین کو بھی وزارت چھوڑنی پڑے گی
اور اس کے لئے ہم پیل کی نشستہ دار پر بھی چڑھ جائیں گے ۔

(آزاد ۱۳ فروری ۱۹۵۳ء)

آل اسلام پالیٹنز کنونشن کے مذکورہ بالا ممبروں کی تقریروں کے
اقتباسات سے واضح ہے کہ وہ ڈائریکٹ ایجنٹ جسٹس قازمی اقدام
کی نیچتے ہیں جس سے حکومت کا تختہ الٹا جاسکے ۔ کہ آئین اور راستہ
المنہدام ۔

(۱۵) اور سید محمد ابراہیم شاہ پشاور کے بھی ڈائریکٹ ایجنٹ اور سید
ناظم قازمی کو ایک ہی قرار دیا ہے ۔ یہاں ڈائریکٹ ایجنٹ کو پھر
قرار دیا ہے ۔

فرماتے ہیں:-

”یہاں تمام ملکی حقوق میں ہمارا دخل ہو گا۔ یہ فرد کی نہیں ہے کہ سول ٹا فرمائی اور ڈائریکٹ الیکشن ہی ایک ایسا طریقہ ہے جس کے ذریعہ حقوق حاصل کئے جاتے ہیں۔ بلکہ ایک شریفانہ طریقہ بھی ہے جس کے حقوق حاصل ہو سکتے ہیں“
(آزاد، لٹکان کانفرنس نمبر مورخہ ۱۰ اوردسمبر ۱۹۵۲ء)

دو ۷۷ مئی ۱۹۵۲ء کا حکم نامہ

لیکن آخر کار آل مسلم پارٹیز کنونشن نے اپنے مطالبات منوانے کے لئے شریفانہ طریقہ بھی لے کر ڈائریکٹ الیکشن کا طریقہ اختیار کیا۔
ڈائریکٹ الیکشن کے معنی تمام انگریزی ڈکشنریوں میں یہی ملے ہیں کہ بجائے آئینی اور پارلیمنٹری راستہ اختیار کر کے کہ وہ آزاد جماعتی کے ذریعہ فیصلہ کر کے گورنمنٹ کو پارلیمنٹل اقتدار کے لئے آادہ کہیے، سٹرائٹ ایک دھیرہ کے ذریعہ دباؤ ڈال کر اپنی بات منوانے کی کوشش کرنا۔ اکنسٹورٹ ڈکشنری میں ڈائریکٹ الیکشن کے یہ معنی ملے ہیں:-

”Execution of measures by the community by direct action or parliament by vote to force political measures on the Government.“

قرآن مجید کے دوسے ڈائریکٹ ایکشن ناجائز ہے

قرآن مجید اور احادیث میں کوئی ایسی خاص اصطلاح نہیں ہے جو ڈائریکٹ ایکشن یا براہ راست اقدام کی جگہ استعمال کی جاسکے۔ مگر ڈائریکٹ ایکشن کے مذکورہ بالا مفہوم کے دوسرے اسلامی اصطلاح میں اسے ایک قسم کی بغاوت یا خروج علیٰ الحکومت کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ کسی بادشاہ کے مندرجہ ذیل کے لئے بغیر آئینی طریقہ اختیار کرنا حکومت کو تحلیل کرنے کے مترادف ہے جو ایک قسم کی بغاوت کے ہم معنی ہے اور بغاوت اسلام میں جائز نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ شہر آن مجید میں فرماتا ہے :-

وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ ۚ

(النحل ۶۷)

کہ اللہ تعالیٰ منع فرماتا ہے بے حیائی اور ناپسندیدہ بات سے اور بغاوت سے کہ ظلم آئینی حدود سے تجاوز کر دے اور حاکم وقت کی اطاعت سے سرکشی کر دے۔

اور بغیر آئینی طریقہ اختیار کرنے کا لازمہ عقیدہ اور ہوتا ہے چنانچہ مولانا محمد اسماعیل صاحب ذبیح نے اپنی تقریر میں ڈائریکٹ ایکشن کا یہ نتیجہ بتایا ہے کہ :-

”خواجہ نازک الدین صاحب کو دہرا دشت چھوڑنی پڑے گی اور اس کے لئے ہم جیل کیا تختہ دار پر بھی چڑھ جائیں گے۔“

ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص خلافتِ قانونِ فعل کا متحکب نہیں ہو گا اور نہ فساد کرے گا تو حکومت اسے جیل بھی کیوں بھیجے گی یا تختہ دار پر کیوں لٹکائے گی؟ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ڈائریکٹ ایکشن کرنا اسے غیر آئینی کارروائی کریں گے جس کا نتیجہ فساد ہو گا۔ اور انہیں جیل جانا پڑے گا۔ اور بعض جو قتل کے متحکب ہوں گے، انہیں تختہ دار پر لٹکا ہو گا۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”لَا تَقْبِضُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا“

(اعراف ۱۱)

کہ ملک میں اصلاح یعنی امن قائم ہونے کے بعد پراسنی اور فساد کے متحکب نہ بنو۔

(۱۲) حکومت کی اطاعت

”اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:-
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ“

(نساء ۵۸)

اسے لوگو! جو ایمان لائے ہو۔ تم اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول کی۔ اور تم میں سے ہوا اور الامر (اربابِ حکم) ہیں ان کی بھی اطاعت کرو۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ارباب حکومت کے فیصلہ کو ماننے اور ان کی اطاعت کا ارشاد فرمایا ہے۔

آل مسلم پارٹیز کنونشن کے ممبروں کو یہ علم ہو گیا تھا کہ گورنمنٹ پاکستان ان کے مطالبات کے حق میں نہیں تھی۔ اور نہ وہ ان کو منظور کرنا چاہتی تھی۔ اور جی۔ پی۔ سی کی رپورٹ کے بھی ان پر یہ واضح ہو گیا تھا کہ ان کے مطالبات ناقابل منظوری ہیں۔ اس حالت میں قرآن مجید اور سنت کے مطابق ان پر لازم تھا کہ وہ گورنمنٹ پاکستان کے فیصلہ کو تسلیم کرتے یا آئینی طریق سے انہیں سزا دینے کی کوشش کرتے اور ڈائریکٹ ایکشن اور قانونی عمل سے تجاوز کے اجتناب کرتے۔

الغرض قرآن مجید کی رد سے اپنے مطالبات منوانے کیلئے غیر آئینی طریق یا سول نا فرمانی اور بغاوت کا طریق اختیار کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس سے ملک میں فساد اور فتنہ پھیلتا ہے۔ اور فتنہ کے متعلق یعنی ایسی فتنہ انگیز تحریکیں جن سے قتل و غارت کا باب کھلتا ہے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:-

وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ (البقرہ ۲۵)

اور فتنہ قتل سے بھی بڑا گناہ ہے یا بلحاظ اپنے بد اثرات اور بد نتائج کے قتل سے بڑا ہے۔

احادیث کی رو سے بھی دائرِ طاعت کی تکمیل

چاہئے نہیں

(۱) بخاری میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

إِسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَإِنْ اسْتُحْمِلَ عَلَيْكُمْ
عَمَلٌ حَيْثُ شِئْتُمْ كَأَنْ تَرَأَوْهُ زِبْيَةَ

بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵ کتاب الاحکام

سنو! اور اطاعت کرو۔ اگر تمہارے اوپر ایک حبشی غلام
کو بھی جس کا سر منقہ کی مانند چھوٹا سا ہونے لگے یا حاکم
بنایا جاسے تو پھر بھی اس کی سنو اور اطاعت کرو۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

إِنَّكُمْ سَتَرَوْنَ بَعْضِي أَثَرَةً وَأَمُورًا تَنْكِرُونَهَا
قَالُوا قِمَامًا مَرُّنًا يَا رَسُولَ اللَّهِ - قَالَ آدُوا
الْبَيْتَ حَقَّهُمْ وَتَشَلُّوا اللَّهَ حَقَّهُ

بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵ کتاب النہی

میرے چند نمبریں ایسے ہماروں سے واسطہ پر لگتا ہوا ہے
آپؐ وہ بنیاد کی غلطیوں میں دوسروں پر نہ بھیج دیں گے۔ اور

ان سے بہت سی ایسی باتیں بھی ظاہر ہوں گی جنہیں تم ناپسند
کر دو گے۔ تو صحابہؓ نے عرض کی۔ اے رسول اللہ! آپ
اس دقت کے لئے ہمیں کیا حکم دیتے ہیں۔ فرمایا، تم
ان لوگوں کا حق ادا کرنا۔ یعنی ان کی اطاعت کرنا
اور اپنا حق خدا سے مانگنا۔

اس حدیث میں امر اور حکام کی بے انصافیوں اور خلافِ شرع
کاموں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی آپؐ نے فرمایا کہ
ان کے خلاف بغاوت کرنے کا حق کسی کو نہیں۔ ان کی زیادتیوں اور
نا انصافیوں کے باوجود اطاعت کی ذمہ داری جو تم پہ ہے وہ ادا
کرتے رہنا۔ اور تمہارے جو حقوق ان کے ذمہ ہیں ان کے لئے اللہ
سے دعا کرنا کہ وہ انہیں تمہارے حقوق ادا کرنے کی توفیق بخشنے یا
انہیں ایسے حکام سے بدل دے جو تمہارے حقوق ادا کریں۔ ڈاکٹر
ایکشن کی اجازت نہیں دی۔

علامہ نوویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:-

”نبیہ الحث علی السمع والطاعة وان كان المتولی
ظالمًا عسوفًا فیعطى حقه من الطاعة ولا یخرج
علیه ولا یمنع بل یتطرع الی الله تعالی فی کشفه
اذا رد دفع شره“۔

(مسلم مع شرحہ، للنووی جلد ۲ ص ۱۲۱)

اس میں حکم کے سننے اور مان لینے کی ترغیب دی گئی ہے
اگرچہ حاکم ظالم ہو۔ اس کی اطاعت کی جاسکے اور اس کے

فلا تخرج نہ کیا جائے۔ اور نہ اسے Denounce
کیا جائے بلکہ خدا تعالیٰ کے آگے تفریح سے دھما کی جائے
کہ وہ اس کے شر اور تکلیف کو دور کرنے کے سامان
پیدا کرے۔

(۱۳) دائل بن جسر بیان کرتے ہیں کہ یزید بن سلمہ الجعفی نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا:-

”أرأيت ان قامت علينا امراء يمشوننا حلقهم
ومذحوننا حننا فها ثأمرنا قال اسمعوا واطيعوا
وانبأ عليهم ما حملوا وعليكم ما حملتم“

رسلم مع شرحه للنووي جلد ۲ ص ۱۲۴

فرمایئے! اگر ہم پر ایسے حاکم مقرر ہوں جو ہم سے نوپے حقوق
لے لیں اور ہمیں ہمارے حقوق نہ دیں۔ تو اس حالت میں آپ
ہمیں کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ نے فرمایا۔ ان کا حکم سنو۔
اور ان کی اطاعت کرو۔ جو ذمہ داری ان پر ڈالی گئی ہے۔
اس کا مواخذہ ان سے ہوگا۔ اور جو ذمہ داری تم پر ڈالی گئی
ہے اس کا مواخذہ تم سے ہوگا۔

(۱۴) حضرت ابن عباسؓ کے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:-

”من دعة من اميرة شيعا فليصبر فانه من
خروج من السلطان شيرا مات ميتة جاهلية“
(بخاری جلد ۲ ص ۱۲۴ کتاب الفتن)

جس شخص کو اپنے امیر کی کوئی چیز ناگوار گذرے تو اس کو چاہیے
کہ صبر کرے۔ کیونکہ جو شخص سلطان کی اطاعت سے بالشت بھر
بھی باہر ہوا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔

اس حدیث میں بھی حکومت و نت کی اطاعت ضروری قرار دی گئی
ہے اور اس کی طرف سے ناگوار چیز کے ظاہر ہونے پر صبر کرنے کی ہدایت
دی گئی ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں:-

قال ابن بطال فی الحدیث حجة فی ترک الخروج

علی السلطان ولو جار۔ (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۵)

کہ امام ابن بطال نے کہا ہے کہ اس حدیث میں اس امر کی

دلیل ہے کہ سلطان کے خلاف خراج وہ ظلم بھی کرے۔

بغاوت یا خروج نہ کیا جائے۔

اور مولانا احمد علی صاحب دہلوی نے پندہری حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ

اس میں اس امر کی دلیل ہے کہ سلطان و حاکم فسق اور ظالم کی وجہ
سے موزول نہیں ہو سکتے۔

ولا یجوز منازعته فی السلطنة بذلك۔

اور اس بناء پر اس سے سلطنت کے بارہ میں منازعت کرنا جائز

نہیں ہے۔

۵) خوف بن مالک نے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:-

”الامن ولی علیہ وال فرأه یاتی شیفاً من

مَحْصِيَّةُ اللَّهِ فَلْيَعْمُرُوا مَا يَأْتِي مِنْ مَحْصِيَّةِ اللَّهِ
لَا يَنْزِعَنَّ يَدًا مِنْ طَاعَتِهِ

مسلم مع شرح السنن جلد ۱ صفحہ ۱۲۹

سُلو! جو کوئی ایسے حکمران کی مانتی میں آجائے اور دیکھے
کہ حاکم اللہ بنائے کی کسی امر میں محصیت کا ترکیب ہوتا ہے
تو اسے چاہیے کہ وہ اس کی برائیوں سے نفرت کرے لیکن
اس کی اطاعت سے ہاتھ نہ کھینچے۔

دوسری روایت میں ہے۔ جب تم اپنے حاکموں سے
کوئی ایسی بات دیکھو جسے تم برا جانتے ہو۔
فا کروا عبدہ ولا تفرعوا ییدا من طاعۃ۔

فتح الباری جلد ۱۳ صفحہ ۱۲۹

تو اس کے عمل سے نفرت رکھو لیکن اس کی اطاعت سے
ہاتھ نہ کھینچو۔

(۶) حضرت عبادہ بن صامتؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ہم سے اس بات کی بیعت لی کہ ہم خوشی دینی اور شنگی دامنانی ہیں
اور نافرمانی کے باوجود اپنے حاکموں کی باتیں سنیں اور مانیں۔
وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا
تَوَاحَا تَكْفُرَ مِنَ اللَّهِ فَبِهِ بُذِّعَ

بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۲۵

اور جو نہا جب امر ہو اس سے قیصرانہ کریم اور نہ اسکی
مخالفت کریں۔ مگر یہ کہ تم اس سے نہ تریک اور بین کفر کا

مشاہدہ کرو جس کے کفر ہونے کی تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے واضح دلیل ہو۔

حافظ ابن حجر العسقلانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔ کہ تمہارے پاس کوئی قرآنی آیت ہو۔ یا صحیح خبر ہو جس میں تاویل کا احتمال نہ ہو۔ اور علامہ نووی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:-

لَا تَنَازَعُوا دِلَالََةَ الْأُمُورِ فِي دَلِيلَتِهَا وَلَا تَخْتَصِمُوا عَلَيْهَا إِلَّا أَنْ تَرَوْا مِنْهُمْ مَنَكَرًا مُحَقَّقًا تَعْلَمُونَهُ مِنْ قَوَاعِدِ الْإِسْلَامِ فَإِذَا رَأَيْتُمْ ذَلِكَ فَانْكُرُوا عَلَيْهِمْ وَقُولُوا بِالْحَقِّ عِشْمًا كُنْتُمْ أَمَّا الْخُرُوجُ عَلَيْهِمْ وَقِتَالُهُمْ فَحَرَامٌ بِاجْتِهَادِ الْمُسْلِمِينَ وَأَنْ كَانَتْ نُسُفَةٌ ظُلُمِينَ۔

مسلم شرح لل نووی جلد ۲

۱۲۵ کتاب الاملاۃ

کہ تم اربابہ امر سے ان کی حکومت میں جھگڑانہ کرو۔ اور نہ ان پر انشراحن کرو۔ مگر یہ کہ تم ان سے کوئی بُری بات دیکھو جو ثابت و محقق ہو اور جو اسلام کے بنیادی مسائل سے ہو۔ جب ایسا ہو تو تم اسے بُرا مٹاؤ۔ اور جہاں بھی تم یہ حق بات کہو یعنی ان کی ہاں ہیں اُن نہ ملاؤ لیکن ان کے خلاف لڑائی کے لئے خر و ج کرنے اور ان سے جنگ کے حرام ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اگرچہ حاکم فاسق اور ظالم ہو۔ (۱) عرب ابن ساریہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ فرمایا کہ تم نے ایک دن دھنڈ میں فرمایا کہ

اُتْبِعُوا اللَّهَ وَلَا تَشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَأَطِيعُوا مَنْ رَفَعَهُ
 اللَّهُ أَهْرَ كُمْ وَلَا تَنَازَعُوا الْأَمْرَ أَهْلَهُ وَإِنْ كَانَ عَيْدًا
 أَنْوَ ۝ (کنز العمال جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)

کہ اللہ کی عبادت کرو۔ اس کے سائے کسی کو شریک مت بناؤ اور
 جس شخص کو خدا تعالیٰ نے تمہارا حاکم بنایا ہے اس کی اطاعت کرو
 اور حکومت سے جھگڑا مت کرو۔ اگرچہ وہ سیاہ فلام ہی ہو۔
 ان تمام احادیث سے ثابت ہے کہ حاکم اور سلطان کی اطاعت کرنا
 لازمی اور ضروری ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

ایک حدیث ڈائریکٹ ایکشن کے جواز میں پیش کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے
 مَنْ دَايَ مِنْكُمْ مَنَكَرًا فَلْيُخَيِّرْهُ بَيْنَ مَا يَنْتَحِ وَانْ تَمْلِكْ يَسْتَحِ
 فِلِسَانَهُ وَانْ لَمْ يَسْتَحِ فَيُثْلِبْهُ وَذَلِكَ أَضْعَافُ
 الْإِيمَانِ ۝ (مشکوٰۃ بحوالہ مسلم)
 کہ جو شخص تم میں سے بُری بات دیکھے۔ اس کو اپنے ہاتھ سے
 بدل دے۔ اگر اپنے ہاتھ سے بدلنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو
 تو زبان سے اس کو بدل دے۔ اور اگر اس کی بھی طاقت
 نہ کہے تو دل میں اسے بُرا کہے اور یہ کمزور ترین ایمان ہے۔

سچی بات

اس حدیث سے بھی ڈائریکٹ ایکشن کا جواز نہیں نکلتا۔ اس میں منکر

سے مراد خلافت شرعی عمل کیا گیا ہے۔ اور اس حدیث کی شریعت میں یہ بھی
کہا گیا ہے کہ اس میں ٹانگے سے ہوائی کوٹھانے کا حکم صرف اہل اہل اور
حکام کو ہے نہ کہ رعایا کو۔ اور زبان سے نصیحت کرنے کا حکم علماء کو
ہے اور دل سے برا ماننے کا حکم عام مومنین کو ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیہ مشکوٰۃ ص ۲۸۹ باب الامر بالمعروف والنہی عن المنکر شرح مشکوٰۃ تالیف تبارکی

اس حدیث میں رعایا کو یہ حق نہیں دیا گیا کہ وہ حکام کے خلاف محاذ
قائم کر کے اپنی طاقت کا مظاہرہ کریں۔ یا رسول خدا فرمائی یا بندگان کی راہ اختیار
کریں۔ بلکہ یہ حضرات اس کے حدیث ص ۱۱۵ میں ذکر آجھلا ہے کہ رعایا اگر
حاکم سے کوئی معصیت دلی بات دیکھے تو اسے دل میں برا سمجھے لیکن
اس کی اطاعت کا جو انہ اتار پھینکے۔

نمبر حدیث ۲ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے
کہ میرے بعد ایسے امراء ہوں گے جن میں تم شکر مانیں (امردا تنکروا دنیا)
دیکھو گے تو اس حالت میں آپ نے ان کا مقابلہ کرنے کا ارشاد نہیں
فرمایا بلکہ فرمایا اداوا الیہم حقہم واسئلوا اللہ حقہم کہ تم
ان کا حق (اطاعت) جو تمہارے ذمہ ہے وہ ادا کرو۔ اور جو تمہارے
حق ہیں وہ ادا نہ کریں تو انہیں اللہ سے مانگو۔ وہ تمہارے لئے ہر در کوئی
راہ نکالے گا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

۱۰ اِنَّ السُّلْطَانَ ظَلَمَ اللّٰهَ فِي الْاَرْضِ يَا وَيْ اَلَيْسَ بِكُلِّ مَنَالٍ
مِّنْ عِبَادٍ كَاِذَا عَدَلَ حَتّٰى لَدَّ الْاَجْرُ وَحَالُ الرِّعِيَّةِ
الشُّكْرُ وَاِذَا جَادَ كَانَ تَبِيْلًا اَلَا صُرُّوْا عَلٰى الرِّعِيَّةِ
الشُّكْرُ ۱۱۵ (مکتاب الایمان)

کہ سلطان زمین پر خدا کا سایہ ہے جس کی طرف اس کے بندوں
میں سے ہر مظلوم شاہ لپٹتا ہے۔ پس اگر وہ انصاف کرے تو اسکو
پرہیزگاہ اور رعیت پر شکر واجب ہے اور جب وہ ظلم کرے تو اس
پر بوجہ گناہ ہرگاہ اور رعیت کو عبرت کرنا لازم ہے۔

(۹) اس میں شک نہیں کہ اگر کوئی امیر یا بادشاہ ایسا حکم دیگا جو خدا
تعالیٰ کی شریعت کے منافی ہو اور اس میں خدا تعالیٰ کے کسی حکم کی مخالفت درزی مانم
آئی ہو تو ایسے حکم کو نہیں مانا جائیگا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-
”لَا طَاعَةَ لِمَنْ خَلَوْنِي فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ“ (کنز العمال جلد ۳ ص ۱۱)
کہ ایسی بات میں بخلاف کی اطاعت نہ کی جائے جس سے خدا تعالیٰ
کے کسی حکم کی نافرمانی لازم آتی ہو۔

اور اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مثلاً ایسے حاکموں کا ذکر کیا
ہو سنت کو نشانے کی کوشش کر نیچے جس سے پتہ لگتا ہے کہ یہاں خالص دینی امر
مراد ہیں جو افراد پر واجب ہیں جو بات قرآن اور سنت سے ثابت ہوگی اس
کی پیروی کی جائیگی لیکن پھر بھی بنادست کی اجازت اسلام نہیں دیتا البتہ حکم دیتا ہے
”فتحا حیر و افسحا“ (النساء ۸)

اللہ تعالیٰ کی زمین وسیع ہے اس میں ہجرت کیا جاوے۔

(۱۰) بادشاہ یا حاکم میندست کی اطاعت کرنے اور ان کے خلاف بجاوشت نہ
کرنے پر اسلامی شریعت میں اس حد تک زور دیا گیا ہے کہ جب اہل مدینہ نے
نیزید شیبہ پر اطوار اور ملیح انسان کی اطاعت سے انحراف کیا تو حضرت
عبداللہ بن عمرؓ نے بزرگ صحابی سے بھی ان کے اس فعل کو برا منایا۔

لکھا ہے کہ زید بن مسعودؓ نے اپنے چچا زاد بھائی عثمان بن مہر بن ابوسفیان

کو امیر مقرر کیا تھا۔ اس نے مدینہ کے یزید کے پاس ایک وفد بھیجا جن میں عبداللہ بن حنظلہ غنیم بن السائب وغیرہ بھی شامل تھے۔ یزید نے ان کے مناسب حال ان کا اکرام کیا۔ جب یہ وفد مدینہ واپس آیا۔ تو انہوں نے یزید کے حیدر بیان کئے اور کہا کہ وہ شراب پیتا ہے اور اس طرح اور باتیں بھی اس کی طرف منسوب کیں تب اہل مدینہ نے یزید بن معاویہ کے مقرر کردہ امیر کو نکال دیا اور یزید کی بادشاہت کے انکار کر دیا۔ اور اپنی حکومت بنال۔ تب یزید نے ایک لشکر بھیجا۔ جس نے تین دن کی اہل مدینہ کو جہالت دی۔ تاکہ اپنے فیصلے سے باز آجائیں۔ مگر وہ انکار پر مصر رہے۔ جنگ ہوئی جس میں یزید کے لشکر کو فتح حاصل ہوئی اس جنگ میں مدینہ کے بہت سے باشندے مارے گئے اور یہ واقعہ حرہ کے نام سے مشہور ہے۔ (فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۱)

جب اہل مدینہ نے یزید کی سبیت سے انکار کیا تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے سب متعلقین کو جمع کیا اور فرمایا:-

”اَنۡ سَمِعْتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَنْصِبُ لِكُلِّ عَادِرٍ لِّوَاءً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاَنَا لَقَدْ بَايَعْنَا هَذَا الرَّجُلَ عَلَى بَيْعِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ دَانِيٍّ لَا اَصْلَمَ عَدُوًّا اَعْظَمَ مِنْ اَنْ يَّبَايَعَهُ رَجُلٌ عَلَى بَيْعِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يَنْصِبُ لَهُ الْقِتَالَ“۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵ کتاب الفتن)

میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہر ایک عداوت کے لئے قیامت کے دن ایک جھنڈا ہوگا جس سے اس کے عداوت کی شہرت ہوگی اور ہم نے اس شخص (یعنی یزید) کی خدا اور رسول کے نام پر سبیت کی ہے اور میں اس سے بڑا خدا

اور کوئی نہیں دیکھتا کہ ایک شخص کی خدا اور رسول کے نام پر
بیعت کر کے پھر اس کے خلاف جنگ کی جائے اور اس کی
اطاعت سے انحراف کیا جائے۔

الغرض اسلامی شریعت کا یہی حکم ہے کہ جب ایک حکومت قائم ہو
جائے۔ تو جو لوگ انفرادی یا جماعتی لحاظ سے اس حکومت میں بظہور عین
رہنے لگیں انہیں یہ حق نہیں پہنچتا کہ اس حکومت کے اندر رہتے ہوئے
قانون شکنی کریں۔ اور اپنے مطالبات منوانے کے لئے خلاف قانون
ذرائع اختیار کریں۔ بلکہ ان کا فرض ہے کہ وہ حکومت کی اطاعت کریں
اور جب حکومت کے افعال کے خلاف قانون شکنی یا بغاوت کا احساس ہوں
میں پیدا ہو تو اس ملک کو چھوڑ دیں اور کسی اور ملک میں رہ کر اپنے
عقائد حاصل کرنے کی جدوجہد کریں۔ مگر جب تک وہ کسی حکومت کے ماتحت
رہتے ہوں تو ان کا یہ حق نہیں کہ ملک کا امن اپنے فرائض کے حصول کی
 خاطر برباد کریں۔ ہاں اگر کوئی حکومت ایسی حالت میں ہجرت کرنے سے
جبراً روکے۔ تو اس صورت میں اگر ممکن ہو۔ تو حکومت کا مقابلہ کرنا جائز
ہے۔ کیونکہ اس صورت میں شورش اور فساد کی ذمہ دار خود حکومت
ہوگی نہ کہ مظلوم لوگ۔

نفسر جواب نے لانا مودودی صاحب

مولانا مودودی صاحب اصولی طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ ڈائریکٹ
ایکشن، ایک غیر آئینی طریقہ کار ہے۔ کیونکہ آئین ملکی حکومت
کی پالیسی پر اثر انداز ہونے یا اس سے مطالبات تسلیم کرنے
کے جو طریقے مقرر کرنا یا جائز رکھنا ہے یہ طریقہ ان میں شامل نہیں
ہے۔ اور کوئی آئین احکام کی نافرمانی یا تو انہیں کی خلاف ورزی کو
جائز نہیں رکھتا۔

پیرا گراف ۱۸ دس نکات کا جواب

لیکن اس کے ساتھ آپ یہ بھی لکھتے ہیں :-
آئین کا احترام اور اس کی پابندی بلاشبہ ملک کے
امن و امان کے لئے ضروری ہے اور امن و امان نہایت
قیمتی چیز ہے مگر ایک حکومت غیر معقول رو یہ اختیار
کرنے اور عوام کی مرغی کے خلاف ان پر اپنی مرغی
ڈیر دسٹی ٹھونک کر اور ان کے جائز مطالبات اور اظہار
ناراضی کو ٹھکرا کر خود آئین کی جیسے احترامی کا دروازہ
کھولتی ہے اور ایسا رو یہ اختیار کرنے کے بعد اس کے یہ
مقابلہ کرنے کا حق باقی نہیں رہتا کہ لوگ اس کے آئین
کا احترام کریں۔

پیرا ۱۸

اس طرح ڈائریکٹ ایکشن اختیار کرنے والوں کو مولانا مودودی
 صاحب نے گویا حق پر اصرار دیا ہے۔ اور پھر افسران کی شہادت کا حوالہ
 دے کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ احمدیوں کے خلاف منطالیات
 کو گواہ کی حیثیت بڑی اکثریت کی تائید حاصل تھی۔ اور قوم کی بھاری
 اکثریت کے منطالیات کو حکومت نے ٹھکرایا۔

ہمیں دوسروں کی شہادت پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ
 ان کی پورے شہادت پر طعن سے وہ نتیجہ غلط ثابت ہوتا ہے، جو
 مولانا مودودی صاحب نکالنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس بارہ میں ہم خود
 مولانا مودودی صاحب کا بیان پیش کرتے ہیں جو ڈائریکٹ ایکشن کا
 پروگرام ملے کہ جس سے چار دن قبل آپ نے ۲۲ فروری ۱۹۵۳ء
 کو خط بنام مجلس عمل میں لکھا۔ اور جسے ناظم صاحب شعبہ نشر و اشاعت
 جماعت اسلامی نے "یہ گزشتہ ریاں کیوں؟" میں شائع کیا۔ اس
 خط آپ نے لکھا۔

"میں اس سے پہلے بھی مجلس عمل کے ذمہ دار عزرائت
 کو بیکہ چکا ہوں۔ اور پھر آخری طور پر عرض کرتا ہوں کہ
 اس دفتر کسی سمیت ایکشن کے لئے فضاء بالکل تیار
 نہیں ہے اس کی دو وجوہ ہیں۔

۱۔ پنجاب سمیت پورے ملک میں تنظیم یافتہ سیک کو قادیان
 کے بارہ ہیں ہمارے منطالیات کی سمیت پر اب تک مطلق
 نہیں کیا جاسکا ہے۔

۲۔ مذہم یہ کہ گواہان اس بھی ضرورت پنجاب و دیگر اچھے رہی

ہیں اس مطالبہ کی حمایت میں تیار کیے جاسکے ہیں۔ باقی دوسرے
 تمام صوبوں اور سب سے بڑے کونسلوں کے خواہ اس سے بالکل
 غیر متاثر ہیں۔ اس صورت میں صرف پنجاب اور بہار و بنگالہ کے
 خواہ کو لڑا کر کیسے کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے؟
 (صفحہ ۲۹) یہ گرفتار بیان کیوں؟

اس بیان کی موجودگی میں مولانا مودودی صاحب کا حکومت کو مطلع نہ
 کرنا کہ اس نے ایسے مطالبات کو کیوں ٹھکرا دیا۔ جن کو خواہ کی بہت بڑی
 اکثریت کی تائید حاصل تھی نہ صرف ایک بہت بڑی غلط بیانی ہے، بلکہ
 اپنی ضمیر کی بھی خلاف ورزی اور تقویٰ کے بھی منافی ہے۔
 پھر اس بیان کی موجودگی میں ان کے لئے یہ بیان تھا کہ وہ حکومت کے
 خلاف ڈائریکٹ ایکشن اختیار کرنے والوں کی تائید کرتے۔
 پھر اس میں اپنی اور جماعت اسلامی کی ڈائریکٹ ایکشن سے براہ
 بھی ظاہر کی ہے حالانکہ موجودہ فسادات کی وجوہات یا جن مطالبات کے لئے
 کہ باغث فساد بنایا گیا۔ ان پر بحث کی ضرورت ہی نہ تھی۔ سوال اصولی تھا
 جواب بھی اصولی ہونا چاہیئے تھا۔ مگر پھر کی ڈاڑھی میں "تسک" کے مہذب
 مولانا مودودی صاحب نے فسادات پنجاب کی وجوہات اور مطالبات پر
 ایک طویل بحث لکے دی۔ اور اپنے آپ کو ڈائریکٹ ایکشن سے بڑی قرار دیا۔
 مگر کیا درحقیقت وہ ڈائریکٹ ایکشن کے مخالف تھے؟ اور انہوں نے اس سے
 بیزاری کا اعلان کیا تھا۔ اس کا جواب معروضہ تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ
 سے درج ذیل ہے:-

جماعت کو خوب معلوم تھا کہ ڈائریکٹ ایکشن کے

پروگرام سے نہایت خردناک قسم کے فسادات رونما ہوں گے
کیونکہ مولانا مودودی نے اپنی بعض تقریروں میں جو "سستی" میں
شائع ہوئیں لفظ "جنگ" استعمال کیا۔ اور "جزیری کو لاہور
میں مچکا دروازہ کے باہر تقریر کرتے ہوئے ہندو مسلم فسادات
کا حوالہ بھی دیا۔

اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ جیٹے ڈائریکٹ ایکشن
سے بے تعلقی کا اعلان کیا ہو۔ اس کی نامگذاری کسی امر کی ہو۔
یا اس کی مذمت کی ہو اور جب
جیٹے اسلامی کے لیڈر مولانا اقبال علی مودودی نے حکومت
کی سرٹوڈ کوششوں میں جوہر مارچ کو فسادات کے روکنے کے
لئے کر رہی تھی۔ کسی قسم کا تعارض پیش نہ کیا۔ تو ہمارے نزدیک
جماعت کی ذمہ داریاں بہت بڑا امانت ہو گیا۔ ملک اس کے
برعکس مولانا نے سرکشانہ رویہ اختیار کیا۔ اور تمام اقصیات
کا الزام حکومت پر عائد کیا۔ فساد ہی غلامی کی نشاندہی کا شمار
کہہ کر ان سے تمام ہمدردی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ گوشت
کا دس ہیں انہوں نے جو رویہ اختیار کیا۔ اس کے متعلق جو
مشہوریت پیش ہوئی ہے اس سے ہم یہی اثر قبول کر سکتے ہیں کہ
وہ پورے نظام حکومت کے انہدام کی توجہ کر رہے تھے۔ اور
حکومت کی منہ لہج پریشانی اور سرائیکی پریشانیوں سے بے نیاز
اس کے ساتھ چھٹی نئی بھی پیش نظر رکھ لی جائے۔ کہ اسلامی
جماعت کا مقصد افشار حاصل کرنا ہے۔ کیونکہ اس کے

خیالی کے مطابق اللہ تعالیٰ کی حکایت کے ماتحت مذہبی ادارت کے قیام کا مقصد حاصل کرنے کا مؤثر ذریعہ یہی ہے تو اس امر میں ذرا بھی شبہ باقی نہیں رہتا۔ کہ جو کچھ ہو رہا تھا۔ اسے جماعت اسلامی کی پوری تائید و حمایت حاصل تھی۔ لہذا ڈائریکٹ ایکشن کی منظوری سے اور اس پر وگوام کے ہر مجلس عمل نے کراچی میں ۲۶ فروری کو طے کیا تھا اور گورنر جنرل اور وزیراعظم پاکستان کی کوٹھیوں پر رضا کاروں کے دستے بھیجے جاتے تھے۔ اور مولانا ابوالحسنات کو تحریک کا پہلا ڈکٹیٹر مقرر کیا جائے جو طبعی نشاۃِ پیدا ہوئے ان کی ذمہ داری جماعت پر بھی عائد ہوتی ہے۔

رپورٹ تحقیقاتی عدالت فسادات پنجاب ۱۹۵۳ء

صفحہ ۲۷۱، ۲۷۲ (بدبان اردو)

فاضل بھان تحقیقات عدالت کے اس فیصلہ کے بعد یہی مولانا مودودی صاحب کے بقیہ سچے اب پر کسی اور تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

نوال سوال

احمدیوں کی مطبوعات

جو عامۃ المسلمین کے مذہبی جذبات و احساسات کی توہین کرتی ہو؟

جواب

ہمارے نزدیک جماعت احمدیہ کی کوئی ایسی مطبوعات نہیں ہیں
اور جس قدر تحریروں کا حوالہ مجلس عمل یا مجلس احرار یا جماعت اسلامی
اور مولانا مودودی نے اپنے اپنے تحریری بیانات میں دیا ہے۔
ان کا تفصیلی جواب ہم عدالت میں داخل کر چکے ہیں۔

دسوال سوال

دیگر مسلمانوں کی مطبوعات

جن سے احمدیوں کے عقائد کی توہین ہوتی ہو

جواب

ان کتابوں کے نام معان اقتباسات کہ جن میں حضرت بانی جماعت احمدیہ
اور احمدیہ عقائد کی توہین کی گئی ہے۔ معزز عدالت کی خدمت میں ایک
مجموعہ کی صورت میں پیش کئے جا چکے ہیں۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔
وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ اِلٰهًا وَاحِدًا لَا شَرِيكَ لَهٗ رَبُّ الْعَالَمِيْنَ ۔

